
**ВАРНЕНСКИ СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ
"ЧЕРОРИЗЕЦ ХРАБЪР"**

СТАНОВИЩЕ

от проф. д.ик.н. Георги Кирилов Петков,
зам.-директор на Институт за научни изследвания
и обучение на докторанти при Университет
по библиотекознание и информационни

на дисертационния труд

на **ВЛАДИМИР ГРИГОРИЕВИЧ САЕНКО**

на тема

ИНОВАЦИОННО УПРАВЛЕНИЕ НА СПОРТИЯ БИЗНЕС В УКРАЙНА

за даване на научната степен „Доктор на науките“,
в професионално направление 3.7. Администрация и управление

Варна * 2017

Становището е възложено на заседание на Научно жури, назначено със заповед на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“. За разработването му ми бяха предоставени по един екземпляр от дисертационния труд, автореферата и автобиографията на докторанта.

Научен консултант на докторанта е проф. Игор Генадиевич Бритченко. Кандидатът за научната степен „Доктор на науките“ е представил всички документи, изискуеми съгласно Закона за развитие на академичния състав в Р България, Правилника за неговото прилагане и правилниците на ВСУ.

Представеният дисертационен труд е завършено интердисциплинарно научно изследване на управлението на спортния бизнес в Украйна. То е един успешен опит за структуриране на знанието получено в процеса на развитието на социалната практика в тази област. Тъй като в отделните периоди то е формирано на основата на различни ценности, неговата интеграция в обща теория за управлението засега е недостатъчно ефективна. Причината за това е липсата на ново знание за влиянието на иновациите върху управлението. Това влияние динамично се променя с развитието на информационните технологии и променя теоретичните предпоставки на управлението със скорост, която не дава възможност да се осмисли тяхното съдържание и проявление.

Актуалността на изследването се определя от липсата на познание за специфика на процесите на съвременното управление. Тази специфика се формира под влияние на бързото развитие на информационното пространство и създава съществена априорна неопределеност относно влиянието на иновациите върху ефективността на управлението.

Значимостта на изследването може да бъде оценена като съществена, което се подкрепя от явно изразената нужда от нова историко-теоретична реконструкция на основните идеи за управлението и за основните категории в него.

Проведеното от автора изследване обхваща значими публикации по темата, както и всички касаещи темата актуални документи. Задълбоченият съдържателен анализ на тази информация е позволил на автора да направи ретроспективен анализ на еволюцията на схващанията за управлението и да разкрие спецификата, характеристиките и особеностите на съвременните схващания за управленските процеси в контекста на съвременната ситуация. На тази основа е синтезиран и научно обоснован концептуален описателно-обяснятелен модел на системата от процеси на управлението в контекста на спортния бизнес. Направените в дисертационния труд теоретични обобщения осигуряват част от необходимите научни предпоставки за изработването на методология за конструиране на нова теория в тази научна област.

Достоверността на използваните данни и резултатите от тяхната обработка се потвърждава от направените от автора детайлни описания, сравнения и цитирания. Изложението позволява да се проследят логиката и причинно–следствените връзки на наблюдението, анализа и синтеза, при което не остават съмнения относно достоверността на получените резултати.

Обект на изследването е структурата на човешката дейност за обслужване на спортния бизнес и иновациите, а предмет на изследването са процесите на иновационно управление на спортния бизнес в условията на

обществено преустройство. Целта на разработката е да се получи комплексно развитие на научно-методическите положения в иновационното управление на спортния бизнес в трансформиращата се среда на икономиката.

Формулирани и решени са изследователски задачи, релевантни на дефинираната цел.

Съдържанието на дисертационния труд съдържа увод, четири глави, заключение, списък на използваната и цитирана литература и приложения.

Всяка глава е обособена част от работата. Връзката между главите е осигурена от логиката на изложението и дава цялостна представа за изследването. Изложението се характеризира с яснота, прегледност и последователност. Информационните източници са цитирани коректно. Известните факти и обяснения са резюмирани достатъчно разбираемо и същевременно без излишни детайли. Получените от автора резултати са формулирани като естествено продължение на анализа и синтеза, при което не остава място за съмнения относно достоверността и оригиналността на представения материал.

Приносите в дисертационния труд, могат да бъдат най-общо характеризирани, като: (а) разкриване и доказване на нови страни на съществуваща научна област; (б) получаване на нови знания за съществуваща научна област; (в) създаване на нов теоретичен модел разкриващ архитектурата на управленските процеси; (г) разкриване на спецификата на процесите на управление в контекста на спортния бизнес; (д) разработване на концепция за ефикасност и ефективност на иновационните процеси в контекста на спортния бизнес.

Интердисциплинарността на темата обуславя използването на системния и ситуацияния подходи, ситуацияния анализ (*contingency analysis*) и ретроспективния анализ. С така подбрания методически инструментариум се разкриват различните аспекти на историческото развитие на теорията на управлението. Използваните в дисертационния труд емпирични данни са събрани чрез широкообхватно проучване на библиографски източници, контент–анализ и експертна оценка. Теоретичните изследвания са довели до синтез на модел на управлението като цяло и как то се отразява върху развитието на иновационното управление в контекста на спортния бизнес. Избраните подходи и методи на работа осигуряват задълбочена информация за трансформациите на управлението в рамките на дълъг период от време. Получените резултати са нагледно доказателство за правилността на научната методика и нейния инструментариум. В хода на изследователската дейност и с цел придръжане към фокуса на темата са въведени редица изисквания и ограничения, които произтичат от спецификата на разглежданата тематика. Личният принос на докторанта в получаването на резултатите в дисертационния труд и авторството му са неоспорими.

Публикациите на автора по темата на изследването дават цялостна представа за получените резултати и осигуряват необходимата публичност на научните приноси и авторските претенции.

Авторефератът към дисертационния труд е оформлен съгласно изискванията на Правилника на ВСУ за прилагане на ЗРАСРБ. В съдържателната си част авторефератът вярно и точно отразява постигнатото в дисертационния труд и изпълнява функциите си съгласно изискванията на ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ.

Практическата полезност на получените в дисертационния труд резултати нагледно се илюстрира от разработения модел. Едновременно с това трябва да се отчете, че основните внедрявания и реализации на дисертационния труд са предстоящи. По-нататъшното развитие и използване на получените резултати може да се реализира в четири основни направления: провеждане на нови научни изследвания; развитие на създадената методология и нейния инструментариум; използване в учебния процес за подготовка на специалисти; използване за научна оценка на изискванията към структурите, които се занимават с управленска дейност и внедряване на иновации.

В процеса на запознаване със съдържанието на дисертацията бяха формулирани редица критични бележки, които са свързани с пропуски, терминологични неточности и технически грешки. Авторът на дисертационния труд ще бъде запознат с тях в работен порядък. Тяхното отчитане ще му позволи по-точно да схване същността на получените резултати и да постави бъдещите си изследвания на по-точна основа. Направените бележки имат рутинен характер. Те не намаляват достойнствата на представения дисертационен труд и не влияят върху получените научни приноси. Това дава основание тези бележки да не се описват в настоящото становище.

Към докторанта може да се отправи препоръка за продължаване на работата по темата на дисертационния труд, което ще създаде условия за разширяване на практическата реализация на получените резултати и тяхното по-широко използване от други изследователи.

Цялостната картина на получените в дисертационния труд резултати позволява да бъдат направени следните обобщаващи изводи:

- Трудът е актуално и значимо самостоятелно научно изследване, в което са получени научни и научно–приложни резултати от съществен интерес.
- Разработена е конкретна методология за изследване и получаване на нови знания във важна за социалната практика област.
- Работата доказва зрелостта на нейния автор като учен–изследовател, който е навлязъл дълбоко в научната тематика и е доказал че има знанията и уменията които се изискват за присъждането на научната степен „Доктор на науките“.
- Разкритата процедура за придобиване на научната степен „доктор на науките“ отговаря на изискванията, предвидени от ЗРАСРБ и на ППЗРАСРБ.
- В представения дисертационен труд се съдържат предвидените в чл.6 (3) на ЗРАСРБ и в чл.27 (1) от ППЗРАСРБ научно–приложни резултати, които са принос в науката. Те доказват, че докторантът има задълбочени знания в областта на организацията и управлението.

Заключение

Описаните по-горе качества на представения дисертационен труд ми дават основание да дам положителна оценка и да гласувам за присъждане на научната степен „доктор на науките“ на Владимир Григорьевич Саенко, в професионално направление 3.7. „Администрация и управление“.

ПОДПИС: проф., д.ик.н.

(Гошо Петков)