

СТАНОВИЩЕ

ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА И НАУЧНА СТЕПЕН „ДОКТОР“

ПО ОБЯВЕНА ПРОЦЕДУРА ОТ ВСУ „Ч. ХРАБЪР“

1. Обща информация

Изготвил становището: проф. д.ик.н. Димитър Канев Канев, ВСУ „Ч. Храбър“.

Основание за написване на становището: заповед № 1222 от 04.04.2014 г. на Ректора на ВСУ „Ч. Храбър“ за назначаване на научно жури.

Автор на дисертационния труд: Александър Боянов Тодоров.

Тема на дисертационния труд: „Икономически подходи за изследване на медийна концентрация“.

2. Общо представяне на дисертационния труд

Дисертационният труд е представен във вид и обем, съответстващи на специфичните изисквания на първичното звено. Същият се състои от 210 страници и съдържа: заглавна страница; съдържание; 6 страници увод; изложение от 162 страници основен текст, разпределен в три глави; 3 страници заключение, в което се съдържа и резюме на получените резултати; 12 страници приложения; библиография от 219 заглавия, в т.ч. 25 на кирилица, 185 на латиница, 9 интернет източници. Дисертацията съдържа 32 броя фигури и 20 таблици.

С тези свои характеристики дисертационният труд отговаря на изискванията на чл. 27, ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за развитие на академичния състав в Република България. Представена е и изискваната от Правилника декларация за оригиналност на получените резултати. Съвместната ми работа с дисертанта в качеството ми на научен ръководител, както и прочитът на дисертацията и автореферата създаде у мен убеждение, че същите са самостоятелно дело на кандидата и успешно защитават претенциите му за научни и научно-приложни приноси.

3. Преценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд и мнение относно коректността на автореферата на дисертацията

Структурата и съдържанието на дисертационния труд съответстват на изискванията за придобиване на ОНС Доктор. Текстът съдържа научни и научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос.

Мнението ми по съдържанието на дисертацията е , че:

Първо, авторът познава в детайли обекта и предмета, които изследва, умее да откроява нерешените и частично решени проблеми;

Второ, успешно разширява приложното поле на някои нови теоретични направления, по-конкретно на новата икономическа социология и новата институционална икономика, като ги прилага в изследването на медийната концентрация и сравнява резултатите от това с тези на традиционните икономически теории.

Трето, провежда успешно самостоятелно научно изследване и умее да оформи и изложи резултатите от това изследване разбираемо, логично и прецизно, както и да обоснове практическите идеи, които присъстват в работата му.

Четвърто, стилът на изложението е много добър и работата е лесно четима.

Пето, техническо оформяне е на много високо ниво.

Шесто, обработена е значителна по обем литература.

Авторефератът правилно отразява основните положения и приносните моменти на дисертацията. Направен е съгласно изискванията.

4. Идентифициране и оценяване на научните и научно – приложните приноси в дисертационния труд.

Като цяло намирам, че приносите са свързани с развитие на методологията и прилагане на нови методи на изследване към съществуващи проблеми на практиката. С подчертан научен характер е приносът на автора в изследването на медийната концентрация с помощта на някои икономически подходи, а научно-приложно значение има опитът му да приложи статистическите методи в анализа на медийната концентрация, както и методите за изследване на концентрацията на собствеността в медийните пазари.

Авторът проявява коректност в заявените от него приноси и претендира за неща, които действително е постигнал.

Основната част на дисертационния труд е получила публичност чрез публикациите на докторанта. Същите включват три статии и три научни доклада. Една от статиите и един от докладите са на английски език.

5. Критични бележки и препоръки

Нямам съществени критични бележки към дисертационния труд.

Бих препоръчал на автора в бъдеще да развие и задълбочи работата си по проблемите на медийния сектор, като в крайна сметка формулира и обосновани препоръки за следваната политика в него.

6. Заключение

Гореизложеното позволява дисертационният труд на Александър Боянов Тодоров да се приеме като завършена дисертация, отговаряща на установените формални критерии.

Имайки предвид всичко това, становището ми е на дисертанта да бъде дадена научна степен „доктор“. Това би била заслужена оценка на положения от него труд, подкрепа за прилагането на редица от предложените идеи и стимул за осъществяване на други такива изследвания, от които теорията и практиката на управлението у нас се нуждае.

Варна, 16.04.2014 г.

Изготвил:



(проф. д.ик.н. Д. Канев)