

СТАНОВИЩЕ

Върху дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен (ОНС) „доктор“ по:

Област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки

Професионално направление 3.7. Администрация и управление

Автор на дисертационния труд: Анастас Василев Бадев

Тема: Нова управленска програма парадигма на театъра като културен институт

Изготвил становището: доц. д-р Георги Петков Богоев, определен за член на научното жури със заповед на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“ № 3519 от 04.12.2014 г.

1. Актуалност на проблема:

Актуалността на разглеждания дисертационен труд е неоспорима. Тя се определя от икономическите проблеми в нашата страна, постоянно променящата се ситуация на културния пазар и засилващата се конкуренция. Докторантът успешно защитава своите позиции по отношение на актуалността и значимостта на проблема за развитието на театъра, като културен институт. Той поставя фокуса върху липсата на национална стратегия и приемственост при провеждането на държавната културна политика. Практико-приложната значимост на тези въпроси правилно се свързва с необходимостта да се потърсят нови организационно-управленски форми и модели, които да отговорят на предизвикателствата на времето, да бъдат адекватни и адаптивни към външната среда и дори да я проектират, като постигат ново структуриране на общественото влияние. На тази основа са композирани изследователските тези, целта, задачите и структурата на изследването.

2. Цел, задачи хипотези и методи на изследване:

Изследователския проблем и тезата на автора са добре формулирани. Докторантът с основание допуска, че се налага промяна на институционалните подходи и създаването на нов колективен модел на управление, който да привлече и обедини обществената енергия и да включи нови участници и нови ресурси в управлението на държавните културни институти, като по този начин да оптимизира и развие в положителна посока съществуващия организационно-финансов модел.

Целта и задачите на дисертацията са свързани с изследователската теза. Въз основа на тях правилно е определена структурата и основните етапи на изследването, както и съдържателната логика на отделните части и направените изводи.

На основата на концептуалните виждания и полемичния характер на изследването е определен методологическия дискурс, който съчетава разнообразие от похвати и методи на научното изследване.

Възприетият специализиран методически подход произтича от поставената цел и задачи на дисертационния труд. Предложените решения и използваните методи на изследване имат приносен момент в разработването и адаптирането на нов теоретичен модел за управление на държавните и общински театри.

3. Онагледеност и представяне на получените резултати:

Дисертационният труд е с обем от 285 страници. Съдържа увод, три глави, заключение, списък на използваната литература и три приложения. Съдържанието на всяка от главите е разпределено в отделни параграфи, като в края на всяка глава са направени конкретни изводи. Основният текст съдържа 23 таблици и фигури. Списъкът на използваните литературни източници се състои от 155 заглавия на български, руски и английски език, както и 21 интернет адреса.

Дисертацията е написана на научен език и съдържа ясни и разбираеми текстове и понятия. Тя е разработена съгласно изискванията и в традиционен стил: теоретична част, аналитична част и проектна част.

4. Обсъждане на резултатите и използвана литература

Първа глава е добре и точно формулирана. В тази част на разработката е анализиран и формулиран изследователския проблем. Направен е преглед на развитието на българския театър, като неговите модели на управление са разгледани в исторически контекст. Със задоволство отбелязвам, че се предлага един нов организационен дизайн на съществуващия модел на управление на държавните и частните театри.

Във втората част на дисертационния труд се акцентира върху мениджмънтът на театралната дейност, нормативното регламентиране на новия модел на управление и проблемите на децентрализация в управлението на културата.

Въз основа на добре направения анализ е разработена и третата част на дисертационния труд – емпирично изследване на отношението към предлаганата нова управленска парадигма на театъра като културен институт.

В тази част е показана и силата и уменията на докторанта да борови много добре с материята.

На базата на добре направените обобщения и препоръки в дисертацията са и силните изводи.

Използваната литература е достатъчна и тя е във връзка с разработената тема в дисертацията.

5. Приноси на дисертационния труд.

Приемам справката за приноси и си позволявам да ги групирам по следния начин:

I. 1. В теоретико-методичен аспект:

1. Предифинирано е предимството за взаимодействието между гражданския сектор, бизнеса и органите на публичната власт, със цел да се мобилизират допълнителни ресурси (финансови, материални, човешки, времеви), за да се постигнат колективни решения в интерес на местната общност.

2. Идентифицирани са възможности и предизвикателства при решаването на актуални проблеми в областта на управлението и маркетинговите дейности на театралния процес.

3. Направени са предложения за нормативни промени, регламентиращи апробирането на нова управленска парадигма в театрите, чрез допълнение и изменение на проекта за Закона за сценичните изкуства, Закона за закрила и развитие на културата и Закона за насърчаване на инвестициите.

II. В приложен аспект

1. Разработения и приложен модел за управление на държавните и общински театри, който обединява потенциала на неправителствения сектор, бизнес сектора, местната и регионална власт и допринася за постигането на по-голям институционален мащаб и по-ефективен управленски капацитет на културните институти.

2. Разработени са добри практики при осъществяването на съвместни политики между правителствени и не правителствения сектор, които биха могли да се приложат и извън областта на сценичните изкуства.

6. Критични бележки и въпроси

Дисертационният труд е разработен много добре, проличава отличната информираност и научната подготовка на докторанта и неговите способности да интерпретира получените резултати. В тази връзка нямам критични бележки и въпроси.

7. Публикувани статии и цитирания:

Публикуваните статии са достатъчно на брой за дисертационен труд. Те са написани на високо научно ниво.

Представеният автореферат отразява обективно структурата и съдържанието на дисертационния труд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ :

Дисертационният труд показва, че Анастас Василев Бадев е много добър експерт в областта на изследваната тематика и притежава умения за самостоятелно провеждане на научно-изследователска работа.

Достоинствата на дисертацията напълно отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав на Република България. Това, както и личните качества на докторанта ми дава основание да предложа на Почитаемото Научно жури да гласува положително и да присъди на автора образователната и научна степен **доктор** по област на висшето образование 3. социални, стопански и правни науки. Професионално направление 3.7. администрация и управление.

Дата: 15. 12.2014 г.
гр. Пловдив

ИЗГОТВИЛ СТАНОВИЩЕТО:.....

(доц.д-р Г. Богоев)