

СТАНОВИЩЕ

От доц. д-р Мария Димитрова Великова

Относно: дисертационен труд на тема: „Предизвикателства и възможности за оптимизиране на проектни разработки по грантови схеми” за получаване на образователната и научна степен „доктор” по докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство”

Автор: Жан Василев Виденов докторант от катедра „Администрация и управление” на факултет „Международна икономика и администрация” на ВСУ „Черноризец Храбър”

Научен ръководител: проф. д-р Георги Мишев

I. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Представен е завършен дисертационен труд по една сложна тема, която все още е слабо разработена в България, въпреки потребността на практиката от проучвания в тази област.

Дисертационният труд е с обем 202 страници, с класическа структура от увод, изложение в три глави, заключение, списък с използвана литература и отделно шест приложения (72 страници). Списъкът на използваните литературни източници се състои от 175 заглавия на български и английски език. Изложението, в рамките на възприетата структура, е логически издържано и съответства на формулираните в увода обект, предмет, изследователски проблем, теза, цел и задачи, които, от своя страна, са добре обвързани и отговарят по своя обхват и характер на изискванията към едно дисертационно изследване.

Предложеният дисертационен труд третира изключително актуални и интересни въпроси, свързани с възможностите за обогатяване и усъвършенстване на процесите на разработване на частните нестопански проекти, с които да се кандидатства по схеми за грантова помощ (СГП). Създаването на модел, който да свърже плановете разчети със системите за оценка, прилагани от спонсорите на СГП, има несъмнена полза при решаването на един от типичните управленски проблеми, възникващи при разработването на проекти с идеална цел.

В увода се внася обосновка на мотивацията за избор на проблематиката, като се отчита необходимостта от приложение на съвременен изследователски инструментариум, базиран главно върху експертноаналитични методи.

Докторантът демонстрира висока степен на познание на изследвания проблем, произтичащ от сериозните теоретически и практически бариери, с които се сблъсква опитът да се съчетаят подходите на основните заинтересовани страни при очертаването на проектния “обхват” и при планирането на ресурса и оценката на риска за сметка на кандидата за грантова помощ. Приложената богата библиография е доказателство за задълбочена ориентация на докторанта в актуалните научни дебати в областта на оптимизацията, проектния мениджмънт, грантовото финансиране. Използването на академичната литература свидетелства за умението

на автора критично да анализира теоретични концепции и практически подходи, да систематизира основните идеи, да представя убедително своята теза и да разкрива перспективите за бъдещи изследвания и практически приложения.

Използваният понятиен апарат е съобразен с терминологията от методиката на ЕК “Управление цикъла на проекта”, както и с Международен стандарт ISO:21500, както и с наръчника „Ръководство за система от знания за управление на проекти” (PMBOK) на Института по проектен мениджмънт (PMI).

Емпиричната част на дисертационното изследване е планирана и изпълнена изцяло в съответствие със съвременния теоретико-емпиричен модел на изследване.

Много сполучливо, в заключението са изведени аргументи, които, заедно с направените в края на всяка глава изводи, потвърждават научната обосновааност и практическата приложимост на авторовата теза.

Авторефератът е композиран съгласно изискванията и представя основните части на дисертацията, с което се дава възможност да се очертаят ясно постигнатите научни и приложни приноси и резултати.

По проблемите на дисертационния труд докторантът има шест самостоятелни научни **публикации**, където се интерпретират проблеми разработени в труда. Всички те са сполучливо отражение на приносите в дисертационния труд.

В своята цялост дисертационното изследване има теоретико-приложен характер.

II. ОЦЕНКА НА РЕЗУЛТАТИТЕ И ПРИНОСИТЕ НА ДОКТОРАНТА

В процеса на доказване на авторовата теза и изпълнение на поставените в началото цел и изследователски задачи докторантът постигна значими теоретични и практико-приложни резултати, като по съществени от които могат да се открият:

- Представени са водещите подходи при формулиране на основополагащите понятия „проект”, „програма” „проектно портфолио”, „управление на проекти и програми”. На тази основа е аргументиран изборът на работните понятия и дефиниции за нуждите на дисертационното изследване. Очертани са теоретическите спорове, водещи до отсъствието към момента на единен подход и класификация на видовете проекти. С оглед на това са приведени аргументи за обособяване на групата на нестопанските проекти (проектите с идеална цел), разработвани по грантови схеми, като обект на дисертационното изследване.
- Изведени са предизвикателства, възможности и проблеми при решаването на оптимизационните казуси, възникващи при разработването на частни проекти с идеална цел по различни грантови схеми.
- Идентифицирани са връзките между критериите за качество и факторите на проектния успех.
- Селектирана е съвкупност от управленски подходи и набор от приложно-ориентирани управленски инструменти, насочени към квантифициране на взаимовръзките на

показателите за качество и за успех на проекта и за разпределяне на оптимизационния резерв между „базови рамки”, свързани с основните „фактори на проектния успех”.

- Предложен е оптимизационен модел за минимизиране на планираните разходи на собствени ресурси и за лимитиране на риска, който е приложим при разработването на частни проекти с идеална цел по различни видове СГП. Моделът е верифициран (при условия, максимално близки до типичните СГП у нас).

Приемам посочените в автореферата **приноси** като лично дело на докторанта и смятам, че в съдържателно отношение те отразяват неговите постижения. Приносите съответстват на наукометричните изисквания за научни приноси (обогащаване на съществуващите знания и предлагане на нови такива) и приложни приноси (приложения на научните постижения в практиката).

III. ПРЕПОРЪКИ КЪМ ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

В бъдещата си работа докторантът може да приложи резултатите от изследването и изследователски подход както в реални оптимизационни процеси при управлението на проекти, така и за обучителни и квалификационни цели: от авторите на частни проекти с идеална цел, кандидатстващи за безвъзмездно финансиране по СГП; от специализираните образователни и квалификационни звена; от програмните администрации, разработващи и управляващи схеми за грантова помощ; от институциите, финансиращи СГП и др.

Като имам предвид качеството и количеството на приносите на дисертационния труд, препоръчвам той да бъде издаден като монография.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изложеното до тук ми дава основание да приема дисертационния труд за завършен, съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника към него и Наредба №12 на ВСУ „Черноризец Храбър” за придобиване на образователната и научна степен „доктор” и „доктор на науките”. Предлагам на научното жури да на присъди Жан Василев Виденов образователната и научна степен „доктор” по докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство”.

21.11.2013 г.
гр. Варна

Изготвил становището:
Доц. д-р Мария Великова