

---

---

## **С Т А Н О В И Щ Е**

От доц. д-р Мария Нейкова,  
Доцент по Административно право

Относно: Дисертационен труд на тема  
**“ПРАВЕН РЕЖИМ НА ДОГОВОРА ЗА ОБЩЕСТВЕНА  
ПОРЪЧКА”,**

Представен от **Диана Руменова Димитрова,**  
Докторант в катедра „Правни науки” при ЮФ на ВСУ

Становището е изготвено на основание решение на Научно жури, определено със Заповед N269 / 07.03 2017 г. на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър”.

**Актуалност и значимост на разработвания в дисертационния труд  
проблем**

Съчинението е посветено на една интересна, практически значима и неизследвана в цялост до този момент тема.

Актуалността на темата на дисертацията се обуславя от липсата в съвременната българска правна доктрина на цялостно изследване на института на договора за обществена поръчка. В правната ни теория редица автори са работили по отделни проблеми на тази материя, но основно акцентът в тях е поставян на практическата страна, свързана с процедурите в резултат на които се сключва договора. Авторът предлага едно различно представяне на материята, базирайки се на достиженията на авторите от различните правни отрасли, свързани с института договор и пречупвайки ги през спецификата на обществената поръчка.

Значимостта на изследването по темата на дисертацията се определя от постоянно нарастващата необходимост от нови знания за повишаването на ефективността на дейностите по възлагане на обществените поръчки с цел намаляване на корупционните практики и негативното влияние върху държавата, нацията и международната общност.

В тази връзка изследването и анализирането на проблемите е важно и актуално.

## **I. Степен на проникване в проблема и оценка за състоянието на решаването му към настоящия момент**

Докторантът е навлязъл в научния проблем до степен позволяваща му да проведе необходимите научни изследвания и на тази основа да получи редица значими и полезни научни и практически резултати.

## **II. Относно избраната методика на изследванията**

Възприетият структурен план и подобрите методи и методология за

провеждане на научното изследване са избрани удачно, съответстват на тематично изведения проблем и осигуряват постигането на поставената цел. Използваните литературни източници и натрупаният личен опит са позволили на докторанта да усвои необходимите специфични знания по темата, да проведе задълбочено изследване на предмета и обекта на дисертационния труд и да докаже работната хипотеза, с което постига поставената цел на дисертационния труд.

### **III. Кратка аналитическа характеристика на естеството и достоверността на материала, върху който се градят приносите на дисертационния труд**

Представеният проект на дисертационен труд, върху който се градят научните и приложни приноси на докторанта е под формата на завършено самостоятелно научно изследване по темата, което му е позволило да направи полезни приноси, изводи и препоръки, както и да изведе и да предложи съществени промени в нормативната уредба на Република България.

Докторантът правилно е отчетел спецификата на обекта и на предмета на изследване в контекста на научния проблем и удачно е подбрал и приложил подходяща методология за провеждане на изследването по темата.

Дисертационният труд на докторанта **ДИАНА РУМЕНОВА** е разработен съгласно изискванията на ЗРАСРБ. Структурата на съдържанието е изградена в логическа последователност от увод, три глави с изводи във всяка от тях, както и обобщени изводи по дисертацията. Изследването завършва с обобщение на научните и приложни приноси на докторанта, със списък на използваната и цитирана литература.

Възприетият структурен план и методологията на изследването са удачно избрани и подходящи за специфичната цел – обекта и предмета на дисертационния труд в контекста на изследвания научен проблем. За

постигане целите и задачите на изследването докторантът успешно прилага подходящи за целта методи като сравнителноправен анализ и системен подход.

В увода е обоснована актуалността и значимостта на темата и методически правилно и ясно е артикулирана концепцията на дисертационното изследване, обосновани са основните аргументи за избор на обект и предмет на изследването. Актуалността на изследваната проблематика се свързва от една страна с новия ЗОП, който базирайки се на доктриналните достижения, опита натрупан до момента, съдебната практика и добрите практики поставя нормативните основи на договора за обществена поръчка на база на предходното законодателно решение, съобразено с европейските норми, и от друга, промените в АПК и въведената законова дефиниция и регулиране на института „административен договор”. **Предмет** на настоящото изследване е правната уредба на договора за обществена поръчка в българското законодателство. Предвид комплексния характер на изследваната проблематика, авторът акцентира върху материално-правната законодателна регламентация. Съществено място е отделено на изследване на процедурните норми относно връзката им с процедурата по избор на изпълнител както и различните видове контрол.

**Докторантът си поставя за цел** да изследва института на договора за обществена поръчка основно в актуалната му нормативна регламентация, като същевременно с това да направи ретроспективен и сравнителноправен анализ с норми от чуждестранни законодателства и правото на ЕС.

За осъществяването на тази цел са поставени следните научни задачи:

- да се извърши изследване на историческото развитие на обществените поръчки и института „договор за обществена поръчка” в Европейското право;

- да се извърши ретроспективно изследване на развитието на правния институт „договор за обществена поръчка“ в националното ни законодателство и на база на това да изведе периодизация в развитието му;
- да се извърши класификация на източниците на правния институт, с което от една страна да внесе максимална яснота относно приложимите вътрешни норми, а от друга страна да даде възможност за коректно допълване на нормите на националното право от приложимите европейски норми;
- на основата на извършен анализ на действащото законодателство да изведе типичните белези характеризиращи договорите за обществени поръчки, да изведат типичните за тях предмет, субекти и специфика в реда за сключването им;
- да се изясни спецификата в измененията и прекратяването на договорите за обществени поръчки;
- да се изясни същността и видовете контрол, осъществяван както при провеждане на процедурата, така и с оглед изпълнението на сключения договор за обществена поръчка;
- да се направи сравнителноправно изследване, съпоставяйки договорите за обществени поръчки със сродни институти като административен договор, договори по реда на ЗЗД и ТЗ, договора за обществена поръчка в немското право;
- да се конкретизира необходимостта от навременна и ефективна законова координация на нормите, гарантиращи в максимална степен правата на всички страни.

Връзката между увода, главите и заключението е логическа и позволява

да се придобие цялостна представа за научното изследване, което показва оригиналността и достоверността на представения научен труд като лично дело на докторанта.

#### **IV. Основни научни и научно-приложни приноси в дисертационния труд (същност и характер)**

Научните и приложните приноси в дисертационния труд отразяват постиженията на докторанта и са важен атестат за неговите научни интереси. Приемам и подкрепям авторските научни и приложни приноси на докторанта.

Специфично структурираните знания на докторанта могат да се използват за обучение на интересуващите се от темата.

#### **V. Оценка на авторското участие в получаването на приносите**

Заявеното авторство от докторанта **Диана Димитрова** за извършеното изследване в дисертационния труд, научните и приложни приноси са обосновани, важни и актуални.

#### **VI. Използване на получените в дисертационния труд резултати и препоръки за бъдещото им внедряване**

Приложимостта и ползата от получените в дисертационния труд резултати е видна. Те могат да са полезни и да представляват интерес за работещите в ДП, студенти, дипломанти, докторанти, изследователи и други интересуващи се от разгледаните проблеми.

#### **VII. Критични бележки**

В процеса на рецензирането на представения проект на дисертационен

труд бяха забелязани някои терминологични неточности. Докторантът би могъл да разгледа по-задълбочено нормативната уредба и в други страни членки на ЕС.

Поради това, че отправените бележки имат препоръчителен, редакционен и стилъв характер, бяха приети от докторанта и не оказват влияние върху положителната ми оценка за неговите постижения.

### **VIII. Заключение**

**Така изброените качества на представения дисертационен труд, ведно с неговите научни и приложни приноси са основание да го оценя положително и да предлага на уважаемите членове на Научното жури да гласуват за даване на образователната и научна степен „доктор” на Диана Руменова Димитрова.**

**Член на научно жури:  
доц. д-р Мария Нейкова**