

СТАНОВИЩЕ

**от проф. д-р Симеон Владимиров Тасев,
член на научно жури в конкурс за заемане на академичната
длъжност ДОЦЕНТ, обявен от ВСУ „Черноризец Храбър”
в ДВ, бр. 38 от 21. 05. 2010 г.**

Относно: научната, научно-приложната и професионално-академичната дейност и продукция, представена от участниците в конкурса

Кандидат № 1 (единствен): Гл.ас. д-р Антон Кирилов Грозданов

I.Обобщени данни за научната продукция и дейността на кандидата

Доктор Антон Кирилов Грозданов има 32 публикации в специализирания научен печат, от които 2 монографии, 2 студии, 17 статии, 9 научни доклади и 2 учебни помагала (в съавторство). Девет от публикациите са извършени след придобиване от кандидата през 2007 г. на научна степен доктор по право. Първата му монография „Договорът за морски превоз на товари” излиза през 2008 г. Втората му монография „Договорът за влог в публичен склад” излиза през 2010 г. Основните научни интереси на кандидата са в областта на търговското и международното търговско право. Антон Грозданов е редовен асистент по търговско право от 01.04.2001 г. От 01.03.2008 г. е главен асистент. На 19.12.2007 г. Висшата атестационна комисия му присъжда образователната и научна степен „доктор” по научната специалност 05.05.08 - Гражданско и семейно право. В периода 2001-2011 г. доктор Грозданов е провеждал семинарни занятия и лекции по дисциплините: „Търговско право”, „Гражданско право – обща част”, „Международно търговско право”, „Търговска несъстоятелност” и „Застрахователно право”.

II. Оценка на научните и на практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция

Кандидатът е представил за участие в конкурса монографичния труд „Договорът за влог в публичен склад”, публикуван от издателството на ВСУ „Черноризец Храбър” през 2010 г., както и 6 статии и 2 научни доклади:

1. Европейското обединение по икономически интереси. В: Известия на Съюза на учените- Варна. Серия „Хуманитарни науки“, 1`2008, с. 83-85.

2. Договорът за наем на кораб за определено време /тайм-чартър/. В: Сп. „Правна мисъл“, кн.1/2009, с. 86-91.

3. Ревизираните американски външнотърговски определения от 1941 г. В: Известия на Съюза на учените-Варна. Серия „Хуманитарни науки“ 1`2009, с. 67-68.

4. Правна същност на договора за стоков контрол. В: Ел. списание на ВСУ „Черноризец Храбър“, бр.1/2009

5. Обща правна характеристика на договора за влог в публичен склад. В: Ел. списание на ВСУ „Черноризец Храбър“, бр.2/2009.

6. Прехвърляне на търговско предприятие. В: Сп. „Правен свят“, юли-август 2009, с. 154-156.

7. Толерантността в търговските правоотношения с международен характер. В: Сб. доклади „Толерантност и нетърпимост в международните отношения“, ВСУ „Черноризец Храбър“, Университетско издателство, 2007, с. 397-402.

8. Правни аспекти на защитата на потребителя по договора, сключен извън търговския обект. В: Сб. доклади „Защита на потребителите в Европейския съюз“. ВСУ „Черноризец Храбър“, 2008, с. 51-56.

Научните резултати и приноси на кандидатата се свеждат до:

❖ обогатяване на съществуващи знания

За пръв път у нас се прави опит за пълно изследване на договора за влог в публичен склад. В тази връзка с нужната дълбочина са разработени актуалните въпроси относно общата правна характеристика на договора за влог в публичен склад, съдържанието му и отговорността на страните по него.

За пръв път у нас са представени отликите между влога в публичен склад и данъчните складове.

За пръв път у нас са изследвани особеностите при протестирането на неплащането на сумата по заложния запис.

Във връзка с подобряване на правната уредба у нас са формулирани предложения *de lege ferenda*.

❖ нови теории, хипотези, методи и др.

В дискуссионна светлина е разгледан въпросът за реалния характер на договора за влог в публичен склад. Обосновано се формулират изводи относно: възможността за сключването на договора за влог в публичен склад в електронна форма; съотношението между договорната и деликтната отговорност на

влогодателя, в случаите, когато вложената стока е нанесла вреди на самия публичен склад; обхвата на обезпечителната функция на законното право на залог в полза на влогоприемателя.

III. Критични бележки и препоръки

Авторът би трябвало да доразвие и аргументира по-подробно правната природа на складовия запис. Този и някои други недостатъци по отношение на структурата на изложението, не се отразяват върху общото високо качество на монографичния труд.

IV. Заключение

Представеният от кандидата монографичен труд, както и неговите статии и научни доклади заслужават категорично положителна оценка с оглед на тяхната оригиналност, научна аргументация и практическото им значение за съвременния търговски оборот.

С оглед на изложеното давам положителна оценка на единствения кандидат в конкурса – гл. ас. д-р Антон Кирилов Грозданов, като си позволявам да препоръчам на уважаемите колеги – членове на научното жури да гласуват „ЗА” кандидатурата на Антон Грозданов за редовен доцент във ВСУ „Черноризец Храбър”.

Дата: 23.06.2011 г.

Член на журито:
(проф. д-р Симеон Тасев)