

# СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Евгени Петров Танчев

по конкурс за академичната длъжност „доцент”

на ВСУ”Черноризец Храбър”

по професионално направление 3.6. Право (Конституционно право),

обявен ДВ, бр. 103 от 23.12.2011 г.

с единствен участник гл. ас. д-р Емилия Любомирова Сидерова

Настоящото становище е изготвено въз основа на документи, постъпили по конкурс, обявен от ВСУ „Черноризец Храбър” (ДВ, бр. 103 от 23.12.2011 г.) и на интернет-страницата на университета за нуждите на катедра „Правни науки” към Юридическия факултет. Представените по конкурса документи съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Инструкция №6 към Наредба №3 за академичния състав на ВСУ „Черноризец Храбър”. Процедурата по конкурса е коректно спазена.

## 1. Общо представяне на получените материали

В конкурса участва един кандидат – гл.ас. д-р Емилия Любомирова Сидерова към Юридическия факултет на ВСУ „Черноризец Храбър”. Кандидатът е представил общ списък на публикациите си и участва със следната научна продукция, която приемам за рецензиране:

- „Президентът като неутрална власт”, изд. Албатрос, 2012 г., с обем 180 стр. – в частта посочена съобразно научните приноси от автора за рецензиране, а именно глава първа от стр. 9-38;
- „Президентът – гарант за спазването на Конституцията, наред и независимо от Конституционния съд”, изд. Годишник на ВСУ за 2011 г., с обем 13 стр.;

- „Устройство на съдебната власт”, Унив. изд. ВСУ „Ч. Храбър”, 2012 г., с обем 147 стр.

Представените научни трудове дават основание за извода, че кандидатът има последователна изследователска стратегия за разработването на значими и актуални проблеми в областта на Конституционното право и по-специално за специфичния модел на България на република с парламентарно управление с пряко избран държавен глава, за президентските правомощия олицетворяващи неутралната му власт и за съдебната власт. Представените за конкурса документи съответстват на чл. 24, ал. 1, т. 3 от Закона за развитието на академичния състав на Република България. Процедурата е коректно спазена.

## **2. Данни за кандидата**

Гл.ас. д-р Емилия Сидерова има 10-годишна преподавателска дейност. Започва като хоноруван асистент през 2001 г. и води семинарните занятия по учебната дисциплина „Конституционно право”. След 5 месеца е избрана въз основа на конкурс за щатен асистент. Повишена е в старши асистент през 2006 г. след атестация. През 2010 г. защитава дисертационен труд на тема „Президентът в законодателния процес (за правото на Президента на Република България по чл. 101 от Конституцията да връща мотивирано за повторно обсъждане приети от Народното събрание закони)” и получава ОНС „доктор”. През 2011 г. е повишена в главен асистент.

От справката за аудиторната заетост на гл.ас. д-р Емилия Сидерова е видно, че тя води лекционните занятия по учебните дисциплини „Конституционно право”, „Устройство на съдебната власт”, „Учение за държавата” и „Основи на правото” на различни специалности във ВСУ „Ч. Храбър”. Публикуването на монографичен труд по преподаваната от нея

дисциплината „Устройство на съдебната власт”, показва нейния стремеж да поднася актуални знания, които са предпоставка за качествено образование на студентите.

### **3. Обща характеристика и оценка на научната продукция на кандидата**

Приемам научните приноси във вида, в който са представени от кандидата. Те са важна част от резултатите на нейните изследвания след получаване на образователната и научна степен „доктор по право”. Сред тях могат да се открият:

- обосноваването от автора виждания за липса на основание за промяна на възприетия модел за форма на държавно управление у нас и наличието на реални възможности на президента за намеса при осъществяване на публичната власт. Изразена е позиция, че българският президент има достатъчно правомощия за материализиране на конституционните си функции и изявата му на неутрална власт;

- сполучливото акцентиране върху три основни групи правомощия на президента, които го утвърждават като неутрална власт, без да се изключват и останалите, както и умелото позоваване на практиката на Конституционния съд;

- обобщаването на 20-годишната практика по приложението на президентското вето по време на четирите пълни мандата на тримата български президенти;

- разграничаването на правомощията на президента и на Конституционния съд при осъществяване на контрол на конституционносъобразност на законите;

- съпоставката на Конституционния съд, органа на управление на съдебната власт и видовете специализирани съдилища в държавите-членки на Европейския съюз.

#### **4. Бележки и препоръки**

Развитието на парламентарната република с пряко избран президент е сравнително нова тема, разработена от кандидата в монографията „Президентът като неутрална власт”. Като препоръка, би могло повече да се разгърнат теоретичните разсъждения за неутралната власт на президента и да се разгледат в сравнителен аспект. Тази препоръка, разбира се, не принизява научните приноси и полезност на рецензирания труд, а е идея за едно ново бъдещо научно изследване.

#### **Заклучение**

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси, давам своята **положителна** оценка и **препоръчвам** на Научното жури да предложи на Научния съвет при ВСУ „Черноризец Храбър” да избере д-р Емилия Любомирова Сидерова да заеме академичната длъжност „доцент” в професионално направление 3.6. ПРАВО по специалност Конституционно право.

10.04.2012 г.

Изготвил становището: .....

(проф. д-р Евгени Танчев)