

СТАНОВИЩЕ
за научните трудове и учебната дейност
на гл. ас. д-р Красимир Александров Недялков,
представени за участие в конкурс за заемане на академична длъжност
„доцент”
в професионално направление 3.7. "Администрация и управление", „Организация и управление извън сферата на материалното производство”
(Институционална система на ЕС)
обявен в ДВ бр. 103 от 23 декември 2011 г. за нуждите
на ВСУ „Черноризец Храбър”

Разработил: проф. д-р Павел Георгиев Павлов,
Професионално направление: „Администрация и управление”,
Научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство”

Настоящото становище е изготвено въз основа на документи, постъпили по конкурс, обявен от ВСУ „Черноризец Храбър” (ДВ, бр. 103 от 23. 12. 2011 г.) и на интернет-страницата на университета за нуждите на катедра „Администрация и управление” към Факултет „Международна икономика и администрация”. Представените по конкурса **документи съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Инструкция №6** към Наредба №3 за академичния състав на ВСУ „Черноризец Храбър”. **Процедурата по конкурса е коректно спазена.**

1. Общо представяне на получените материали

За участие в обявения конкурс е подал документи **единствен кандидат**: гл. ас. д-р Красимир Александров Недялков от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър”.

Кандидатът гл. ас. д-р Красимир Александров Недялков е представил списък от общо 14 заглавия, в т.ч. 2 монографии, 4 студии, 7 публикации в български и чуждестранни научни издания и научни форуми, 5 от които в международни научни конференции, 1 учебно пособие, както и 3 бр. допълнителни учебни материали.

2. Данни за кандидата

Главен асистент, д-р Красимир Александров Недялков постъпва на работа във ВСУ „Черноризец Храбър“ през 1998 г. В периода 1998-2007 г. последователно зама дължностите зам.-директор на Колеж по мениджмънт и икономика, Директор по организацията на битовото обслужване на преподаватели, студенти и служители. От 2007 г. и понастоящем е пом.-ректор на университета.

Кандидатът притежава бакалавърска степен по Икономика, магистърска степен по Мениджмънт в международния бизнес, образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство“ (присъдена от ВАК през 2009 г., въз основа на защитена дисертация на тема „Институционалната криза на Европейския съюз в контекста на новите реалности“).

3. Обща характеристика на научната продукция на кандидата

Представените за участие в конкурса публикации са непосредствено свързани с научната специалност и тематичната област на конкурса и отговарят на изискванията за академични публикации. Заглавията им формират впечатление за актуалност на изследваните проблеми, а тяхното съдържание потвърждава това впечатление. Достатъчно високо е равнището на ретроспективна, публикационна и нормативна информираност в избраната научна област. Обработени и анализирани са голям брой източници от български и чужди автори, което доказва възможностите на кандидата да изследва проблемите в дълбочина, да прави съпоставки на вижданията на специалисти и експерти и да достига до собствени изводи. Демонстрирано е критично отношение и професионален подход към схващания на автори с утвърдени имена при видимо разграничени авторски позиции, становища и приноси. Езикът и стилът на изложение в представените научни трудове е ясен и логически издържан.

Проблемният обхват на научната продукция на кандидата се фокусира главно върху ЕС и еволюцията на неговата институционална система. В контекста на научното познание и съвременните реалности са анализирани и оценени управленските аспекти на институционалната система на ЕС. Изследвани са съществуващите проблеми и новите предизвикателства за ефикасното и ефективно функциониране на институционалната система на съюза след договора за реформа на ЕС (Лисабон 2007). Търси се отговор на въпроси, касаещи ефикасността и ефективността на функциониране на отделните институти, разположени на трите равнища на институционалната система на ЕС, като акцентът е поставен върху су-

марния резултат от тяхното взаимодействие и взаимозависимост в рамките на системното цяло.

Акцентът в творческите търсения на кандидата е **еволюция на кризата в институциите на ЕС**. Кризата на европейския модел на интеграция се разглежда в контекста на разминаването между историческата му мисия и постигнатите конкретни резултати. Откроени са онези институционални несъответствия и проблеми на управлението, които са резултат предимно на нехомогенността на ЕС, особено след неговото последно разширяване. Авторът прави връзка между „провала“ на Лисабонския договор и на „страха“ от него, възприеман като „следващо ниво на доминиране на наднационалното управление и установяването на нови, общи за всички „правила на играта“.

Особено **внимание** в публикациите на кандидата е отделено и на **глобалната среда и на световната финансова и икономическа криза**. Проследена е теоретичната дискусия и са обособени авторови виждания по две значими оси на научното познание: пазарните общества и пазарния плурализъм; държавната намеса и жизнеспособните пазарни системи.

4. Характеристика и оценка на учебно-педагогическата дейност на кандидата

Красимир Недялков е редовен преподавател във ВСУ „Черноризец Храбър“, катедра „Администрация и управление“ към факултет „Международна икономика и администрация“. Кандидатът има **необходимата педагогическа натовареност** по учебните планове на ВСУ.

Научната специалност и тематичната област на конкурса **съответства на лекционните курсове**, които води кандидатът (3 дисциплини в ОКС „бакалавър“ и 3 дисциплини ОКС „магистър“ по проблемите на европейската интеграция, институционалната система на ЕС, процеса на вземане на решения в ЕС).

Лекционните курсове са **осигурени** с целево разработени **учебни пособия и материали** за подготовка на студентите, като от особено значение е учебно-методическото пособие „Институционална система на ЕС в контекста на новите реалности“, в което е направена обосновка на актуалността на проблема, представени са предмета на основния курс, целите и задачите на обучението, новите моменти в академичното познание, най-важните моменти от същността и начина на функциониране на институциите на ЕС.

Кандидатът е **разработил и реализирал програма** за провеждане на **стаж** в реални условия в институциите на ЕС.

В качеството си на пом.-ректор кандидатът има **съществен принос в административно-управленските и организационните дейности на университета.**

Кандидатът **участва** като експерт и обучител в редица международни и национални **проекти**. Може да се **открие приносът** му в проекта „Европейският бизнес – гарант за професионалната пригодност на обучаващите се във ВСУ „Черноризец Храбър”. В резултат на реализацията на проекта са създадени браншови настоятелства към някои от професионалните направления на ВСУ. Същите участват при подготовката на учебните планове и програми, съдействат за привличането на експерти в учебния процес, както и за организирането и провеждането на стажове и практики на студентите във фирми и организации в Германия, Италия, Белгия и други европейски държави.

5. Научни и научно-приложни приноси на кандидата

Посочените от кандидата **приноси** са **важна част** от **результатите** от неговите изследвания **след получаване** на образователната и научна степен „**доктор**“. Те имат характер на **обогатяване на съществуващата теория и методология** и се отнасят до систематизиране на знания, формулиране на оценки, изводи и препоръки свързани с еволюцията на ЕС и неговата институционална система. Кандидатът е един от **първите** автори, който има смелостта да **предусети кризата** в европейските институции и да **изрази ясни позиции** по този въпрос.

Приемам научните и научно-приложните **приноси** във **вида**, в **който** са **представени** от **кандидата**, сред които могат да се **открайт**:

- **Направени са изводи и са обосновани авторови виждания за силните и слабите страни на институционалната система на ЕС** от гледна точка на структурните и нормативните последици от институционалния плурализъм, на основните тези в теорията за конкурентните пазари и за свободния пазар.
- **Предложени са решения за модела на европейската интеграция** и неговото **по-нататъшно институционализиране** в контекста на **новите аспекти на релации** като: „държавно регулиране-пазарна икономика-демократична политика”; „държавна власт-политически пазари-демократична отговорност”; „демокрация-бюрокрация-добро управление”; „национално-наднационално управление”

- Разработен е модел за използване на **експертноаналитични методи** за оценка и анализ на състоянието на ЕС и неговата институционална система.
- Дефинирани са **специфични особености на институционалната архитектура на ЕС** от гледна точка на прехода от секторна към всестранна интеграция и новите аспекти на социалното управление като съвкупност от процесите на вземане на решения на всички равнища на социално-икономическата система – от супернационалното до индивидуалното.
- В контекста на съвременните концепции и алтернативи на институционалната реформа е **предложено авторово виждане за ключови фактори за успех на институционалната реформата в България**.

6. Бележки и препоръки

- В **бъдещата си публикационна дейност** кандидатът би могъл да задълбочи научните си търсения в посока **изследване на релацията „евроскептицизъм-европеализъм-еврооптимизъм”**.
- **Интерес би представлявало** по-подробното разглеждане от кандидата на **понятието „комитология”** в **теоретико-приложен аспект** във връзка с критичните, в последно време, бележки за необходимостта от усъвършенстване на процеса на вземане на решения в институциите на ЕС в контекста на Лисабонската стратегия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общите ми впечатления от кандидата са, че той **умело съчетава научни, преподавателски и административни умения**, които изгражда в периода на работата си във ВСУ. Ползва се с **авторитет** сред студентите, поддържа **етични колегиални отношения** с останалите преподаватели от катедрата, факултета и университета. С поведението си на преподавател и изследовател **допринася за утвърждаването на академичната атмосфера**. Към тези качества следва да се прибавят неговата задълбоченост, самовзискателност, високо чувство за отговорност и последователност в търсенето на новостите в избраната научна област.

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси, давам своята **положителна оценка и препоръчам** на Научното

жури да предложи на Научния съвет при ВСУ „Черноризец Храбър” да избере гл. ас. д-р Красимир Александров Недялков да заеме академичната длъжност „доцент” в професионално направление 3.7. „Администрация и управление”.

27. 02. 2012 г.

Изготвил становището: 

(проф. д-р Павел Павлов)