

## СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Екатерина Илиева Матеева  
професор по научната специалност 05.05.08 -  
Гражданско и семейно право

Относно конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент” във  
Варненски свободен университет „Черниоризец Храбър”  
по научната специалност Трудово и осигурително право

Обявен ДВ, бр. 59 от 02. август 2011 г.

За учебната и научно-изследователската дейност на

**Доц. на ВСУ д-р Станислав Видев Коев**

след защита на докторска дисертация

1. Единственият кандидат в конкурса доц. на ВСУ д-р Станислав Видев Коев е бил назначен като гост-преподавател на длъжност „главен асистент” на ВСУ „Черниоризец Храбър” по дисциплината „Трудово право” на 3. 09. 2004 г., а от 6. 01. 2009 г. е избран на длъжността доцент на ВСУ по същата дисциплина, която заема и понастоящем. Провеждал семинарни занятия по дисциплината „Трудово право” пред студенти от ЮФ на ВСУ, а през последната академична година му е възложено и изнасянето на лекции по тази дисциплина.
2. Г-н Станислав Коев е получил научната степен кандидат на юридическите науки през 1990 г. (Диплома КД № 009561 от 10. 10. 1990 г. Москва), легализирана у нас, видно от У-е № ВАК – 924 от 27.05. 1996 г. на Министерския съвет, Висша атестационна комисия. Темата на дисертационния труд е „Усъвършенстване на системата от правни и организационни мерки за защита на обществения ред и сигурност в НРБ”.
3. Г-н Коев е изтъкнат специалист от практиката и с практическите си умения, които е придобил като адвокат в периода от 14. 05. 1997 г. до 3. 09. 2004 г., е полезен на студентите с оглед развиване на способността им да решават казуси в областта на трудовото право и социалното осигуряване.
4. Като кандидат в конкурса за академичната длъжност „доцент” г-н Станислав Коев отговаря едновременно на формалните изисквания на ЗРАСРБ по чл. 24, ал. 1, т. 2, б. „а” и „г” - повече от две години да е заемал академичната длъжност „главен асистент” и в продължение на повече от две години да е бил специалист от практиката с доказани постижения в правоприлагането.
5. Кандидатът е представил всички необходими документи съгласно ЗРАСРБ и Инструкция № 6 към Наредба № 3 за академичния състав на ВСУ „Черниоризец Храбър” за придобиване на

образователната и научна степен „доктор” и научна степен „доктор на науките” и за заемане на академични длъжности.

6. С оглед изискването на чл. 24, ал. 1, т. 3 от ЗРАСРБ кандидатът е представил публикуван труд „Българско трудово право”, изд. ВСУ Черноризец Храбър, Варна, 2011 г. в обем от 375 печатни страници. Трудът се състои от 23 глави, разделени на точки, в които последователно се изясняват:
  - Предмета, метода, системата, функциите, принципите, както и източниците на трудовото право
  - Правото на синдикално сдружаване, правното положение на синдикалните и работодателски организации
  - Социалният диалог
  - Колективният трудов договор
  - Колективните трудови спорове
  - Правните признания на трудовото правоотношение
  - Трудовият договор като източник на трудови правоотношения
  - Конкурсът като основание за възникване на трудово правоотношение
  - Изборът като основание за възникване на трудово правоотношение
  - Изменението на трудовото правоотношение
  - Работното време и почивки
  - Отпуските на работници и служители
  - Трудовата дисциплина и дисциплинарната отговорност
  - Имуществената отговорност на работодателя и на работника и служителя
  - Професионалната квалификация
  - Трудовото възнаграждение
  - Здравословни и безопасни условия на труд
  - Специалната трудовоправна закрила на някои категории работници и служители (непълнолетни, лица с намалена работоспособност, жени)
  - Прекратяването на трудовото правоотношение
  - Защитата срещу незаконно уволнение
  - Правният режим на трудовата книжка и трудовия стаж
  - Индивидуалните трудови спорове и
  - Контрола за спазване на трудовото законодателство и административнонаказателната отговорност за нарушаването на неговите разпоредби.

Към изложението няма научен апарат. В края на книгата е поместен списък на използваната литература, който включва 69 библиографски единици на български и руски език, обхващащи учебници, монографии, коментари и статии в областта на трудовото

право. Липсва заключение, в което да се обобщават научни изводи от направен теоретичен анализ по определена тема. Не са изведени и предложения *de lege ferenda* за подобряване на законодателството в изследваната проблематика.

С това си съдържание и в този вид трудът представлява **обзор** на основните институти на действащото българско трудово право, който може да бъде полезен за студентите на ВСУ „Черноризец Храбър“ при подготовката им за семестриален изпит по дисциплината „Трудово право“. Изложението в труда се отличава с актуалност, тъй като взема предвид и последните изменения на КТ.

Поради обзорния си характер, отсъствието на научен апарат и факта, че разглежда един цял частноправен отрасъл, какъвто е трудовото право, този труд в никакоя своя част не носи характер на монографично изследване по смисъла на ЗРАСРБ и чл. 69, ал. 1, т. 3 от Инструкция № 6. Трудът има характер на учебно пособие, тъй като в края на всяка тема съдържа контролни въпроси и задачи, които следва да се изпълняват от студентите в хода на обучението им по дисциплината „Трудово право“.

Доколкото книгата „Българско трудово право“ не отговаря на изискванията за монографично академично изследване по смисъла на чл. 24, ал. 1, т. 3 ЗРАСРБ, тъй като не представлява теоретично изследване върху определен институт на трудовото право, което да съдържа научни или научно-приложни резултати, представляващи оригинален принос в трудовоправната наука, считам, че тя следва да се оцени като допълнителен показател за учебно-преподавателската дейност на кандидата по смисъла на чл. 24, ал. 4, т. 1, буква „б“ ЗРАСРБ (публикувани учебни материали) и чл. 72, ал. 1, б. „б“ от Инструкция № 6.

7. В конкурса кандидатът участва и с две студии и четири статии, някои от които са представени в компютърна разпечатка, поради това, че са под печат.

- Студията „Източници на трудовото право“, представена за публикация в Годишник на ВСУ 2011 г. (под печат) представлява систематичен общ преглед на международните и вътрешноправни източници на трудовото право. Прави се преглед и на източниците на правото на ЕС в областта на трудовото право. Изложението в студията не е снабдено с научен апарат и възпроизвежда в основни линии и с несъществени редакционни отклонения изложението в т. 7 от глава първа на „Българско трудово право“ (стр. 38 и сл.).

- Студията „Контрол за спазване на трудовото законодателство и отговорност за нарушаването му“, представена за публикация в Годишник на ВСУ 2011 г. (под печат) не е снабдена с научен апарат и възпроизвежда изложението от глава 23 на „Българско трудово право“ (стр. 341-371).

- Статията „Социалният диалог – същност, съдържание, осъществяване”, публ. в Научен алманах на ВСУ, 2008 г., кн. 16, стр. 71-77 анализира новата роля на социалния диалог в условията на пълноправното членство на РБ в ЕС. Изясняват се възникването на Тристранното сътрудничество, неговия предмет, ролята на представителните организации на работниците, служителите и работодателите, както и реда за осъществяване на тристраничното сътрудничество. Отделено е място и на формите за осъществяване на социалния диалог.
- Статията „Новите законодателни решения в областта на контрола за спазване на трудовото законодателство и административнонаказателната отговорност за неговото нарушаване”, публ. в Год. на ВСУ, том 14, 2008 г., стр. 143-150 коментира измененията в КТ, публ. ДВ бр. 108 и 109/2008 г. Практическата полезност на статията се изразява в систематичното представяне на новите положения в уредбата, засягащи правомощията на контролните органи и системата на принудителните административни мерки. Изясняват се и промените, засягащи видовете административни наказания и техния размер, отговорността за маловажни нарушения, възможността за разсрочване на изпълнението на наказанията, реда за връчване на съставения акт, доказателствената сила на акта и др.
- Статията „Зашита от дискриминация при уволнение”, публ. в Научен алманах на ВСУ, 2008 г., кн. 10, с. 72-78 е посветена на актуални въпроси, които поставя Законът за защита от дискриминацията в случай на уволнение. Приносен характер има изясняването на съотношението между закрилата по КТ в случай на незаконно уволнение (чл. 344-346 КТ) и защитата, предвидена в Закона за защита от дискриминацията – по административен ред пред Комисията за защита от дискриминация по чл. 50-70 и по исков ред по чл. 71-75. Обосновава се възможността за обективно съединяване на исковете по чл. 344, ал. 1 КТ и по чл. 71, ал. 1 ЗЗДиск.
- Статията „Споразумението в административнонаказателното производство по Кодекса на труда”, представено за печат в Научен алманах на ВСУ, Серия „Юридически науки и обществена сигурност”, 2011 г. (под печат), разглежда споразумението по чл. 415г КТ между лицето, извършило административно нарушение на трудовото законодателство и административнонаказващия орган като нов способ за налагане на административно наказание за нарушаване на трудовото законодателство, който се явява алтернатива на административното наказване чрез наказателно постановление. Полезни за теорията, практиката и законодателя са

критичните бележки, които авторът прави по повод липсата на законово ограничение за прилагането на този нов институт към по-тежките административни нарушения. Уместни са предложенията за въвеждане на такова законово ограничение по модела на чл. 381, ал. 2 НПК.

8. Трудовете, с които г-н Станислав Коев участва в конкурса, отговарят на изискването да не повтарят представените за придобиване на ОНС „доктор” (чл. 69., ал. 1, т. 3 от Инструкция № 6).

9. Липсва представена справка за цитиранията.

10. Представената от кандидата справка за научните му приноси в частта й относно публикуваните статии като цяло отразява вярно приносните елементи в съдържанието на визираните трудове.

11. В представената по конкурса документация липсват данни за участието на кандидата в научно-изследователски проекти, международни и национални научни форуми, с оглед на което не може да се извърши преценка за дейността на г-н Коев съобразно критериите по чл. 72, т. 2, буква „а” от Инструкция № 6.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Кандидатът отговаря на изискванията:

1. Да е придобил ОНС „доктор”
2. Да е заемал не по-малко от 2 години академичната длъжност „главен асистент”, resp. да е бил преподавател във ВСУ за такъв период от време.

Не е изпълнено изискването на чл. 24, ал. 1, т. 3 ЗРАСРБ и чл. 69, ал. 1, т. 3 от Инструкция № 6 относно представяне на монографичен труд или на равностойни научни публикации в специализирани научни издания. Никоя от разработките на кандидата, представени от него за участие в този конкурс, не представлява **цялостно научно изследване на конкретен проблем на трудовото право, който да е пълно и всестранно изследван от автора с обсъждане на наличната литература и съдебна практика и формулиране на научни изводи с приносен характер**. По силата на чл. 24, ал. 1, т. 3 ЗРАСРБ и чл. 69, ал. 1, т. 3 от Инструкция № 6 изискването за представяне на монографичен труд или на равностойни научни публикации в специализирани научни издания има самостоятелно правно значение и трябва да е изпълнено наред с останалите две изисквания.

**Но доколкото според разпоредбите на чл. 72 от Инструкция № 6 кандидатите за заемане на академичната длъжност „доцент” на**

ВСУ се оценяват съобразно съвкупността от критерии и показатели, свързани с учебната и научно-изследователската дейност, считам, че кандидатът д-р Станислав Видев Коев може да заеме академичната длъжност „Доцент по трудово и осигурително право на ВСУ” на основание на това, че не по-малко от две години е бил преподавател във ВСУ по дисциплината, по която е обявен конкурсът, има издадени учебни материали по тази дисциплина, които подпомагат обучението на студентите и има други публикации по проблемите на трудовото право.

20. 01. 2012 г., гр. Варна

С уважение

Проф. д-р Екатерина Матеева

