СТАНОВИЩЕ

на член на научно жури, определено със Заповед № 925/ 11.09.2019 г.
на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър”
относно дисертационен труд за присъждане на ОНС „**доктор на науките**”

Изготвил становището: доц. д-р Виржиния Живкова Иванова, катедра „Икономика“, на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“, област на висшето образование – „Социални, стопански и правни науки, професионално направление – „Икономика“, научна специалност- „Световно стопанство и международни икономически отношения“.

Автор на дисертационния труд: д-р Гжегож Вилк-Якубовски докторант в професионално направление 3.7. Администрация и управление, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство“.

Тема на дисертационния труд: „НОРМАТИВНО ПОЗИЦИОНИРАНЕ НА СИСТЕМАТА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КРИЗИСНИ СИТУАЦИИ В ТРЕТАТА ПОЛСКА РЕПУБЛИКА В МЕЖДУНАРОДЕН КОНТЕКСТ. ОРГАНИЗАЦИОННИ И ИКОНОМИЧЕСКИ АСПЕКТИ“.

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно заповед на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър” № 925/ 11.09.2019 г.

1.Общо представяне и характеристика на дисертационния труд.

Дисертационния труд е с обем от 242 страници и се състои от въведение, пет глави, заключение и библиография. Изложението включва 12 таблици, 9 фигури и 1 схема. Съдържанието на отделните глави е разпределено в под параграфи, като в края на всяка глава са направени конкретни обобщения и изводи от автора. Списъкът с използвана литература се състои от 312 заглавия на български, английски и полски езици, включително 140 международни правни акта, 77 полски правни акта, 21 документа, 51 монографии и части от колективни трудове, 3 енциклопедии, лексики, речници, и 20 статии в списания.

Актуалност и значимост на темата на изследването е продиктувано от транснационалния и глобален характер на промените, свързани с безопасността и управлението на кризисни ситуации в дадена държава.

Във въведението, след кратко обосноваване на актуалността на темата, се формулират обектът, предметът, целта, задачите, методите и ограниченията на изследването, изследователските хипотези, както и структурата на изложението.

В петте глави на изложението са представени, както теоретични, така и практически аспекти на управление на кризисни ситуации в Третата Република Полша, нормативната уредба за организация и финансиране на кризисни ситуации и представяне на нормативните уредби на системата за управление на кризисни ситуации на Европейския Съюз и Северноатлантическия съюз и приложението им в законовия и организационния ред на Третата Република Полша.

От изложението в петте глави става ясно, че е изпълнена **основната цел,** а именно да се анализират организационните и икономическите аспекти на нормативната уредба на системата за управление на кризисни ситуации в Третата Република Полша в международен контекст.

Докторантът използва различни **методи на проучването** като – системен анализ, описателен метод, историко – генетичният, статистически, сравнителен, но най-широко са използвани институционният, правен метод и нормативният метод.

Ясно са описани **ограниченията на обхвата на проучването** като времеви период и сравнителен анализ с организационно- правните решения на Европейския Съюз и на Северноатлантическия съюз, и въздействие им върху системата за управление на кризисни ситуации в Третата Република Полша.

В **заключението** се синтезират крайните резултати от проведеното научно изследване.

Докторантът познава много добре и използва коректно **специализираната литература** по темата вкл. резултатите от редица научни изследвания, нормативните документи, включително стратегии, концепции и др. Списъкът на използваната литература включва 312 източника. Добро впечатление правят и приложените авторови графики и фигури, които онагледяват използваните модели за анализ.

2.Оценка на научните и научно-приложни резултатите и приноси.

Справката за приносите отразява коректно получените резултати

от изследването с теоретичен, научно-приложен, методологичен и практически характер с общ брой 12.

Голяма част от идеите в дисертационния труд са популяризирани и публикувани в научни издания.

Давам положителна оценка за научните и научно-приложни резултати и приноси.

3. Оценка на публикациите по дисертацията.

Авторът има достатъчно самостоятелни публикации, които представят основни части на дисертационния труд – 4 научни монографии, 8 глави в научни монографии, 8 статии в научни списания (общо 20 публикации).

Давам положителна оценка за публикационната и научна дейност на докторанта, свързана с популяризирането на резултатите от дисертационния труд.

4. Оценка на автореферата.

Авторефератът дава достатъчно пълна представа за структурата, целите, задачите, съдържанието, резултатите и приносните моменти от проведеното изследване.

Оценявам положително така, представения автореферат.

5. Критични бележки и препоръки по дисертационния труд.

Към разработката нямам съществени критични бележки. Прави впечатление, че при изброяването на научните и научно-приложни са изпилвани много думичките „беше представен“, „беше приложен“, „бе направена“ и т.н. Можело приносите да ги представите и без тези описания и използвани термини. Съдържанието на втора глава е кратко като изложение и за да няма толкова много глави в дисертационния труд е можело да се вгради текста като под параграфи към друга глава. Посочените бележки не се отразяват върху количественото и качествено дефиниране на резултати и приносите на дисертационния труд.

6. Заключение.

Представеният дисертационния труд отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Р България, Правилника за неговото прилагане Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности във ВСУ „Черноризец Храбър“.

Това ми дава основание да дам положителна оценка на дисертационния труд и да предложа на уважаемите членове на Научното жури да гласуват за присъждане на образователна и научна степен „доктор на науките“ по докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство “ на д-р Гжегож Вилк-Якубовски.

28.09.2019 г. Изготвил становището:

Гр.Варна (доц. д-р Виржиния Иванова)