

СТАНОВИЩЕ

От: проф. д-р Павел Георгиев Павлов
Варненски свободен университет „Черноризец Храбър”

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„Доктор“** по докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство“ във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър”.

Автор на дисертационния труд: **КШИШТОФ БЯЛОБЛОЦКИ**
Krzysztof Białobłocki

Тема на дисертационния труд: *“Дисонанси и перспективи за алтернативно управление на миграционните процеси в страните от Вишеградската четворка”*

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 492 от 10.04.2019 г. на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър”

1. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ПРЕДСТАВЕНИЯ ДИСЕРТАЦИОНЕН ТРУД

Дисертационният труд на Кшиштоф Бялоблоцки е разработен в обем от 359 страници, обсъден и е на заседание на Катедрен съвет в катедра „Администрация, управление и политически науки” при факултет „Международна икономика и администрация” на ВСУ „Черноризец Храбър”.

Авторът е формирал своето научно изследване въз основа на 198 заглавия на руски, полски и английски език. Литературните източници са използвани коректно и добросъвестно.

В увода достатъчно убедително се защитава *актуалността и значимостта* на дисертационното изследване, като се подчертава неговата обществена значимост за разглежданата проблематика. *Изследователския проблем* според автора произтича от факта, че комплексния теоретико-концептуален и методологически апарат на миграционните проблеми все още не е напълно развит в страните от Вишеградската четворка или поне в някои от тях - предимно в Унгария и Полша. Ето защо, той подчертава, че поради общите характеристики на страните от Вишеградската четворка е необходимо разширяване на сътрудничеството между тях, което ще стане основа за алтернативна визия за управление на миграционните процеси.

Коректно са формулирани *обекта и предмета на изследването*.

Прецизно е представена използваната богата методология на изследването. В структурно отношение дисертационният труд е добре балансиран, ясно е разграничено теоретичното изложение и емпиричния анализ. Текстът е коректно оформен в редакционно и стилово отношение.

Въз основа на това, считам, че представеният за становище дисертационен труд и автореферат, както и свързаните с труда научни публикации са резултат от самостоятелно научно изследване.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Несъмнено разгледаната от дисертанта проблематика е с определена научна и практическа насоченост. Внимателния прочит на труда, дава основание да се заключи, че авторат е изпълнил задачите, дефинирани в увода на изследването, посредством които постига конкретни практико-приложни резултати, сред които могат да се открият:

- Идентифицирано е, че високият БВП на глава от населението е фактор за вътрешната миграция на регионално ниво във всяка от страните от Вишеградската четворка, както и концепцията, че субурбанизацията е следствие от вътрешните миграционни потоци във всяка от страните в региона;

- Установено е, че имиграционната ситуация във Вишеградската четворка е повлияна от трансформационни, социално-политически и социално-икономически фактори; същевременно автора потвърждава, че интегралният фактор за имиграцията в страните от региона е равнището и качеството на живот, които се измерват с висок индекс на човешко развитие;

- Аргументирано е, че регулирането на имиграционните процеси в страни от Вишеградската четворка се влияе от мерки за засилване на контрола върху вътрешните им, а след това и на външните граници на ЕС;

- Подчетано е, че имиграционната ситуация в страните от Вишеградската четворка не е хомогенна, и въпреки това в автора подчертава, че имиграционните процеси в страните се основават на миграционна стратегия, свързана с политическата програма, институционалната структура и практическите въпроси на формирането на политика, и следователно се осъществяват в съответствие с определени модели, които се характеризират с общи черти и различия.

Значимостта на получените научно-приложни резултати се определя от факта, че миграционните процеси служат като

обединяваща, но така също и разделяща тема между държавите в Европейския съюз, политическите партии илидери. Предвид това, намирам използваните изследователски методи за подходящи и приложими.

3. ПО-СЪЩЕСТВЕНИ СИЛНИ СТРАНИ И РЕЗУЛТАТИ С ПРИНОСЕН ХАРАКТЕР НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

На основата на задълбочена изследователска дейност авторът е извел шест научно-приложни приноса, които приемам, тъй като напълно съответстват на поставената цел и задачи. Те могат да се обобщят в следните направления:

- Доказано, е че разгледаната миграционна криза е сложен и многокомпонентен феномен - хуманитарна, управленска и криза на солидарност.

- Изведени са ключовите въпроси на миграционната (емиграционната и имиграционната) политика в страните от Вишеградската четворка среди които са: Неефективна политика за интеграция на чужденците; Липса на последователни, проактивни и всеобхватни миграционни политики; Липса на инкорпорированост на миграционните политики в социалната политика и развитие и др.

- Високо оценявам изведения от автора, на основата на сравнителен контент-анализ на избирателните манифести на партиите в страни от Вишеградската четворка извод, че регионът използва различни подходи на политически сили за разбиране на националните проблеми и миграционните процеси.

- Афументирано е, че за да могат да максимизират положителните ефекти от имиграцията в бъдеще имиграционните процеси в страните от региона ще станат по-селективни.

4. АВТОРЕФЕРАТ И ПУБЛИКАЦИИ ПО ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Авторът представя четири публикации по темата на дисертационното изследване. Две от тях са в съавторство и две са самостоятелни публикации. Те отразяват основните резултати и осигуряват необходимата публичност на изследването. Оценявам научната продукция като достатъчна, съгласно утвърдените нормативни изисквания.

Авторефератът на дисертационния труд е в обем от 34 страници. Същият е оформен коректно и представя обективно изследването и резултатите от него.

5. КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ

Считам, че работата би спечелила ако се посочат конкретни потребители на резултатите от проведеното изследване. В тази връзка препоръчвам да се прецизират съответните препоръки във вид на методически указания за практическо ползване.

Тази бележка не намалява изцяло положителната оценка за съдържателния характер, обхвата и наличието на съществени приноси на дисертационния труд.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представеният за защита дисертационен труд има характер на завършено научно изследване. Считам, че авторът демонстрира способност да анализира, обобщава и предлага собствени решения на сложни социално-икономически проблеми. Ето защо, получените приносни резултати от дисертационното изследване ми дават основание да приема, че трудът притежава необходимите достойнства и напълно отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото приложение.

С убеденост давам положителна оценка на дисертационния труд и предлагам на членовете на почитаемото Научно жури да присъдим образователна и научна степен „Доктор” в Професионално направление 3.7 „Администрация и управление” по докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство“ на **КШИШТОФ БЯЛОБЛОЦКИ**.

22.04.2019 г.

гр. Варна

Подпис:.....

Проф. д-р Павел Павлов