

СТАНОВИЩЕ

На дисертационен труд на арх. Владимир Любомиров Колев
На тема: „Архитектура и дизайн на не/нужните вещи“

За присъждане на образователна и научна степен „Доктор“ по научно
направление 5.7 „Архитектура, строителство, геодезия“
Докторска програма „Синтез на архитектурата с другите изкуства, интериор и
архитектурен дизайн“

От доц. д-р арх. Мариана Дионисиева Цветкова – УАСГ, София

Основание за изготвяне на становището е Заповед № 1611/ 08.11.2019г. на Ректора на ВСУ „Черноризец храбър“, чл. 4, ал.2 от ЗРАС, Правилника за прилагане на ЗРАС, чл.2 от Наредба № 12 за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“ във ВСУ „Ченоризец Храбър“.

1. Оценка на дисертационния труд

Представеният за становище дисертационен труд е в обем 139 стандартни страници, в които Увод, три основни глави с изследването и Заключение с изводи, приноси, приложения и библиография.

В трудът има представени 110 фигури, голям брой таблици, 18 броя приложения и източници на български - 22 бр., руски – 2 бр., френски – 1 бр., английски – 25 бр., както и огромен брой интернет сайтове с информация по темата.

2. Съдържание на труда

Актуалността, целта и задачите на дисертационния труд са представени в уводната част.

В Глава 1 е направен обстоен исторически преглед на събирането и оползотворяване на отпадъците.

В Глава 2 се разглежда РЕТЕКТУРАТА като явление, което е в основата на устойчивата архитектура и дизайн. За доказателство са разгледани голям брой примери от българската и световна практика. Те са анализирани в икономически, политически и екологически аспект.

Глава 2 е същността на изследването – тук е разгледана в цялост проблематиката на РЕТЕКТУРАТА като важно съвременно явление.

Представените в тази глава примери, анализирани в различни аспекти, са обект на класификациите, методологията и систематизациите в Глава 3 на

труда. Много интересна част са представените експериментални разработки с различно функционално предназначение.

Същностна част от труда са направените изводи към глава 3.

В заключителната част на труда, авторът представя изводите от изследването и ясно дефинира приносите от труда, както и много подробно представя Приложенията и използваните източници за информация.

3. Обобщено мнение

Трудът е актуален и по своему новаторски. Приносите са ясно и добре изказани. Те са значими както за архитектурната наука, така и за архитектурната практика.

Трудът е интересен, с тематиката и с проучвателната си част. Той ще послужи и като помагало за работа със студентите в определени дисциплини.

4. Оценка на приносите

По моя преценка приносите са значими и те, както и самия труд, са лично дело на докторанта.

5. Автореферат

Авторефератът е разработен съгласно изискванията за защита на дисертационния труд за придобиване на научна и образователна степен „Доктор“ и отразява всички съществени моменти от дисертацията.

6. Лични впечатления

Познавам арх. Владимир Колев като успешен проектант.

След като се запознах с дисертацията му, смятам че е и успешен млад учен, защото изследването, което е представил, е убедително и цялостно.

7. Заключение

Всичко казано по-горе ми дава основание да дам висока оценка на труда и да предложа на членовете на научното жури да присъдят на арх. Владимир Колев научната и образователна степен „Доктор“ по научно направление 5.7 „Архитектура, строителство, геодезия“.

Изготвил:

Доц. д-р арх. Мариана Цветкова

10.01.2019г.

гр. София