

# РЕЦЕНЗИЯ

от

*проф. д-р Миглена Темелкова*

Висше училище по телекомуникации и пощи – София,  
катедра „Мениджмънт в съобщенията”

**Относно:** научни трудове, представени по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент” в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.7. Администрация и управление, специалност „Организация и управление на извън сферата на материалното производство“ (Административно-управленски и правни аспекти на взаимодействието между публичния сектор и бизнеса), обявен в ДВ, бр. 95 от 16.11.2018 г. с кандидат: д-р Даниела Костадинова Михалева

**Основание за представяне на рецензия:** Заповед № № 30 / 16.01.2019 г. на Ректора на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър”

## **1. Общи положения и биографични данни за кандидата**

Конкурсът за академичната длъжност „доцент” във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър” се обявява по предложение на КС на катедра „Администрация, управление и политически науки“ към Факултет „Международна икономика и администрация” за нуждите на катедрата. Обявата за конкурса е публикувана в ДВ, бр. 95 от 16.11.2018 г. и на сайта на ВСУ „Черноризец Храбър”.

Единствен кандидат по горепосочения конкурс е д-р Даниела Костадинова Михалева.

Даниела Костадинова Михалева е родена на 31.03.1973 г. в гр. Варна. През 1996 г. завършва ОКС „магистър“ по специалност „Право” в Икономически университет - Варна, а през 2001 г. и ОКС „магистър” по специалност „Централна държавна администрация” във ВСУ „Черноризец Храбър”.

В периода 2010 г. - 2013 г. е докторант на самостоятелна подготовка във ВСУ „Черноризец Храбър”, от 2000 година е съответно хоноруван асистент, гост преподавател, асистент, щатен преподавател към Факултет МИА. През 2013 г. защитава докторска дисертация на тема ”ВЪТРЕШЕН ИНСПЕКТОРСКИ КОНТРОЛ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА, БАЗИРАН НА УПРАВЛЕНИЕТО НА

РИСКАриятия“ в ПН 3.7 „Администрация и управление“, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство”.

Понастоящем д-р Даниела Михалева е гост преподавател в катедра „Администрация, управление и политически науки” и води модули от лекции и семинарни упражнения в ОКС „бакалавър” и ОКС „магистър”.

## 2. Обща характеристика на приетите за рецензиране трудове по конкурса

Д-р Даниела Михалева е представила в конкурса за „доцент“ общо 9 публикации и участие в 4 национални проекта.

Публикациите са разпределени от кандидата по следния начин:

- ✓ монографичен труд за участие в конкурса – два броя;
- ✓ студия – няма;
- ✓ учебници – няма;
- ✓ учебно пособие – няма;
- ✓ книга – един брой;
- ✓ статии в рецензирани национални научни издания – четири броя;
- ✓ статии в рецензирани чуждестранни научни издания – два броя;
- ✓ доклади в сборници от национални научни конференции – няма;
- ✓ доклади в сборници на международни научни форуми – няма.

Научните трудове на д-р Даниела Михалева са самостоятелни и в количествено отношение покриват минималните изисквания на ППЗРАС.

Точкуването съгласно ППЗРАС би следвало да има следния вид:

- ✓ **точки от група А – 50, при изискуеми 50**
  - защитена ОНС „доктор” – един брой (50 точки);
- ✓ **точки от група В – 100, при изискуеми 100**
  - хабилизационен труд – монография – един брой (100 точки);
- ✓ **точки от група Г – 310, при изискуеми 200**
  - публикувана монография, която не е основен хабилизационен труд – един брой (100 точки);
  - публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за ОНС „доктор” – един брой (150 точки);
  - статии, публикувани в нереферирани научни издания с научно рецензиране в световноизвестни бази данни с научна информация – шест броя (60 точки);
- ✓ **точки от група Д – 65, при изискуеми 50**

- цитирания в монографии и колективни томове с научно рецензиране – четири броя (40 точки);
- цитирания в нереферирани издания с научно рецензиране – пет броя (25 точки)

Представен е списък с четири национални проекта. Служебни бележки, справки, референции и допълнителни споразумения не обезпечават доказването на участието на д-р Михалева като ръководител в някои от посочените проекти.

### **3. Обща характеристика на научноизследователската и научно-приложната дейност на кандидата**

Приетите за рецензиране трудове и научно-приложни разработки на кандидата са в областта и проблематиката по специалността на конкурса за „доцент“, а именно в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.7. Администрация и управление - „Организация и управление на извън сферата на материалното производство“ (Административно-управленски и правни аспекти на взаимодействието между публичния сектор и бизнеса) и третират различни аспекти на организацията и управлението на взаимодействието между публичен сектор и бизнес.

На база представените материали по конкурса, считам че научно-изследователската дейност на д-р Даниела Михалева е обусловена от научния и изследователския ѝ интерес в две основни области:

- ✓ административно-управленски аспекти на взаимодействието между публична администрация и бизнес – (публикации: книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“ на тема „Риск-базиран“ подход за вътрешен инспекторски контрол на администрацията“, Университетско издателство ВСУ „Черноризец Храбър“, Варна, 2019. ISBN 978–954–715–679–1; доклад на тема „Възможности за подобряване на управлението на риска в застрахователната дейност. Международна научна конференция. Научно-технически съюз по машиностроене, „Високи технологии. Бизнес. Общество 2016“ март 2016, ISSN 1310-3946.), като в обсега на изследванията му попадат следните подобласти:
  - управление на риска в организациите от публичния сектор;
  - методически насоки за адаптиране на нормативната и методическата уредба, регламентираща услугите в публичния сектор;
- ✓ правни аспекти на взаимодействието между публична администрация и бизнес – (монография на тема “Трансформация на въздействието на регулациите върху условията за бизнес в България”. ВСУ „Черноризец Храбър“, Варна, 2019. ISBN 978–954–715–673–9; монография, която не е представена като основен хабилитационен труд на тема

“Административно-правни аспекти на отговорността на държавата за вреди”. ВСУ „Черноризец Храбър”, Варна, 2019. ISBN 978–954–715–673–9; статии „Дисонанси и ориентири за подобряване на регулаторната среда за бизнеса в България“, e-Journal VFU. Бр.10. 2017, ISSN 1513-7514; „Правни средства за защита срещу неоснователни действия и бездействия на администрацията в Република България“, e-Journal VFU. Бр.11. 2018, ISSN 1513-7514; IMPACT OF THE REGULATIONS ON THE INTERNAL CONTROL SYSTEMS OF PRIVATE SECTOR ORGANIZATIONS, Списание "Globalization, the State and the Individual", № 1(21), ISSN 2367-4555), като в обсега на изследването попадат следните подобласти:

- регулаторни механизми по отношение на взаимодействието „публичен сектор – бизнес”;
- материалноправни и процесуалноправни аспекти на защитата срещу неоснователни действия и бездействия на администрацията.

#### **4. Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата**

Д-р Даниела Михалева понастоящем е асистент в катедра „Администрация, управление и политически науки“ на Факултет МИА във ВСУ „Черноризец Храбър”. Преподавателската ѝ дейност започва през 2000 г. във ВСУ „Черноризец Храбър”, където е асистент. От 2013 г. е асистент-доктор в същата катедра.

От предоставените документи е видно, че кандидатът д-р Даниела Михалева има учебно-педагогически опит, тъй като е водила значителен брой часове (лекции и упражнения). Като докторант е водила семинарни занятия.

През последната академична година общият брой на водените лекции от кандидата е 645 учебни часа в ОКС „бакалавър” и 45 учебни часа в ОКС „магистър”.

Кандидатът води лекции и семинарни упражнения в магистърска програма “Администрация и право” и „Инфраструктура на администрацията”.

Представените материали за учебната натовареност на д-р Даниела Михалева отговарят на конкурса, свързани са с професионалното направление и научната специалност.

Водена от изложените вече факти, считам че педагогическата подготовка, дейност и учебно-образователен подход на ас. д-р Даниела Михалева отговаря на предизвикателствата и изискванията на европейското общообразователно пространство.

## **5. Основни научни и научноприложни приноси**

Според мен в представените от кандидата материали по конкурса, основните научно-приложни приноси могат да се групират както следва:

- ✓ приложение на съществуващи методи за решение на конкретен проблем с формулирани изводи и препоръки за практиката;
- ✓ генериране на нови методи за изследване.

### ***Основни научни приноси:***

- ✓ не са предявени

### ***Основни научно-приложни приноси:***

- ✓ Идентифицирани са актуалните характеристики и проблеми на инспекторския контрол на администрацията в централната изпълнителна власт в контекста на все по-широкото прилагане на риск-мениджмънта в държавното управление. *(Публикация № 3)*
- ✓ Въз основа на изследвания европейски опит и национални практики е открит съществен дефицит в използването на иновативни подходи за повишаване ефективността на вътрешния инспекторски контрол и е обоснована необходимостта от прилагане на ориентиран към управление на риска подход за вътрешен инспекторски контрол на администрацията. *(Публикация № 3)*
- ✓ На база стратегическите документи, българската нормативна база и европейската концепция за „по-добро регулиране“ са изведени основните принципи на платформата за по-добро регулиране в България. *(Публикация № 1)*
- ✓ Обобщена е необходимостта от подобряване на институционалната организация на политиката за по-добро регулиране, съобразена с законовата рамка и координацията на бизнес-процесите, определяне ролята в администрацията, обслужването и взаимодействието с бизнеса и развитието на европейския дневен ред за добро регулиране. *(Публикации № 1 и 4.3)*
- ✓ Дефинирани са проблемите, слабостите и несъответствията при прилагане на нормативната уредба и политиката за по-добро регулиране и са обосновани възможности и насоки за ограничаване и намаляване на административното регулиране и контрол върху бизнес-организациите. *(Публикации № 1 и 4.1)*
- ✓ Идентифицирани са дисонансите и са посочени алтернативи за адекватно реализиране на отговорността на държавата в европейски контекст. *(Публикации № 2 и 4.2)*

- ✓ Анализирани са възможните решения (методи и практики) за управление на риска от щети, причинени от природни бедствия и аварии. Обобщени са резултатите от критичния изследователски анализ на типичните и иновативни решения в управлението на риска при взаимовръзка с основните модели и стратегии за защита от вреди и управление на риска, както и с методите за управление на риска в застраховането. Очертани са подходите за решаване на проблемите, свързани с рисковете от катастрофи. (Публикация № 5)

Считам, че посочените приноси са лично дело на кандидата. Основание за това ми дава и факта, че представените в конкурса трудове са самостоятелни, а не в съавторство.

Не са представени документи за внедрявания на научни постижения на кандидата.

## **6. Значимост на приносите за науката и практиката**

Приносите на ас. д-р Даниела Михалева за науката и практиката се свързват с развитие на изследванията в областта на административно-управленските и правни аспекти на взаимодействието между публичния сектор и бизнеса. Научно-приложните постижения на кандидата са публикувани в български и чуждестранни рецензирани издания, докладвани са на конференции, с което са станали известни на научната общност. Цитиранията на научни трудове на ас. д-р Даниела Михалева дават основание да се направи извод, че кандидатът представя оригинални научни трудове, които са били забелязани от българската научна мисъл.

Количествените показатели, предвидени от ЗРАС и ППЗРАС за заемане на академичната длъжност „доцент” са покрити в количествено отношение, с което може да се свърди, че са налице изискуемите от закона наукометрични показатели.

## **7. Критични бележки и препоръки**

С оглед направения аналитичен мониторинг на представените по конкурса научни трудове и разработки мога да отправя към ас. д-р Даниела Михалева следните бележки:

- ✓ Би могло приносите да бъдат по-коректно и по-систематично дефинирани и в по-окупен вид.
- ✓ Кандидатът следва да показва систематично работа като научен работник и да реализира публикации ежегодно, а не кампанийно.
- ✓ Добре би било да се търсят разнородни български и чужди издания, посредством които кандидатът да представя своите научни разработки.

- ✓ Добре би било ас. д-р Даниела Михалева да участва в екипни публикации, проекти и разработки.
- ✓ Акцент в работата на д-р Михалева следва да бъде публикационната активност в реферирани световноизвестни научни бази от данни.
- ✓ Д-р Михалева следва да съсредоточи усилия към признаване на собствената си научна продукция на базата на цитирания в национални и чуждестранни издания.

## **8. Лични впечатления и становище на рецензента**

Познавам кандидата от съвместната ни работа във ВСУ „Черноризец Храбър”. Д-р Даниела Михалева оставя впечатление за коректен колега, притежаващ специфични научни интереси. Включвала се е в екипни задачи и изпълнява съвестно, точно и прецизно задълженията си.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Имайки предвид предоставените по конкурса материали, както и дейността на кандидата във ВСУ „Черноризец Храбър”, постигнатите научни публикации и наукометрични данни, видни от документацията по конкурса, както и пълното покриване на количествените показатели на ЗРАС и ППЗРАС за заемане на академичната длъжност „доцент”, считам, че ас. д-р Даниела Михалева е учен и преподавател, чиято цялостна научно-приложна и преподавателска дейност попада в областта на обявения конкурс.

След запознаване с представените в конкурса материали и трудове и анализ на тяхната научно-изследователска стойност, открих определени научно-приложни и приложни постижения на кандидата в областта на организацията и управлението извън материалното производство. Това ми дава основание да приема, че

*ас. д-р Даниела Костадинова Михалева*  
**би могла да заеме академичната длъжност „доцент” в професионално направление 3.7. Администрация и управление по специалност „Организация и управление на извън сферата на материалното производство“ (Административно-управленски и правни аспекти на взаимодействието между публичния сектор и бизнеса).**

Дата: 19.03.2019 г.

РЕЦЕНЗЕНТ:

