



РЕЦЕНЗИЯ

От: **Проф. д-р Цветка Атанасова Стоенчева**
Катедра „Публична администрация“
Университет за национално и световно стопанство - София

Относно: конкурс за **доцент** по професионално направление 3.7. Администрация и управление, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство“ (Административно-управленски и правни аспекти на взаимодействието между публичния сектор и бизнеса), обнародван в ДВ, бр. 95 от 16.11.2018 г.

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Администрация, управление и политически науки“, факултет „Международна икономика и администрация“, Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ – Варна. Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 30 / 16.01.2019г. на Ректора на Варненски свободен университет.

2. Информация за кандидатите в конкурса

Единствен кандидат по обявения конкурс е д-р Даниела Костадинова Михалева. Тя завършва магистърска степен в Икономически университет – Варна – Юридически факултет, като непосредствено след това се обучава и успешно завършва ОКС „Магистър по публична администрация” със специализация „Държавна администрация“ във Варненския свободен университет. Защитила е дисертационен труд на самостоятелна подготовка.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

3.1. Изпълнение на количествените изисквания

От документите по конкурса и представените доказателства към тях е видно, че кандидата Даниела Михалева отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“. По конкретно документите включват:

- копие на диплома за придобиване на ОНС „Доктор“, което е задължително изискване, съгласно чл. 24, ал. 1, т. 1 от ЗРАСРБ;

- справка за учебната натовареност с информация за аудиторната заетост;

- два монографични труда;
- три статии и един доклад,
- разработени учебни програми по водените дисциплини;
- доказателства за участието в национални и университетски проекти,
- 9 установени цитата.

В заключение може да се посочи, че кандидата в конкурса д-р Даниела Михалева отговаря на Задължителните условия по ЗРАСРБ и същевременно покрива задължителните минимални изисквания за заемане на академичната длъжност „Доцент“ в Варненския свободен университет.

3.2. Изпълнение на качествените изисквания

От представените материали е видно, че кандидата в конкурса има разнообразна научно-приложна дейност, както и активно участие в провежданите от Варненския свободен университет и катедрата събития. По специално са представени информация и доказателства относно:

- създаването на нови учебни дисциплини в областта на публичната администрация и съчетаването им с правните аспекти на регионално и национално ниво на управление;

- ясното очертаване на научните интереси на кандидата д-р Даниела Михалева в областта на съвременните изследователски направления,

- извършена консултантска юридическа дейност в местната администрация и др.;

- инициране и провеждане на дейност за популяризиране на ВСУ;

- участие съгласно договор в проекти;

- лекторство в бакалавърска и магистърска степен.;

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност

От представената справка за учебната натовареност е видно, че кандидатът д-р Даниела Михалева е водила лекции по дисциплини като:

В ОКС „БАКАЛАВЪР“ преподава следните дисциплини:

1.	Правна закрила на бизнеса и публичния сектор	БАМ (МТ, МБМ, ФМ) – зад. ПАМ – изб.	150 ч. РО,30, ДО
----	---	--	---------------------

2.	Противодействие на корупцията. Конфликт на интереси	ПАМ – зад. БАМ – изб.	165 ч. РО,ЗО, ДО
3.	Административно право и процес (в приложен аспект с акцент върху дейността на администрацията) От учебна 2017/18 г. дисциплината е: Административно-правни аспекти на управление на бизнеса и публичния сектор	ПАМ – зад.	120 ч. ЗО, ДО
4.	Риск мениджмънт (в приложен аспект с акцент върху дейността на администрацията)	ПАМ – изб. БАМ – изб. БАМ-поток М – изб.	210 ч. РО,ЗО, ДО
<i>Общ хорарум в упражнения:</i>			645 ч.

В специалност „Публична администрация и мениджмънт“, профил „Съдебна администрация“ д-р Михалева води лекции и по избираеми дисциплини: „Устройство на съдебната власт и нейната администрация“, „Специфични особености на управлението на човешките ресурси в съдебната администрация“, „Съдебна администрация в административното правосъдие“, „Администрация в системата на Прокуратурата и досъдебното производство“, „Съдебна администрация в гражданското и наказателното правосъдие“, както и по дисциплината „Практикум за офис мениджъри“ - за специалност „Публична администрация и мениджмънт“

В ОКС „Магистър“ преподава следните дисциплини:

№	Наименование на учебната дисциплина	Магистърска програма	Хорариум, лекции
1	Съвременно административно правоприлагане	Администрация и право	15 ч.
2	Нормативна среда на административно-управленската дейност	Инфраструктура на администрацията	30 ч.

Тази информация ми дава достатъчно основания да считам, че д-р Даниела Михалева притежава необходимия преподавателският опит и има висока степен на подготвеност за заемане на академичната длъжност „доцент“. Разработването на учебните програми, както и развиването и участието в нови учебни курсове показват, че е на лице съответствие на академичната компетентност на кандидата с обявената научна специалност и допълнителната конкретизация по конкурса.

5. Обща характеристика на представените научни трудове/публикации

За участие в обявения от ВСУ „Черноризец Храбър” конкурс за доцент, представените от д-р Даниела Костадинова Михалева научни трудове са както следва: самостоятелни монографии – 2, книга по защитен дисертационен труд -1, статии – 3 и доклади – 1.

- 1. Хабилитационен труд - Монография на тема “Трансформация на въздействието на регулациите върху условията за бизнес в България”, Университетско издателство ВСУ „Черноризец Храбър”, Варна, 2019. ISBN 978-954-715-673-9. Монографията е рецензирана от проф. д-р Павел Павлов и доц.д-р Александра Парашкевова.**

Монографията насочва вниманието към въздействието на регулациите върху стопанската дейност в страната, акцентира върху проблемите, слабостите и несъответствията при прилагане на нормативната уредба и политиката за по-добро регулиране. Въз основа на направеното изследване е направен опит да се очертаят възможностите и насоките за трансформация на концептуалния модел на регулаторната среда в България.

В заключението е открит изводът, че съществува положителна тенденция за опростяване на регулациите, но процесът е слаб и недостатъчен. Обобщена е необходимостта от подобряване на институционалната организация на политиката за по-добро регулиране, съобразена с законовата рамка и координацията на бизнес-процесите, определяне ролята в администрацията, обслужването и взаимодействието с бизнеса и развитието на европейския дневен ред за добро регулиране.

- 2. Публикувана монография, която не е представена като основен хабилитационен труд на тема “Административно-правни аспекти на отговорността на държавата за вреди”, Университетско издателство ВСУ „Черноризец Храбър”, Варна, 2019. ISBN 978-954-715-673-9.**

Монографията насочва вниманието върху въпросите за реализиране на отговорността на държавата и общините за вреди, причинени от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на държавните органи и администрацията. Въз основа на направеното изследване е направен опит да се посочат дисонансите и алтернативи за адекватно реализиране на отговорността на държавата в европейски контекст.

В заключение са посочени алтернативи за адекватно реализиране на отговорността на държавата за нарушение на норми на съюза в контекста на очакваното решение по тълкувателно дело № 2/2015 г. на ВКС и ВАС, което трябва да даде отговор на въпроса за компетентния съд и избор на процедурния ред за разглеждане на всяко

дело, което има за предмет отговорността на държавата за вреди от нарушение на правото на ЕС.

- 3. Публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“ на тема „Риск-базиран“ подход за вътрешен инспекторски контрол на администрацията“, Университетско издателство ВСУ „Черноризец Храбър“, Варна, 2019. ISBN 978-954-715-679-1. Изследването е рецензирано от проф.д.ик.н.Георги Петков и доц.д-р Миглена Темелкова.**

Изследването представя актуалните характеристики и проблеми на инспекторския контрол на администрацията в централната изпълнителна власт в контекста на все по-широкото прилагане на риск-мениджмънта в държавното управление. Въз основа на изследвания европейски опит и национални практики е открит съществен дефицит в използването на иновативни подходи за повишаване ефективността на вътрешния инспекторски контрол. Обоснована е необходимостта от прилагане на ориентиран към управление на риска подход за вътрешен инспекторски контрол на администрацията. Апробирана е възможността за внедряване на „риск-базиран“ подход за вътрешен инспекторски контрол на администрацията и е показана практическата му приложимост за съществено подобряване на инспекторската контролна дейност. Предложени са възможности и методически насоки за адаптиране на нормативната и методическата уредба, регламентираща инспекторската дейност, ориентирани към използването на „риск-базиран“ подход при упражняването на контролната дейност на инспекторатите в системата на изпълнителната власт.

4. Статии

- 4.1. „Дисонанси и ориентири за подобряване на регулаторната среда за бизнеса в България“, e-Journal VFU. Бр.10. 2017, ISSN 1513-7514.**

Статията насочва вниманието към възможностите и насоките за ограничаване и намаляване на административното регулиране и контрол върху бизнес-организациите, както и върху проблемите, слабостите и несъответствията при прилагане на нормативната уредба и политиката за по-добро регулиране.

- 4.2. „Правни средства за защита срещу неоснователни действия и бездействия на администрацията в Република България“, e-Journal VFU. Бр.11. 2018, ISSN 1513-7514.**

Целта на изследването е да представи съществените материалноправни и процесуалноправни аспекти на защитата срещу неоснователни действия и бездействия на администрацията съгласно Административно-процесуалния кодекс на Република България. Обществените отношения, предмет на регулация в нормативната уредба на разглежданото производство, са от изключителна важност. Производството е средство за гарантиране на принципа за законосъобразност в актовете и действията на администрацията и възможност на гражданите и юридическите лица да се защитят срещу неоснователни действия и бездействия на администрацията.

4.3. IMPACT OF THE REGULATIONS ON THE INTERNAL CONTROL SYSTEMS OF PRIVATE SECTOR ORGANIZATIONS.

(Въздействие на регулациите върху системите за вътрешен контрол на организациите от частния сектор) Списание "Globalization, the State and the Individual", № 1(21), ISSN 2367-4555, www.gsjournal.bg, под печат.

Изследването насочва вниманието към регулаторната политика, като определяща процеса, чрез който правителството при идентифицирането на политически цели решава дали да използва регулирането като политически инструмент и пристъпва към разработване и приемане на мерки за налагането му. Доброто регулиране е от ключово значение за ефективното функциониране на българската икономика, като същевременно с това се постигат социалните и екологични цели. Потребността от непрекъснато оптимизиране на дейността, стимулира фирмите да проектират и поддържат ефективни форми и модели на вътрешна организация и контрол на дейността. Утвърденият модел за изграждане на система за вътрешен контрол COSO е предназначен да бъде полезен за максимално широк кръг цели на организацията.

5. Доклад на тема „Възможности за подобряване на управлението на риска в застрахователната дейност. Международна научна конференция. Научно-технически съюз по машиностроене, „Високи технологии. Бизнес. Общество 2016“ март 2016, ISSN 1310-3946.

Докладът се фокусира върху възможностите и тенденциите за подобряване на управлението на риска при застраховане срещу щети при природни бедствия и аварии. Предмет на анализ са възможните решения (методи и практики) за управление на риска от щети, причинени от природни бедствия и аварии. Обобщени са резултатите от критичния изследователски анализ на типичните и

иновативни решения в управлението на риска при взаимовръзка с основните модели и стратегии за защита от вреди и управление на риска, както и с методите за управление на риска в застраховането. Очертани са подходите за решаване на проблемите, свързани с рисковете от катастрофи.

Тези публикации отговарят напълно на тематиката и допълнителната конкретизация по конкурса.

6. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Приемам посочените в справката от кандидата научни и научно-приложни приноси, а именно:

6.1. НАУЧНО-ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ

- Идентифицирани са актуалните характеристики и проблеми на инспекторския контрол на администрацията в централната изпълнителна власт в контекста на все по-широкото прилагане на риск-мениджмънта в държавното управление. *(Публикация № 3)*
- Въз основа на изследвания европейски опит и национални практики е открит съществен дефицит в използването на иновативни подходи за повишаване ефективността на вътрешния инспекторски контрол и е обоснована необходимостта от прилагане на ориентиран към управление на риска подход за вътрешен инспекторски контрол на администрацията. *(Публикация № 3)*
- На база стратегическите документи, българската нормативна база и европейската концепция за „по-добро регулиране“ са изведени основните принципи на платформата за по-добро регулиране в България. *(Публикация № 1)*
- Обобщена е необходимостта от подобряване на институционалната организация на политиката за по-добро регулиране, съобразена с законовата рамка и координацията на бизнес-процесите, определяне ролята в администрацията, обслужването и взаимодействието с бизнеса и развитието на европейския дневен ред за добро регулиране. *(Публикации № 1 и 4.3)*
- Дефинирани са проблемите, слабостите и несъответствията при прилагане на нормативната уредба и политиката за по-добро регулиране и са обосновани възможности и насоки за

ограничаване и намаляване на административното регулиране и контрол върху бизнес-организациите. *(Публикации № 1 и 4.1)*

- Идентифицирани са дисонансите и са посочени алтернативи за адекватно реализиране на отговорността на държавата в европейски контекст. *(Публикации № 2 и 4.2)*
- Анализирани са възможните решения (методи и практики) за управление на риска от щети, причинени от природни бедствия и аварии. Обобщени са резултатите от критичния изследователски анализ на типичните и иновативни решения в управлението на риска при взаимовръзка с основните модели и стратегии за защита от вреди и управление на риска, както и с методите за управление на риска в застраховането. Очертани са подходите за решаване на проблемите, свързани с рисковете от катастрофи. *(Публикация № 5)*

6.2. ПРАКТИКО-ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ

- Апробирана е възможността за внедряване на „риск-базиран” подход за вътрешен инспекторски контрол на администрацията и е показана практическата му приложимост за съществено подобряване на инспекторската контролна дейност. *(Публикация № 3)*
- Предложени са възможности и методически насоки за адаптиране на нормативната и методическата уредба, регламентираща инспекторската дейност, ориентирани към използването на „риск-базиран” подход при упражняването на контролната дейност на инспекторатите в системата на изпълнителната власт. *(Публикация № 3)*
- Очертани са възможностите и са предложени насоки за иновация на концептуалния модел на регулаторната среда за бизнеса в България. *(Публикация № 1)*
- Посочени алтернативи за адекватно реализиране на отговорността на държавата за нарушение на нормите на ЕС в контекста на очаквано решение по тълкувателно дело № 2/2015 г. на ВКС и ВАС, което трябва да даде отговор на въпроса за компетентния съд и избор на процедурния ред за разглеждане на всяко дело, което има за предмет отговорността на държавата за вреди от нарушение на правото на ЕС. *(Публикация № 2)*

Посочените приноси на кандидата имат пряко отношение към тематиката на обявения конкурс.

7. Критични бележки и препоръки

Прегледът на представените материали по обявения конкурс ми дават основания да препоръчам в бъдещата дейност на кандидата при публикуване на статии и доклади на конференции да се цели избягване на чисто теоретични постановки, а да се търси описание на методи и подходи с анализ на техния приложен аспект и анализ на ефекта от тяхното апробиране в практиката.

Чрез активизиране на участието си в национални и международни конференции ще доведе до увеличаване на цитиранията.

8. Заключение

В заключение считам, че кандидата в конкурса д-р Даниела Михалева отговаря напълно на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника на Варненския свободен университет. Това ми дава основание да изразя **положителна оценка** за избора на д-р Даниела Михалева за заемане на академичната длъжност „доцент“ във ВСУ.

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси, давам своята **положителна оценка** и **препоръчам** на Научното жури да предложи на Научния съвет при ВСУ „Черноризец Храбър“ да избере Даниела Михалева да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионално направление „Администрация и управление“ по **научна специалност** „Организация и управление извън сферата на материалното производство“

06.03.2019г.
София

Подпис:
(проф. д-р Цветка Стоенчева)