

РЕЦЕНЗИЯ

на научните трудове и учебната дейност

на гост преподавател д-р арх. Пламен Петров Петров, (ак. дл., н.ст., име, презиме, фамилия)
представени за участие в конкурс за заемане на академична длъжност „доцент”
в професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия
по специалност „Архитектура“, (Архитектура на сгради, конструкции, съоръжения и
детайли), обявен в (Държавен вестник бр. ДВ бр. № 27 от 02.04.2019 г.) за нуждите на
ВСУ „Черноризец Храбър”

Рецензент: **проф. д-р арх. Янко Цветков Александров, гост преподавател ВСУ**

„ЛЮБЕН КАРАВЕЛОВ“, София; (ак. дл., н.ст., име, презиме, фамилия - месторабота)

(Назначен със заповед на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър”, № 627 от 31.05.2019 г.)

5.7. Архитектура, строителство и геодезия; „Архитектура на сгради, конструкции,
съоръжения и детайли“; „Архитектура“, (професионално направление, научна специалност)

Настоящата рецензия е изготвена въз основа на документи, постъпили по конкурс, обявен от ВСУ „Черноризец Храбър” (Държавен вестник бр. ДВ бр. № 27 от 02.04.2019 г.) и на интернет-страницата на университета за нуждите на катедра „Архитектура и урбанистика“ към Факултет Архитектурен. Представените по конкурса документи съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Инструкция №6 към Наредба №3 за академичния състав на ВСУ „Черноризец Храбър”. Процедурата по конкурса е коректно спазена.

1. Общо представяне на получените материали; За участие в обявения конкурс са подали документи: **единствен кандидат д-р арх. Пламен Петров Петров;** гост-преподавател от ВСУ „Черноризец Храбър“; (ак. дл. н. ст. име, презиме, фамилия от научна организация)

За участие в конкурса кандидатът е представил списък от общо **13** заглавия, в т.ч. **11** публикации в български и чуждестранни научни издания и научни форуми, **0** студии; **1** монографии, **1** книги. Приемат се за рецензиране **12** научни труда, които са извън дисертацията. **Един труд** е по темата на дисертацията и той се приема от рецензента, само като наукометричен показател на НАЦИД.

Конкурсът за доцент е обявен по научната област на конкурса: „Архитектура на сгради, конструкции, съоръжения и детайли“; някой от трудовете са интердисциплинарни, като с това се цели по-цялостно и пълноценно да се осветли решението на поставените задачи.

2. Данни за кандидата. Име ПЕТРОВ ПЛАМЕН ПЕТРОВ; Дата на раждане **21.09.1962;** Наименование на придобитата Квалификация Магистър Архитект, УАСГ, гр. София, 1988г. **2а. Преподавателски опит; трудов стаж;** • Дати (от-до) м. Октомври 2010 – в момента (м. Юни, 2019); • Име и адрес на работодателя ВСУ „Черноризец

Храбър“; Преподавателска дейност в сферата на архитектурното образование; Заемана длъжност: Гост-преподавател;- налице са аудиторни и извънаудиторни занятия – разработване на лекционни курсове,- нововъведения в методите на преподаване, осигуряване на занимания в практическа среда извън висшето училище.

2б. Научен опит. Кандидатът притежава ОНС „Доктор“ по „Архитектура на сгради, конструкции, съоръжения и детайли“ от ВСУ „Черноризец Храбър“; (**диплома №НС-53 от 28.11.2014 г.**); работи със студенти и има участие в научноизследователски проекти, в международни конференции; има научни публикации.

2в. Професионален опит. От 2008 - до сега - архитект на свободна практика, „Петров арт студио“ ЕООД; 1999 - 2008– архитект в различни архитектурни бюра в САЩ; 1990 - 2008 – архитект в различни архитектурни бюра, ЮАР; 1988 – 1990- архитект ТПО Ямбол; Работа с всички програмни продукти на майкрософт офис, аутокад, скечъп и др. Владее английски език• отлично. Членство в професионални организации: 1. Камара на архитектите в България, регистрационен № 03605; 2. Лиценз за практикуване професията „Архитект“ в щата Ню Йорк, САЩ, лиценз № 029805-1, сертификат № 5788638; 3. Регистриран архитект в Южноафриканския съюз на архитектите, ЮАР, № 4567, 06/01/1992г.

2. Обща характеристика и оценка на научната продукция на кандидата

Анализ на труда **„ГЛИНАТА В СТРОИТЕЛСТВОТО. ТРАДИЦИИ И ИНОВАЦИИ“**
Съдържанието на труда включва Увод (стр. 5- 10), три глави: Глава 1 включва **„Исторически преглед на строителството със земни материали“**, (стр. 11-41); глава 2 **„Методи и техники в строителството с глина“**; (стр. 43- 87); глава 3 **„Световни примери на съвременни сгради, изградени с различни техники на земното строителство“**; (стр.89-208); **Заклучение** (стр. 208 - 209); **Библиография**; (стр. 210). В „Увода“, на стр. 8,9 са разкрити: „Основната идея за тази книга идва от факта, че строителството с естествени материали, и по-специално с глина, е слабо познато в България, както в професионалните среди, така и сред широката публика“. Дадени са постиженията на някои архитекти у нас, като Варвара Вълчанова, Георги Георгиев и Борислав Буров.

АНАЛИЗ И БЕЛЕЖКИ КЪМ МОНОГРАФИЯТА

Част от фигурите не са адресирани към източника, от който са взети. На фиг. 92 би трябвало английската терминология да се изнесе, като съдържание под самата фигура и то на български език. На стр. 51 се казва, че има ...“разработена документация за „Приложение на сламени бали за изграждането на изолационни неносещи стени на нискоетажни сгради“, но не са показани структурите на стените, външни ограждащи и вътрешни преграждащи, както и детайли в тази връзка; два реда от градивни тела от глина

може да бъдат защита на балите от слама, разположени между тях, срещу външни въздействия, например пожар, (както и на дървения скелет, разположен също там.)

На стр. 63, в „Панели от пресован земен материал“ се говори за „качествено уплътняване в кофражните форми“, а именно: „Това е относително нов метод на работа.... Предлагат се както екстериорни, така и интериорни, неносещи, панели – главно като облицовки на стени.“ Описана е една високомеханизирана система ..., но не става ясно какви са техническите показатели при други подобни системи, включително цената, основен показател за сравнение..... „запълването и трамбоването на 50м³ материал за една 8-часова смяна.“ (на стр, 66 на труда) Не са изяснени в достатъчна степен детайлите за използване на „неносещите панели- главно като облицовки на стени“.

На стр. 76 „Компанията предлага и блокове, изградени изцяло от земни „геополимерни“ материали, които постигат 3 пъти по-добри механични показатели спрямо стандартните бетонни изделия“, но не са посочени конкретни технически показатели за сравнение.

На стр. 154, Фиг. 281.“ Типичен разрез на „двойния покрив“ ...не се четат позициите. Същите би трябвало да се опишат след заглавието на фигурата. На стр. 173, Фиг. 318. „Схематичен разрез през Спиралната къща, ... не се четат позициите, също;

Съществено място в труда заема т.н. „коминен ефект“, като основен принцип на пасивното охлаждане. Подобна система използва и Франсис Кере в неговите училищни сгради в Гандо, Буркина Фасо,“ (стр. 197, горе; фиг. 183- 195)

Библиография на монографията- от № 1- №14 на кирилица; от №15- №29 на латиница; интернет източници- 16 броя; общо 45.

КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ НА РЕЦЕНЗЕНТА

В България, „Съгласно чл. 3 и 11 от Закона за измерванията, са задължителни единиците от Международната система единици (SI)...“; На фиг. 252 на стр. 140 признаците не са изнесени под фигурата, а са само обозначени в нея, и то на английски; на фиг. 350 на стр. 190 също. На фиг. 367, стр. 196- текстът на английски не се чете. Номерацията на фигурите и на някои литературни източници не са въведени в текста.

ПРЕПОРЪКИ НА РЕЦЕНЗЕНТА

При бъдещето развитие на труда вниманието на автора би трябвало да се насочи към: табличен сравнителен анализ, за да се преценят, как крайните резултати на труда биха могли да се адаптират изборително към нашите условия за строителство с глина- (**методи и техники**). Сложността на изпълнението, като цена, в резултат на създаване на нови технически средства (преси, вибратори, машини) или приспособяване на известни такива (при промяна на размерите на глинени изделия, поради по-големи температурни

амплитуди; цени на фундамента, на скелета при сглобяеми къщи, разходи по поддръжката на стените от глина и други; цена на покрива, като материал, разход на труд и други) следва да са налични, за да се направи най-добър **избор на метод и техника** на строителството с глинени изделия, като един пълен и завършен цикъл.

Следва да се направи професионален терминологичен речник на думите, използвани в строителството с глина от древността до наши дни. Например, „**лапис лазули** от Индия.“ (стр. 12, долу); или на стр. 195, долу; „Това е вариация на „**суперадобе**“ и други подобни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Безспорно определено достойнство на труда е неговия обхват. Книгата съдържа богат илюстративен материал, на места доста подробно описан. Особено ценни са анализите на методите и техниките, направени в глава 2. „**Методи и техники в строителството с глина**“; (стр. 43- 87); Сравнителната оценката на тези методи и техники от гледна точка на „**принципите на устойчивата архитектура**“, (което може да се направи в един по следващ етап), ще доведе до усъвършенстване на нормативната база. **Авторът има вярна професионална оценка за значимостта на фактите.**

III. Научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация; (на английски);

Слаев, А., Ковачев, А., Ножарова, Б., Даскалова, Д., Николов, П., Петров, Пл. Преодоляване на неуспехите на гражданското участие: Значението на либералния подход в планирането, Теория на планирането.. *Трудът се отнася се до* „Значението на либералния подход в планирането, Теория на планирането“. • Подчертава се ролята на номокрацията, под която се има „предвид насърчаване на силата на справедливи правни и други социални правила над властта на центъра.... По този начин, професионализмът на планиращите и публичната администрация е особено важен при формулирането на тези правила.»

IV. Публикувана глава от колективна монография: (на английски); Автори на главата: А. Ковачев, А. Д. Слаев, Б. Ножарова; П. Николов; Н. Топчиев и П. Петров, Глава на книгата: Публично участие като критичен фактор за устойчива мобилност в българските градове, книга "Подкрепа за процеса на градското развитие". Трудът касае устойчивата мобилност в българските градове. ...” Нивото на участие на обществеността в развитието на българските градове е ниско, но два фактора могат да доведат до неговото подобряване: влиянието на политиките и методите за управление, въведени чрез оперативните програми на Европейския съюз и активната позиция на гражданските групи и асоциации.“

V. Научни публикации в нереферирани списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове:

1. Петров, Пл., Реконструкция на съществуващи панелни жилищни сгради – проучване на примерни приложения на устойчива архитектура, Сборник доклади VII Международна научна конференция “Архитектура, строителство – съвременност” Варна, България, ISSN 2367-7252, том I, стр. 109- 114, ВСУ “Черноризец Храбър”, 2015.

„Прилагането на някои от принципите на устойчивата архитектура би могло да играе катализираща роля в съвременната архитектурна практика.“ Това заключение предлага нова пазарна ниша за приложение на някои от принципите на устойчивата архитектура.

2. Петров, Пл., Приложения на принципите на устойчива архитектура в условия на реконструкция и модернизация на съществуващи панелни жилищни сгради. Сборник с доклади от XV Международна научна конференция, ВСУ “Любен Каравелов, гр. София, 2015, ISSN 1314-071. Заключение на труда: Разгледаните примерни решения демонстрират потенциала за промени в типовите панелни сгради. Подобни „слънчеви пространства“ могат да бъдат предлагани като опции в процеса на саниране. Примерните решения са една възможност за постигане на разнообразие в типовите панелни сгради.

3. Ковачев, Ат., Петров, Пл., Обновяване на жилищни сгради и комплекси, изградени по индустриализирани технологии в България. Проблеми и тенденции. IX Международна научна конференция “Проектиране и строителство на сгради и съоръжения”, 15 /09 -17/09 2016, Варна, III 548-556, ISSN 2367-7252. В обобщението на тази съвместна научна публикация е поставена вярна диагноза на санирането у нас :„Липсва цялостна нормативна основа, осигуряваща провеждане на обновителни операции в широки мащаби.“..... Този материал има практическа насоченост и съвсем справедливо критикува недостатъците на нормативната база у нас в операциите по обновяване на индустриализираните жилищни сгради.

4. Петров, Пл., Принципите на биомимикрията приложени в търговски комплекс с офиси в Хараре, Зимбабве, VIII международна научна конференция по архитектура и строителство ArCivE 2017, ISSN 2535-0781. „Биомимикрията“ се определя като „наука за имитиране на най-добрите идеи на Природата за разрешаване проблеми на човешкото развитие“[Vierra, 2011]... В текста ... **„3.1 Архитектурно-конструктивни:** -защитни хоризонтални бетонни „надвеси‘ над прозорците; ...; **вместо бетонни „надвеси“ следва да се използва термина „бетонни козирки“.**

5. чл-кор. проф. д.а.н. арх. Атанас Ковачев, д-р арх. Пламен Петров, арх. Петър Николов, д-р арх. Христо Топчиев, арх. Боряна Ножарова, Значение на съгласуваността на планирането с пазара за постигане на устойчиви форми на градски растеж, Пленарен

доклад, IX Международна научна конференция по Архитектура и Строителство, ArCivE 2019, 31 Май - 02 Юни 2019, Варна, ISSN 2535-0781. Основни моменти: „ролята на пазара в ОУП и дали планирането е в състояние да повлияе на пазара за постигане на урбанистичното развитие и реализирането на формите на градски растеж." Заключение е, че при прилагането на ОУП на София не са използвани всички възможности, залегнали в плана. **Към публикацията няма разделителен протокол за % участие на авторите!**

6. Петров, Пл., Пресовани земни блокове (ПЗБ) в строителството на сгради - проучване на примери от Африка и България, IX Международна научна конференция по Архитектура и Строителство, ArCivE 2019, 31 Май -02 Юни 2019, Варна, ISSN 2535-0781. В текста на научната публикация са маркирани само част от литературните източници (от № 4 до № 9 на Жекова Ц.), а от №1 до № 3 не са отразени. В текста на публикацията (непосредствено след фиг. 1): „Пресованите земни блокове, притежават **униформени** размери и качества,,“ **униформени** следва да се замени с **унифицирани** или еднакви размери..... Фигурите не са адресирани към техния източник. Не става ясно кои от тези фигури са собствени, на автора, и кои не. От **заключението** следният текст е особено ценен за архитектурната практика: „Оползотворяването на слънчевия и ветровия потенциал може да бъде планирано чрез различни софтуерни продукти (например Autodesk Revit) още в началото на инвестиционния процес. □7□ В наши дни тяхната работа (на различни специалисти, б.р.) е улеснена от **новите технологични иновации – например строително-информационното моделиране (Building Information Modeling - BIM).**“ □8□ “Мястото на този текст не е в изводите, (тъй като той е маркиран с №7 и № 9, които според литературата на публикацията са на арх. Жекова Ц.) Изводите следва да се насочат изключително към резултатите от анализа на автора в изложението!

7. Петров, Пл., Предварително сглобени модулни обемни елементи в многоетажното строителството, IX Международна научна конференция по Архитектура и Строителство, ArCivE 2019, 31 Май -02 Юни 2019, Варна, ISSN 2535-0781. Текстът „Индустриално изработените модулни системи намаляват предприемаческия риск с използването на **технологични иновации**, като например строително-информационното моделиране (BIM),“ показва, че кандидатът вярно се ориентира в световните тенденции относно „използването на технологични иновации, като например строително-информационното моделиране (BIM).“

8. Петров, Пл., Архитектура за бедните-Хасан Фати, IX Международна научна конференция по Архитектура и Строителство, ArCivE 2019, 31 Май -02 Юни 2019, Варна, ISSN 2535-0781. Заключение на автора, че „Архитектурата на Хасан Фати показва по убедителен начин приложението на основни принципи от устойчивата архитектура, като пасивно

охлаждане и вентилация, използване на естествени, локално придобити материали, които са 100% рециклируеми.“

9. Петров, Пл., Селището „Нов Барис“ на Хасан Фати – устойчива, традиционна архитектура, E-Journal VFU, Архитектура и строителство, брой 12-2019, ISSN 1313-7514.

Основните елементи на устойчивата и традиционна архитектура са „малкаф“ (вентилационни комини) и вътрешните дворове, като пасивни средства за защита от прегряване и вентилация на помещенията. Особено е важно, че бъдещите обитатели вземат участие в строителството, като получават „нови строителни умения.“

Научните области по които работи: архитектура на сгради; реконструкция на съществуващи панелни жилищни сгради; устойчива архитектура; устойчива мобилност в българските градове; градско планиране. **Трудовете отговарят на изискванията за академични публикации: графичният материал е подходящо избран в изложението; анализите са верни, а приносите на кандидата са значими и актуални за строителната практика; заглавията са правилно формулирани и са съответни на тяхното съдържание.**

3. Характеристика и оценка на учебно-педагогическата дейност на кандидата

1. Във връзка с учебната дейност: а) аудиторни и извънаудиторни занятия:

Разработване на лекционни курсове: Сградостроителство – 1 и 2 част“ – теория и практика; Архитектурни конструкции – теория и практика; Устойчива архитектура – теория; Архитектурна критика – теория; Иновации в архитект. конструкции – теория;

Изготвени са методически материали за лекционните курсове по:

Сградостроителство- 1 и 2 част“; Архитектурни конструкции“; Устойчива архитектура“ (учебни години 2014/2015 и 2105/2016), Архитектурна критика, Иновации в архитектурните конструкции, Градска инфраструктура и сградни инсталации;

Съставяне на лекционни курсове и материали за упражнения на английски език по следните дисциплини: Сградостр. – 1 част и 2 част, Архитектурни конструкции.

Осигуряване на занимания в практическа среда извън висшето учебно заведение:

организиране на посещение на строителни обекти по дисциплината „Архитектурна критика“; организиране на публични лекции на арх. Огнян Каменов и на арх. Тодор Даскалов по теми от техни реализации.

Съставяне на лекционни курсове и материали за упражнения на английски език по следните дисциплини: Сградостроителство 1 и 2 част, Архитектурни конструкции.“

в) работа със студенти в научноизследователски и художественотворчески проекти;

Студентска работилница за ревитализация на градски фасади и градски пространства, Организиране на майсторски клас „Цивилизация и градове“;

а) участие в научноизследователски проекти: и семинари: □ Участник като координатор и изследовател в проект „Към отговорни енергийни места: създаване на пешеходни градове в региона на река Дунав”; □ Подготовка на материали и участие в провеждането на обучителен семинар в Белград, Сърбия; □ Участие в семинар на тема „Пешеходните пространства в централните градски зони на проф. Ян Геел;

3. във връзка с резултати от художественотворческата дейност:

а) участие в проекти, членство в творческа организация; Кандидатът е развил активна проектантска дейност у нас и в чужбина; в България от (2008- до сега) - 7 заглавия; в САЩ Маями, Флорида -6 заглавия; в Ню Йорк в периода (1999 – 2004) - 7 заглавия; Република Южна Африка: в периода (1991 – 1999), Дърбан: 4 заглавия; у нас- в периода (1988-1991) в Териториална проектантска организация, Ямбол- 2 заглавия. Кандидатът е член на КАБ –регистр. № 03605; има лиценз за практикуване професията „Архитект“ в щата Ню Йорк; САЩ, под № 029805-1, сертификат № 5788638; 3. Регистриран архитект в Южноафриканския съюз на архитектите, ЮАР, № 4567, 06/01/1992г.;

4. Научни и научно-приложни приноси на кандидата.

- **формулиране (обосноваване) на нова научна област (проблем);**

Заключението, че „Архитектурата на Хасан Фати показва по убедителен начин приложението на основни принципи от устойчивата архитектура, като пасивно охлаждане и вентилация, използване на естествени, локално придобити материали, които са 100% рециклируеми”, е актуално при съвременното проектиране на сгради чрез обръщане към древните строителни традиции у нас. В труд „№ 8. Петров, Пл., Архитектура за бедните-Хасан Фати.“

- **създаване на нови класификации, методи, конструкции, технологии, схеми и т.н.;**

създаване на нови класификации
<p>Приноси на монографията: □ Научно- методични: „Направена е класификация по географско положение и използваните техники на строителство. Представени са обобщени принципи, съответстващи на съвременните насоки и тенденции на устойчивото развитие. Въз основа на изнесените факти за малкия енергиен отпечатък на сградите от земни материали и положителното им влияние върху човешкото здраве могат да бъдат предложени промени в нормативната уредба,”... <u>Тази класификация на кандидата предполага промени в нормативната база, относно строителство със земни материали и техники, което е от съществено значение за съвременните архитектурно- строителни практики</u>. В труд № I. Монография: Петров, Пл.</p>
създаване на технологии

„Създават се възможности за **евтино, нискотехнологично строителство** за субсидирани социални нужди. Местните жители активно участват в процеса на строителство и придобиват умения, които ще им носят бъдеще.“ Силно насочен социален момент- самите обитатели може да участват с личен труд при строителството „на малки по мащаб“ сгради на училища и клиники. В труд № I. Монография: Петров, Пл.

създаване на нови схеми

Заключение на труд №2, (научно - приложен принос):„Разгледаните примерни решения демонстрират потенциала за промени в типовите панелни сгради. Подобни „слънчеви пространства“ могат да бъдат предлагани, като опции в процеса на саниране.“ Примерните **нови схеми** са една възможност за постигане на разнообразие в типовите панелни сгради. В труд № „2. Петров, Пл., Приложения на принципите на устойчива архитектура в условия на реконструкция и модернизация на съществуващи панелни жилищни сгради.“

Заключение: „Разгледаните примери демонстрират **само част от възможностите за планировъчно и обемно – пространствено обогатяване на съществуващите панелни жилищни сгради.**“ Кандидатът предлага заемане на нова пазарна ниша за използване на някои от принципите на устойчивата архитектура в панелните жилищни сгради. В труд I: „1. Петров, Пл., Реконструкция на съществуващи панелни жилищни сгради – проучване на примерни приложения на устойчива архитектура.

• **получаване и доказване на нови факти;**

„Предлага се **ново, обобщаващо изследване** на устойчивата архитектура за образците на строителство със земни материали в световен мащаб и от България“. **Новите факти в монографията са с практическо приложение при постигане на устойчиви архитектурни решения у нас.** В труд I:“ I. Монография: Петров, Пл.“

• **получаване на потвърдителни факти;**

Изследването и систематизирането на световните примери и образци от България, допринася **нови знания**, които може да се прилагат при реставрирането на паметници на недвижимото културно наследство в България, построени изцяло или отчасти с материали и техники на земното строителство. В труд I. Монография: Петров, Пл.

5. Оценка на личния принос на кандидата; От начина на изложението на кандидата в самостоятелните публикации, както и от аргументирането с факти на направените анализи, се прави извода, че приносите и получените резултати са лична заслуга на кандидата. За колективните публикации не е представен разпределителен протокол за приноси и резултати.

6. Бележки и препоръки; (постановка); Кандидатът притежава точна и вярна ориентация в преценката за значимост на фактите; (**анализи и обобщения**); Обобщенията следва да съдържат и данни от сравнителен анализ, който следва да присъства и в монографията (най-

добре в табличен вид); например, различните дебелини на стените следва да имат обосновка, като използвани материали, структурни слоеве, географска ширина, производителност за единица време; цена на материалите, на труд и др.; това ще ориентира в избора на подходящата технология за конкретния случай; (**методично равнище**); анализите са направени в съответствие със световните тенденции в областта на устойчивата архитектура. В бъдещата дейност сравнителният анализ в табличен вид следва да бъде задължителна стъпка в преценката за избор на най- подходящото техническо решение! (**точност и пълнота на резултатите**). В изводите да не се цитират други автори- размиват се личните постижения на кандидата! (**литературна осведоменост**); Литературните източници следва да се въвеждат в текста с номера от библиографията!

6. ПРЕПОРЪКИ; Препоръчвам на кандидата в бъдещата си научно- изследователска дейност да включва анализ на патенти в литературния обхват на научните трудове, както и сам да се насочи към създаване на собствени заявки на патенти за изобретения.

7. Лични впечатления. Рецензентът не познава лично кандидата. Кандидатът може да бъде ръководител (член) на научен колектив; притежава педагогически потенциал (вижда се от списъка с преподаваните дисциплини); той е с изградени професионални навици за творческа дейност.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представените научни трудове показват, че кандидатът е ярък привърженик и защитник на устойчивата архитектура, което по убедителен начин се вижда от книгата по дисертационния труд, монографията и статиите на автора. Кандидатът притежава необходимите качества за самостоятелна научно - изследователска и творческа дейност. Налице е вярна ориентация в преценката на събраните информационни данни. Приносите на кандидата създават предпоставки за нов подход при създаване на устойчиви архитектурни решения; той има богата архитектурна практика у нас и в чужбина, което е от съществено значение за преподавателската дейност във всеки Архитектурен факултет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА РЕЦЕНЗЕНТА

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси, давам своята **положителна** оценка и **препоръчам** на Научното жури да предложи на Научния съвет при ВСУ „Черноризец Храбър” да **избере д-р арх. Пламен Петров Петров да заеме академичната длъжност „доцент” в професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия по специалност „Архитектура“**, („Архитектура на сгради, конструкции, съоръжения и детайли“).

Юли, август 2019 г.

Рецензент: проф./д-р арх. Янко Александров