

“ ”

” “

,

3.2. „

” “  
“ ”  
“ ”

”

:

. -

a

2022

“ ”

” “

,

3.2. „ ” “ , “

”

. - a :

. - :  
. -

162

, , .  
 , .  
 18 5 .  
 .9 ,9 150 .  
 .

” “  
 ” “  
 .

26.04.2022 . 14:00 .

”  
 ” 204 ”  
 ” www.vfu.bg, ” ”

(Lincoln, 2004)

**I.**

## 1.1

Jonason 2020) 6,2% (Keller et al 2014, American Psychiatric Association, 2013) (Baurenstein 2007, McWilliams 2011), (Selsova et al, 2013, Mathieu & St-Jean 2013)

## 1.2

Blich (2006),

: "

(, 2017).

(Scheier et al 1994).

## 1.3

...  
...  
... (Schier et al 1994)  
...  
... (Bandura 1997).  
...  
...  
...  
... (Bandura 1997)  
...  
...  
... (Bandura, 1997)  
...

**II:**

( , 2005).

( , (Lerner 2015)

(Brendis 2017)

(Shahar et al 2012)

:

(

)

(Kahneman et al. 1997)

### III:

#### 3.1

and Campbell 2010, Renan 2007) Winnicott (1999) . (Twenge

. (Orenstein 2007)

. (Weiss 2001)

( , 2002).

(2004), 80-

. (Stern 2007)



## 3.2

(Botcheva & Feldman 2004, Conkova et al 2019) (Marinova 2010 & Meurs 2006)

Orenstein (2007) Solera (2018)

## 3.3

### 3.3.1

(Bandura 1997).

50-

( , 2013). (2012)

Mind Change, Greenfield (2014)

**3.3.2**

Greenfield (2014)

**3.3.3.**

Twenge Campbell (2010)

Twenge & Campbell, 2010),

(Twenge & Campbell, 2010)

**3.3.4**

20-

(Renan, 2007)

1978

Campbell, 2010)

(Twenge &

### 3.3.5

(Zhang et al., 2009).

(Nalavany et al., 2011).

(Smith & Thomson, 2014, Kindlon & Thompson 2001)).

### 3.4

(Cai et al 2012, Jonason 2020)

Pervho (2017)

(Mathieu & St-Jean 2013, CAI et al 2012)

(Cai et al 2012)

(Dewaele & Stavans 2014)

(Shkalim et al 2017),

: 90%

(Sikron 1998).

13 9%

1961 . 49% . 2000 .

3,3%, -

- 21%

2016 . (

2019)

(Horesh & Stav2015. Finzy-Dottan & Cohen, 2011)

(Dewaele & Stavans 2014).

#### IV:

#### 4.1

: 1.

. 2.

. 3.

. 4.

: 5.

#### 4.2.4

Facebook.

20

#### 4.2

(Cai et al 2008).

60

Likert 1 ( ) 7 (

).

#### 4.4

85%      80%      : 54%      80-      25%      70-      .

15      ,      74%      , 15%      12

24%      , 18%

## 4.5

, 14%

, 52%  
24%

## 4.6

## 4.7

Terry, 1988). 40 -40 (NPI-40; Raskin & 5-  
(1: (2003) 5:  
) (Skvirsky, 2015). (2007)  
( Cronbach) 0,94.  
0,90  
(2007)  
NPI

## 4.8

**4.8.1**  
(Jerusalem & Schwarzer, 1992). 10 ;  
4-  
Zeidner (1994)  
Cybulsky (1997) ( Cronbach)  
.80.

= .75      = 90  
= .88.

#### 4.8.2

Pearlin (PM; Pearlin & Schooler, 1978).      7  
7-  
Pedut (1990)      Ben-Zur  
(2003)      = .69      = .80.  
Cronbach .83

#### 4.8.3

(Horowitz-Primor, 1999)      (LOT-R; Scheier  
et al, 1994),      10      5-  
Cronbach  
= .69.  
.74 .78      (Schou et al, 2004)  
= .82.

#### 4.9

(SPSS, Chicago, IL).      SPSS  
ANOVA  
ANOVA

#### 4.10

,  
,  
,  
, (1)  
, (2)      , (3)      (4)  
(Costello & Osborne, 2005).



10: 1 . ' 28

280 ,

10: 1 .

(n = 458) ,

16: 1. ) ,

EFA ( SPSS.

(2005), ,

(2005)

, ,

. ,

> 1,0.

(2005),

, " " . -

, - .30

(Costello

& Osborne, 2005).

SPSS.

- ,

.

V.

## 5.1

:

### 5.1.1

60- 70- : X: ,  
80- 90- . Y: ,  
ANOVA,  
(F (1 456) = 6,54, p = .01),  
" Y" - ,  
" " "

### 5.1.2

(F (2,454) = 6,57, p <.01) ; M ( ) =  
2,92, p ( ) <.01) (M = 2,73) ,  
( 10% NPI)  
14,8% (OR = 1,9 ; 95% CI = .99-3.69; p <.05,  
7.1% (OR = 0.5; 95% CI = .26 - .91; p <.05)

(2448) = 3,11, p <.05), , HSD ,  
ANOVA,  
: (F (2445) = 6.84, p <.01),  
-  
: (F (2,439) = 14,77, p <.001),  
HSD Tukey, ,

### 5.1.3

11,3% (OR = 8,7; 95% CI = 1,17–64,02; p <.05),  
 - 10% NPI  
 1,4% (OR = 0,1; 95%  
 CI = .02 – .85; p <.05).

**5.1.4 :**

0,72 1,00  
 (0,1 0,5).  
 -  
 15 : 15,9% (OR = 2,1; 95% CI = 1,05-  
 4,12; p <.05)

**5.2.**

**5.2.1**

(r) NPI  
 ”  
 “ (r (430) = .13, p < .01).

1 (F (5,232) =  
 28,69, p <.001). R2 , 30%  
 1.

Y

1:

NPI:

	B	Ст.грешка	$\beta$	t	P – Стойност
Лична ефективност	0.484	0.043	0.516	11.184	0.000
Поколение Y (Поколение X = 0)	0.216	0.074	0.135	2.921	0.004
Като дете участвах в Домакинската работа	.035	0.013	.124	2.673	0.008
Като дете, когато бях разстроен, родителите ми помагаша да се утеша	0.032	0.014	0.103	2.245	0.025
Като дете усещах , че не мога да действам колкото ми се искаше	0.029	0.014	0.092	2.005	0.046

## 5.2.2

:

“ ( = 1,4; 95% = 1,07–1,85; p <.05)  
10% NPI ,

2

(R2 = .31, 2 (5) = 57.27, p <.001).

NPI,

10%

NPI -

NPI.

2,

2:

10% NPI

	B	Ст.грешка	Уолд(df=1)	OR (95CI)	P – стойност
Лична ефективност	2.98	0.56	27.94	19.74 (6.53- 59.65)	0.000
Като дете обикновено се хранес с готови храни (No=0)	1.29	0.43	9.21	3.62 (1.58- 8.41)	0.002
Социалният ми живот в училище беше (1=незадоволителне...7=задоволителен)	-0.31	0.11	8.01	0.73 (0.59- 0.91)	0.005
Като дете ми помагаха физиотерапия, професионална \ речева терапия	0.27	0.12	4.92	1.31 (1.03- 1.66)	0.027
Място на раждане: Израел (друго място = 0)	2.13	1.05	4.08	8.42 (1.07- 66.47)	0.043

### 5.3 :

#### 5.3.1 :

( $r(430) = .15, p < .01$ )

.11,  $p < .05$ )

“( $r(435) = -$

(F (2,446) = 3,27, p <.05),  
HSD Tukey

R2 , 47%

3.

(F (4,298) =

66,51, <.001).

(VIF)

1,00

1,45.

(2,5 10).

0,69 1,00

(0,1 0,5).

3:

:

	B	Ст. грешка	$\beta$	t	P-стойност
Чувство за контрол	0.252	0.025	0.502	9.927	0.000
Оптимизъм	0.159	0.032	0.248	4.890	0.000
Под средния икономически статус в детството	0.153	0.059	0.110	2.598	0.010
Като дете родителите ми ограничаваха часовете пред екрана	-0.032	-0.015	-0.093	-2.187	0.030

### 5.3.2

:

<.05)

. (r (445) 101, p

: „

“ (r (445) 138, p <.01)

: „

“ (r (421) 121, p <.05).

4

(F (5,320) = 64,79, p <.001).

R2

, 50%

4.

4:

	B	Ст. грешка	$\beta$	t	p-стойност
Самоефективност	0.952	0.092	0.477	10.298	0.000
Оптимизъм	0.356	0.059	0.279	6.036	0.000
Под средния икономически статус в детството	-0.340	0.126	-0.109	-2.705	0.007
Постиженията ми в училище бяха	0.051	0.024	0.084	2.125	0.034
Предпочитам начина, по който израснах	0.181	0.086	0.084	2.106	0.036

5.3.3

(r (447) = 113, p <0,05) )

“(r (350) 105, p <0,05) ”

“(r (397) 127, p <0,05)

5  
<.001). R2  
LOT-R (

(F (5,320) = 50,68, p

38%

5.

5 :

,

**(LOT-R)**

	B	Ст. грешка	$\beta$	t	P – стойност
Чувство за контрол	0.282	0.039	0.361	7.163	0.000
Самоефективност	0.452	0.079	0.289	5.716	0.000
Като дете родителите ми ограничаваха часовете пред екрана	0.073	0.021	0.136	3.507	0.001
Като дете разширеното ми семейство се занимаваше с възпитанието ми	-0.064	0.023	-0.107	-2.775	0.006
Бях държан според желанието	0	0.068	0.093	2.416	0.016

**5.4 NPI**

,

**LOT:**

**5.6:**

,

**NPI (N = 447-458)**

		SD	NIP
самоефективност	0.09	0.54	0.5(***)

(\*\*\*)

.001 ( ).

,

**NPI**

(r (449) = .50, p <.001)

**NPI.**

**5.5**

.

,

>

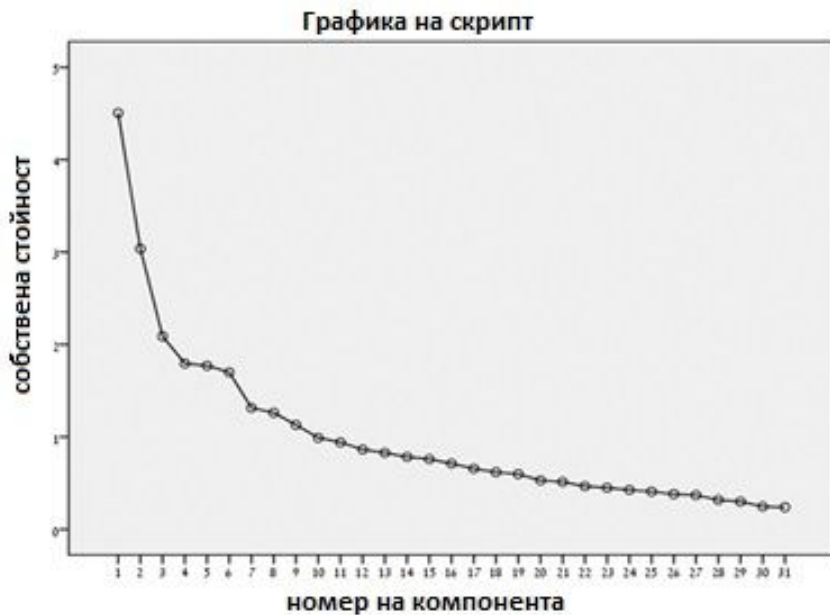
1.0.

,

,



.5.1,



.5.1.

s

44-

19

28,

26

1-2,

.05 (Max. Gap = .13).

## 5.5

19 точки	F1/3	F2/3	F3/3
Като дете, прекарвах поне 3 часа на ден пред екрана	.82		
Като дете, прекарвах по-голямата част от свободното си време пред екрана	.77		
Като дете чувствах, че не мога да се движа толкова, колкото имах нужда	.67		
Като дете, моето семейство обикновено беше (1 Вкъщи към 7 навън)	-.63		
Като дете ми беше позволено да играя навън с други деца без надзор от възрастен	.59		
Като дете, родителите ми ограничаваха часовете пред екрана	.48		
Постиженията ми в училището бяха (1 Под средните към 7 Над средните)		.76	
Социалният ми живот в училище беше (1 Незадоволително към 7 Задоволителен)		.63	
Като дете, когато се държах добре, получавах подаръци като награда		-.59	
Като дете, не получавах подаръци без специален повод		-.50	
Като дете, аз бях подпомаган от физиотерапия, трудова терапия и / или говорна терапия		.50	.43
Като дете чувствах, че ме хвалят		-.49	
Като дете участвах в домакинската работа		.45	
Като дете можех да правя каквото си искам.			.62
Като дете, аз бях на лекарства			.59
Като дете правилата и границите у дома бяха ясни			.57

Като дете, аз чувствах, че ме критикуват				-54
Като дете, можех да изразя желанията си.				.48
Като дете, бях подпомаган от емоционална терапия			.41	.47

**Таблица 5.6 Шестфакторно решение**

26 точки	F1/6	F2/6	F3/6	F4/6	F5/6	F6/6
прекарва най-малко 3 часа на ден пред екрана	.79					
не можех да се движа толкова, колкото имах нужда	.76					
Прекарах повечето от свободното си време пред екран	.74					
играех навън с други деца без надзор от възрастен	.69					
семейното ми занимание обикновено беше навън	-.62					
постиженията в училището		.75				
Социалният ми живот в училище		.70				
когато се държах добре, получавах подаръци като награда		-.62				
Бях подпомаган от емоционална терапия.		.53	.43			
Бях подпомаган от физиотерапия, трудова терапия и / или говорна терапия		.52				
Чувствах, че ме хвалят		-.44				
Отговорих на очакванията на родителите		-.43				
правилата и границите у дома бяха ясни			.70			
Можех да правя каквото си искам.			.67			
Чувствах, че ме критикуват.			-.54			
родителите ми ми купуваха това, което поисках				-.64		
Участвах в домакинската работа		.49		.56		
Можех да изразя желанията си.				-.51		

Родителите ми постоянно следяха постиженията ми.				.51		
Бях в чужбина					-.57	
Помагаха ми частни учители.					.56	
Бях подпомаган от лекарства			.50		.53	
моите родители ограничаваха часовете пред екрана				-.48	-.49	
когато бях разстроен, родителите ме успокояваха						.77
родителите ми трябваше да крещат и да ме наказват, за да наложат авторитет						.70
Не съм получавал подаръци без специален повод.				-.44		-.50

5.7: \_\_\_\_\_

.

Трифакторен модел	Alpha	Самоефективност	Чувство за контрол	LOT-R	Total NPI
<b>F3.1:</b> Възприет заседнал начин на живот	.80	-.06	-.03	.02	-.01
<b>F3.2:</b> Възприето сътрудничество с действащи норми и съдействие от експерти	.76	.04	.06	-.04	.02
<b>F3.3:</b> Възприемано емоционално благосъстояние	.75	.00	.01	(*)10.	.04

(\*\*\*)

.01. (\*)

.001 (

). (\*\*)

.05.

5.8:

6-

модел на факторитеб	Alpha	Самоефективност	Чувство за контрол	LOT-R	Total NPI
Възприет заседнал начин на живот (F6.1)	.82	.00	.01	.03	.04
Възприето сътрудничество с действащи норми и помощ от експерти (F6.2)	.83	.03	.06	-.01	-.05
Възприемано емоционално благополучие (F6.3)	.59	.07	.06	.12(**)	.09
Възприемано подчинение на строга дисциплина (F6.4)	.55	.14(**)	.10(*)	.01	.03
Възприемана практическа помощ (F6.5)	.48	.00	-.01	-.05	.10(*)
Външна емоционална регулация от родителите (F6.6)	.65	.02	.02	-.02	.11(*)

(\*\*\*)

.01. (\*)

.001 ( ) . (\*\*)

.05.

5.6.

3-

. ( )

, 3-

. 6-

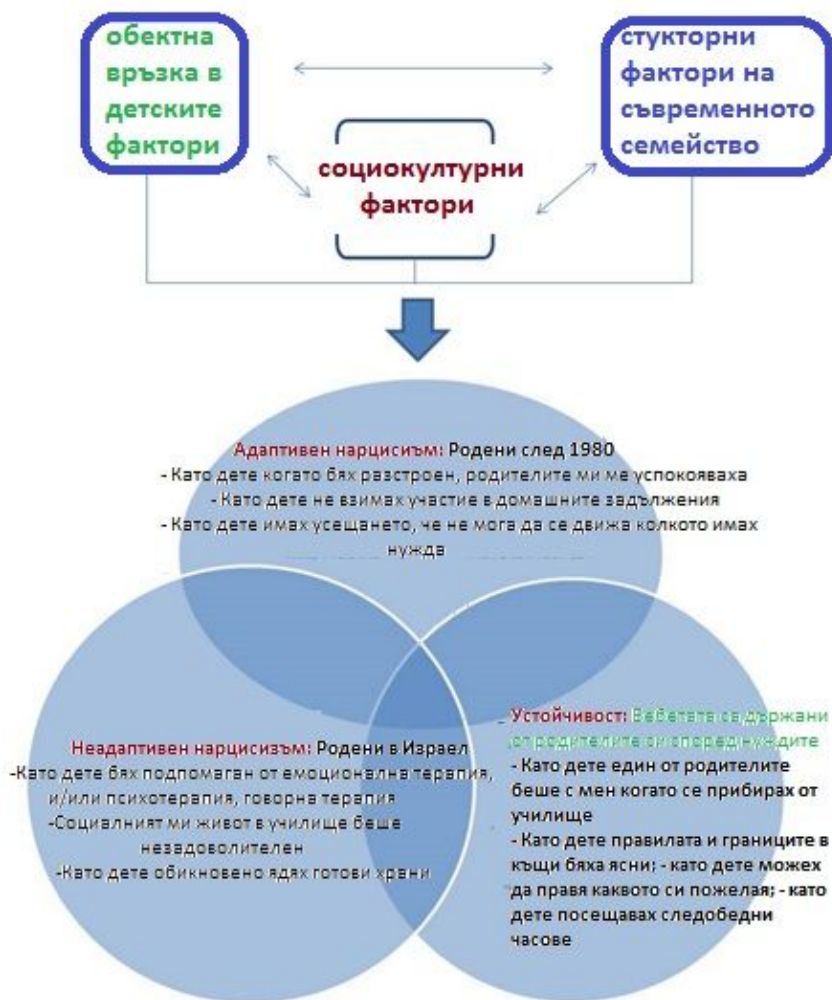
VI.

, ( Y  
 X)  
 ,  
 ( )  
 ,  
 .  
 ,  
 .  
 ,  
 :  
 - ,  
 .  
 ,  
 .  
 (Toulan and Dodge 2009)  
 ,  
 ,  
 ,  
 .



FIG.6.1





. 6.2

(2012):

(2008)

6.1

**6.1.1**

(Cai et al 2012)

15

**6.1.2**

(Dewaele & Stavans 2014)

6.2

**6.2**

**6.2.1.**

(Winnicott 1960, Crouch 2002, Lincoln 2004)

**6.2.2**

McWilliams (2011)

**6.2.3.**

5.8:

3 (

4,

**6.2.4**

. Gorgett (1998)

2

### 6.2.5

: 2, 3 5.

:

NPI.

- 10%

Orenstein (2007):

### 6.2.6

:

21

Tweng Campbell (2010),

(1997)

2000-

90-

•

X)

( Y

( )

•

•

•

Shahar (2012) Shiri (2008),

Shahar (2012),

Zacks A. (2020) Preventive psychology: reducing pathological narcissism patterns and encouraging resilience characteristics. Varna Free University "CHERNORIZETS HRABAR" Applied Psychology and Social practice XIX International Scientific Conference University publishing house. ISSN 1314-0507, P. 383-415.

Zacks A. (2020) Narcissism and Resilience: Demographic Approach in Israel. Varna Free University "CHERNORIZETS HRABAR" Applied Psychology and Social practice XIX International Scientific Conference University publishing house. ISSN 1314-0507, P. 434-452.

Zacks A. (2020) Perceived Child Experience Factors. Varna Free University "CHERNORIZETS HRABAR" Applied Psychology and Social practice XIX International Scientific Conference University publishing house. ISSN 1314-0507, P. 416-433.