

## РЕЦЕНЗИЯ

по процедура на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“  
за присъждане на образователна и научна степен „доктор“

---

**Дисертационен труд на тема:** Нови подходи в усъвършенстването на методологическите основи в държавното регулиране на иновационната дейност в предприятията

**Професионално направление:** 3.7. Администрация и управление

**Докторска програма:** „Организация и управление извън сферата на материалното производство“

**Автор:** Асылбек Амирханович Карибаев

**Научен ръководител:** проф. д-р Павел Павлов

**Рецензент:** доц. д-р Кремена Андонова, съгласно Заповед на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“ № 865 от 02.09.2019 г.

Настоящата рецензия е изготвена въз основа на представени от докторанта дисертационен труд и автореферат.

### **I. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

Дисертационният труд е в обем 224 страници, разпределени в увод (11 стр.), пет глави (174 стр.), заключение (6 стр.), списък на използваните литературни източници (8 стр.) и приложения (21 стр.). Разглежда се **недостатъчно изследван въпрос** на теорията, методологията и практиката за постигане на ефективно въздействие при държавното регулиране и управление на иновациите и развитието. Авторът насочва своето внимание към

възможностите за формиране и прилагане на нови подходи за усъвършенстване на методологическите основи за управление и държавно регулиране на иновационната дейност на предприятията с цел постигане на устойчиво индустриално-иновационното развитие на регионите, отраслите и предприятията.

Във връзка с това може да се заключи, че **темата на дисертацията е сполучливо избрана**. Тя е **актуална** и има съществена **практическа значимост**. В същото време тя е **комплексна и сложна**, за разработването ѝ са необходими добра теоретична подготовка и аналитични способности за извършване на научно изследване.

**Авторът познава литературата** в областта на изследвания проблем. Библиографията за разработване на настоящия труд се състои от 83 заглавия на руски и английски език.

За осъществяване на целите на дисертационното изследване е използван широк набор от **общометодически средства** и **конкретни методи за изследване**. Посочените изследователски подходи и методи са сполучливо избрани и умело използвани, което е допринесло за успешното осъществяване на дисертационното изследване.

## **II. ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

**Структурата на дисертацията** е логически изградена и подчинена на цялостното разработване на изследователския проблем, на доказването на защитаваната изследователска теза и произтичащите от нея изследователски въпроси.

В **увода** се внася обосновка за актуалността на проблематиката, като се аргументира теоретическата и практическата значимост на проблемите за

успешното държавно регулиране на иновационната дейност в Република Казахстан и ролята на неговите методологически основи. Дефинирани са необходимите за подобен тип разработки изследователски параметри – обект и предмет на изследване, изследователски проблем и изследователска теза, основна цел на дисертационния труд и поставените за решаване задачи, методи на изследване.

В първа глава **„Методологически основи на държавното регулиране на иновационната дейност на предприятията“** е направено теоретично проучване на въпроси, свързани с научните изследвания за иновационната дейност и иновационната политика. На тази основа са дефинирани основни понятия, които имат отношение към разглежданата проблематика, обосновани са методиките и методологическите основи за управление на знанията и иновационната дейност. Разграничени и проучени са основните етапи на държавното регулиране на иновационната дейност в Р. Казахстан, от гледна точка на инструменти за регулативно въздействие, механизми за формиране на държавната иновационна политика, специфика на държавното участие в този процес.

Във втора глава **„Методи за управление на знанията и иновациите в предприятията“** са анализирани технологичните аспекти за управление на знанията и спецификата на научно-производствените предприятия като центрове за генериране на нови знания. Разработена е архитектура на междуотраслова система за управление на знания и иновации, като е конкретизирана нейната целева и функционална структура.

В трета глава **„Анализ и моделиране на световните технологични мега трендове“** е направена прогнозна оценка на световните технологични мега трендове, като технологичните тенденции и системи са разграничени съобразно три зони: зона на стагнация, зона на деградация и зона на развитие. Извършени

са съпоставки на глобалните тенденции за технологично развитие с резултатите от оценките на състоянието на енергийно екологичните параметри на Р. Казахстан в периода 1998-2016 г., на базата на което се защитават позиции по отношение на спецификите на бъдещото иновационно развитие.

**Четвърта глава „Анализ и моделиране на индустриално-иновационното развитие на Казахстан с отчитане на световните тенденции за технологическо развитие“** е с приложен характер. Обосновани са прогнозните оценки и сценарии за индустриално-иновационното развитие на Р. Казахстан до 2024 г. на базата на три мега тренда: енергийно-суровинен; индустриално-иновационен и устойчиво иновационно развитие. Аргументирана е тезата за избор на сценария за устойчиво иновационно развитие на страната, като този тренд детерминира и целевите параметри за развитие на областите на Р. Казахстан. Моделирано е иновационното развитие на областите на Р. Казахстан до 2024 г. на базата на отраслово-регионален анализ на целевите параметри за иновационното развитие.

В **пета глава „Методически препоръки за държавно регулиране и комерсиализация на иновациите“** са направени препоръки за реализация на иновациите, като предложенията са формализирани в механизми и алгоритми за оценка на тяхната технико-икономическата ефективност. Съставена е система от показатели за оценка на устойчиво екологично съобразено иновационно развитие на предприятията в страната, като е аргументирана нейната приложимост за подобряване на отчетността, регулирането и управлението на устойчивото развитие не само на предприятията, но и на регионите и отраслите в Р. Казахстан.

В **заключението**, макар и в твърде синтезиран вид, са обобщени резултатите от проведеното изследване, които представляват реализация на поставените изследователски цели.

**Може да се обобщи, че направените в дисертационното изследване изводи следват от текста, логични са и са пряко обвързани с методологията в конкретната проблематика. Предложенията са обосновани, произтичат от анализа на съвременното състояние на изследвания проблем и са насочени към неговото решаване.**

## **II. ОБОБЩЕНИЕ НА ПО-СЪЩЕСТВЕНИТЕ СИЛНИ СТРАНИ И РЕЗУЛТАТИ С ПРИНОСЕН ХАРАКТЕР НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

**1. Представени, анализирани и критично оценени са теоретико-методологични концепции, свързани с държавното регулиране на иновационната дейност на предприятията в промишления сектор, като на тази база са систематизирани и класифицирани методи за управление на знанията и иновационната дейност.**

**2. Предложена е нормативно-оценъчна база за държавно регулиране и управление на индустриално-иновационното развитие, включваща критерии, параметри и показатели, съобразени с най-добри световни стандарти и научни изследвания в енергийно-екологичен план, като са установени научни доказателства за нейната приложимост за регионите, отраслите и предприятията на Р. Казахстан.**

**3. Разработена е архитектура, включваща целева и функционална структура, на междуетраслова система за управление на знания и иновации.**

**4. Обоснована е база от енергийно-екологични параметри, отчитаща основните тенденции за технологично развитие на различни държави от световната общност, с помощта на която е проведен новаторски регионален и отраслов анализ на технологическите мега трендове.**

**5. Разработен е приложен модел и са идентифицирани възможни мега трендове за индустриално-иновационно развитие на Р. Казахстан.**

6. **Извършено е собствено изследване** на възможните сценарии за индустриано-иновационно развитие на пет области и един град от Р. Казахстан, като на тази основа е **съставена прогноза** за целевите параметри за иновационното развитие на тестовите обекти до 2024 г.

7. **Направени са методически препоръки** за държавно регулиране, управление и комерсиализация на иновациите.

8. **Съставен е набор от показатели** за оценка на устойчиво екологично съобразено иновационно развитие на предприятията, като е **аргументирано** неговото приложение за отраслите и регионите в страната.

**Посочените приноси са приемливи. Несъмнено те са дело на автора, като представляват конкретни резултати от реализираните изследователски задачи. Приносите биха могли да се отнесат към следните групи: обогатяване, конкретизиране и прецизиране на съществуващи научни знания; приложение на съществуващи методи за решение на конкретен проблем с формулирани изводи и препоръки за практиката.**

### **III. АВТОРЕФЕРАТ И ПУБЛИКАЦИИ ПО ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

Авторефератът е разработен в съответствие с възприетите в България изисквания. В съдържателно и структурно отношение напълно съответства на дисертационния труд, акцентира върху най-важните моменти в дисертацията и дава ясна представа за постигнатото от докторанта. Справката за приносите е коректно направена, а приносите са добре открити. По дисертационния труд са посочени 16 самостоятелни публикации, които представят съществени части от труда.

#### **IV. БЕЛЕЖКИ, ПРЕПОРЪКИ И ВЪПРОСИ**

1. Прецизиране и допълване търпят ограниченията на изследването. От ясно дефиниране се нуждаят теоретико-методологическият обхват и териториалният обхват на дисертационното изследване.

2. В т. 2.3. на глава втора, която е безспорен принос на автора, би следвало по-детайлно да се обосноват основните елементи на функционалната структура на предложената междуотраслова система за управление на знанията и иновациите, особено по отношение на възникващите взаимовръзки между отделните ѝ елементи.

3. В заключението би следвало по-ясно да се подчертае приносът на постигнатите изследователски резултати за аргументиране на авторската теза.

4. В библиографската справка би следвало да се посочат коректно всички използвани литературни източници, т.е. не само цитираната понястоящем академична литература, но и нормативите и стратегически документи (които например са цитирани в автореферата).

5. Докторантът значително е надвишил изискуемия брой публикации по дисертационния труд, като е представил 16 заглавия. Част от тях биха могли да бъдат спестени по настоящата процедура, като задел за бъдещи хабилитации.

**Направените бележки не променят определено положителната ми оценка за съдържателния характер, обхвата, завършеността и наличието на приноси на докторския труд. Те имат смисъл на предложение за тяхното уточняване в бъдещите изследвания на кандидата.**

Към докторантът могат да бъдат отправени следните **въпроси за дискусия:**

1. Кои теоретико-методологически въпроси останаха извън обхвата дисертационното Ви изследване?

2. С помощта на какви методи и механизми би следвало да се извършва интегралната оценка на обекта на управление и на иновациите в контекста на прилагането на предлаганата от Вас междуотраслова система за управление на знанията и иновациите (фиг. 33 на стр. 121).

## **V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Представеният за защита докторски труд има характер на **завършено научно изследване**. С него авторът демонстрира убедително способност да допринася за решаването на сложни обществени проблемни въпроси. Получените резултати от дисертационния труд ми дават основание да приема, че същият отговаря на изискванията на **Закона за развитие на академичния състав в Република България**.

Предлагам на **Уважаемото научно жури** да даде образователната и научна степен „доктор” на **Асълбек Карибаев**, в професионално направление 3.7. „Администрация и управление”, по научна специалност **“Организация и управление извън сферата на материалното производство”**.

25.09.2019 г.

гр. Варна

Рецензент:

(доц. д-р  Кремена Андонова)