



## СТАНОВИЩЕ

От: Професор д-р Димитър Панайотов Димитров, Университет за национално и световно стопанство, ръководител катедра „Национална и регионална сигурност“, Декан на факултет „Икономика на инфраструктурата“, Научна специалност „Икономика и управление“ (Отбрана и сигурност)

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** от Професионално направление 3.7. „Администрация и управление“ Докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство“, ВАРНЕНСКИ СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ „ЧЕРНОРИЗЕЦ ХРАБЪР“, ФАКУЛТЕТ „МЕЖДУНАРОДНА ИКОНОМИКА И АДМИНИСТРАЦИЯ“, КАТЕДРА „АДМИНИСТРАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИ НАУКИ.

Автор на дисертационния труд: *АСЪЛБЕК АМИРХАНОВИЧ КАРИБАЕВ*

Тема на дисертационния труд: *НОВИ ПОДХОДИ В УСЪВЪРШЕНСТВАНЕТО НА МЕТОДОЛОГИЧЕСКИТЕ ОСНОВИ В ДЪРЖАВНОТО РЕГУЛИРАНЕ НА ИНОВАЦИОННАТА ДЕЙНОСТ В ПРЕДПРИЯТИЯТА*

Научен ръководител: проф. д-р Павел Павлов

**Основание** за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно заповед на ректора на ВСУ „Черноризец Храбър” № 865 от 02.09.2019 г.

### **1. Информация за дисертанта**

Дисертантът се е обучавал по докторска програма в самостоятелна подготовка към катедра „Администрация, управление и политически науки“ на ВСУ. Владее казахски, руски, ползва английски.

### **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Авторът е докторант на самостоятелна подготовка в катедра „Администрация, управление и политически науки” на факултет „Международна икономика и администрация”. Дисертационният труд е с обем 224 страници. Състои се от увод, пет глави, заключение, списък на използваната литература и две приложения. Съдържанието на разделите е разпределено на отделни параграфи. Основният текст съдържа 34 таблици и 87 фигури.

Списъкът на използваните литературни източници наброява 84 заглавия на руски и английски език.

Дисертационният труд е обсъден в катедра „Администрация, управление и политически науки“ на факултет „Международна икономика и администрация“ и насочен за защита пред научно жури.

Основна цел на представения труд е разработване на научно обосновани подходи и принципи за усъвършенстване на методологическите основи на държавното регулиране на иновационната

дейност на предприятията на основата на изучаване, анализ и синтез на световни стандарти, научни решения и опит за внедряване на иновации.

За постигането на поставената цел в изследването дисертантът си е поставил следните задачи:

В изпълнение на поставената цел се решават следните основни задачи и подзадачи:

1/ Анализ и развитие на методологическите основи на държавното регулиране на иновационната дейност на предприятията.

2/ Анализ и развитие на методиките за управление на знания и иновации в предприятията.

3/ Анализ и моделиране на световните мега трендове.

4/ Анализ и моделиране на индустриално-технологичното развитие на Р. Казахстан с отчитане на световните тенденции за технологично развитие.

5/ Методически препоръки по държавното регулиране и комерсиализация на иновациите

Обект на изследването са методологическите основи на иновационната дейност на предприятията, с акцент върху методите за оценка на резултатите от иновационната дейност, държавното регулиране и реализация на иновационни проекти.

Предмет на изследване са новите подходи за усъвършенстване на методологическите основи за управление и държавно регулиране на иновационната дейност на предприятията, включващи методология и методика за моделиране на устойчиво иновационно развитие с термините на енергийно-екологични параметри и процеси, както и нелинейните ефекти и мега трендове, свързани с разпространение на научни знания и информация, както за провежданите изследвания при разработка на

иновации така и след получаване на иновационни технологии.

Тезата на дисертанта е, че с развитие и предлагане на нов подход за усъвършенстване на методологическите основи на държавното регулиране и управление на иновационната дейност ще бъдат установени комплекс от правила и модели за системно енергиен анализ на устойчивостта на иновационното развитие на обществено-природните системи. С използване на основана на този подход методология, методи, модели и правила за предвиждане на социално-икономическата динамика на процесите на регионално, отраслово ниво и основно в предприятията е възможно определяне и използване на изпреварващи индикатори на развитието.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Материалът е добре структуриран, използвани са достатъчно източници, проведено е емпирично изследване със съответните резултати. Работата е написана на добър стил, основните изисквания са спазени.

Авторът е провел самостоятелно научно изследване с емпиричен анализ. Самият анализ служи за идентификация на причините и същевременно за апробиране на идеите на автора.

### **4. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

Докторантът заявява в автореферата шест научно-методически и научно-приложни приноси, които варират от извършена работа, проведени анализи до извършени изводи и апробация. Приемам така декларираните приноси.

### **5. Оценка на публикациите по дисертацията**

В предоставените материали са посочени общо 16 публикации, публикувани са в уважавани издания и са в периода на дисертацията. Те

отразяват тематиката на изследването и запознават обществеността с основните идеи на автора.

## **6. Оценка на автореферата**

**Авторефератът** дава достатъчно пълна представа за целите, задачите, съдържанието и резултатите от проведеното изследване.

## **7. Критични бележки, препоръки и въпроси**

Проведеното дисертационно изследване има много достойнства. Представените бележки и препоръки целят подобряване на работата и помощ при бъдещи изследвания на дисертанта.

1. Липсва цитиране в текста, това затруднява работата по рецензирането.
2. Полезно би било да се опише методологията за изчисляване на КСТ, сега има само препратка към изт. 19.
3. Прогнозирането в т. 28 и 29 чрез екстраполация ли е извършено?
4. Авторът в своя увод декларира методи за изследване, които по-нататък не са използвани – напр. невронни мрежи.
5. Дребни грешки в автореферата – напр. стр. 8 (прогноза до 1924 г.)

## **8. Заключение**

Дисертационния труд изцяло отговаря на изискванията на ЗРАС и Правилника за неговото прилагане. Налице е собствено изследване, структурирано по подходящ начин, с открити приноси в различни

направления.

Ето защо с убеденост давам положителна оценка на дисертационния труд на тема: **„НОВИ ПОДХОДИ В УСЪВЪРШЕНСТВАНЕТО НА МЕТОДОЛОГИЧЕСКИТЕ ОСНОВИ В ДЪРЖАВНОТО РЕГУЛИРАНЕ НА ИНОВАЦИОННАТА ДЕЙНОСТ В ПРЕДПРИЯТИЯТА“** и препоръчвам на уважаемите членове на Научното жури да присъдят образователната и научна степен „доктор” на **Асълбек Амирханович Карибаев**.

01.10.2019 г. София

Подпис: .....

Дата / място

(проф. д-р Димитър Димитров)