

СТАНОВИЩЕ

от Доц. д-р Силвена Денчева Йорданова,

на

ГЕОРГИ ИВАНОВ ЦАНКОВ

на дисертационен труд на тема:

ИНСТРУМЕНТИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ КОНФЛИКТИ ПРИ ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ПУБЛИЧНИ УСЛУГИ

Настоящото Становище е изготвено на основание решение на Научно жури, определено със Заповед на Ректора на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ №. 461 от 21.07.2023 г. Кандидатът за научната и образователна степен “ доктор “ е депозирал всички изискуеми документи от ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника на ВСУ относно процедурата за придобиване на ОНС „доктор“.

1. Оценка на съдържанието на дисертационния труд:

Предоставеният за рецензиране дисертационен труд е в обем от 207 страници и се състои от увод, изложение в три глави, заключение, списък на използваната литература. Отлично са изведени и задачите на изследването както и самия предмет и обект на изследването.

Силна страна на доктората е аналитичността и критичността при разглеждане на конфликтологичната природа на публичната сфера при предоставянето на публични услуги.

В първа глава е осъществен много подробен и критичен литературен обзор на конфликтологичната природа на публичната сфера при предоставянето на публични услуги, като са разгледани съдържателни и нормативни характеристики на предоставяните публични услуги чрез обществени

поръчки в конфликтологичен контекст. Прави впечатление лекотата на използване на понятийния инструментариум в областта на обществените поръчки, както и по въпросите на конфликтологията. Авторът умее да обобщава, анализира критично, като приноси моменти се изразяват в обогатяването на съществуващата до момента теория за административните конфликти.

Във втора глава е представена методология за изследване и анализ на конфликтните потенциали на средата, както и е разработена авторова методика и алгоритъм за проучване на конфликтните предпоставки с административен характер при предоставянето на публични услуги чрез обществени поръчки, който би могъл да се апробира в административните структури. В трета глава е представена визия за управление на административни конфликти в структури от публичния сектор, работещи по обществени поръчки. Силен приносен момент от страна на докторанта е разработения авторски концептуален модел за управление на административни конфликти, позволява проследяване появата и разгръщането на конфликтните предпоставки и процеси в дейността на административната структура

2. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд.

Напълно приемам посочените от докторанта научни приноси, които могат да бъдат обобщени в следните групи:

2.1. Научни приноси, състоящи се в:

1. Обогатяване теоретично на същността на административния конфликт, за причинно-следствените му връзки и проявлението им в дейността на административните структури.
2. Извеждане на конфликтни потенциали и специфични причини, предизвикващи административни конфликти при предоставянето на публични услуги чрез обществени поръчки.

3. Предложена аргументация на нуждата от изучаване на административните конфликти, както и на търсене на законови възможности за облекчаване и диференциране на първоначалните изисквания по процедурите за предоставяне на публични услуги, чрез обществени поръчки.

2.2. Научно-приложни приноси, състоящи се в:

1. Разработен е комплексен инструментариум за изследване и оценка на дисонансите на административния и експертен капацитет и на конфликтните потенциали на административните структури.

2. Предложният алгоритъм за избор на алтернативни методи при управлението на административни конфликти при предоставянето на публични услуги чрез обществени поръчки би могъл да се апробира в практиката.

3. Безспорен научно-приложен принос се явява разработения авторов концептуален модел за управление на административни конфликти при предоставянето на публични услуги чрез обществени поръчки.

3. Оценка на публикациите по дисертацията.

Представени са 6 публикации, от които 1 дисертация и 5 статии на български език по темата на дисертационния труд. Написани на високо академично ниво.

4. Оценка на автореферата

Авторефератът е в обем на 59 страници. Структурата на автореферата напълно покрива съдържанието и обхвата на дисертационния труд. Добре е разработен, като накратко обобщава методиката на научното изследване и самите резултати, постигнати. Посочени са авторските приноси като част от автореферата.

5. Становище относно наличието на плагиатство

Няма основания и съмнения за наличие на неетични авторски практики. Цитиранията са съобразно изискванията.

6. Критични бележки, препоръки и въпроси

Дисертационният труд както и автореферата са написани на високо академично ниво. Докторантът борава с лекота с понятията от сферата на обществените поръчки до конфликтологията, умее да осъществява критичен анализ, както и да обобщава постигнатите резултати. Препоръчвам в бъдеще да продължи и разгърне своята изследователската дейност докторанта Георги Цанков в областта на обществените поръчки, както и да апробира разработените успешно от него концептуален модел , както и методика.

7. Заключение

Представеният дисертационен труд на тема „ИНСТРУМЕНТИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ КОНФЛИКТИ ПРИ ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ПУБЛИЧНИ УСЛУГИ“ е в пълно съответствие с изискванията за придобиване на научна и образователна степен „доктор“ на ЗРАСРБ, Правилника за неговото приложение и Правилника за придобиване на научни степени във Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“. Дисертационното изследване е добре оформен и задълбочен научен труд, съдържа актуални, значими и оригинални за теорията и практиката научно-приложни и приложни резултати и приноси по важна и актуална тема. Това е основание да декларирам своята положителна оценка за труда.

С убеденост предлагам на уважаемите членове на Научното жури да присъдят научна и образователна степен „доктор“ на Георги Цанков по докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство“, професионално направление 3.7. „Администрация и управление“.

10.08.2023 г.

Изготвила становището,

доц. д-р Силвена Йорданова