

СТАНОВИЩЕ

по процедура на Варненски свободен университет
„Черноризец Храбър”
за присъждане на образователна и научна степен „доктор”

Относно дисертационен труд на тема: „Инструменти за управление на административни конфликти при предоставяне на публични услуги“

Професионално направление: 3.7. „Администрация и управление”

Докторска програма: „Организация и управление извън сферата на материалното производство”

Автор: Георги Иванов Цанков

Изготвил становището: доц. д-р Кремена Андонова – ВСУ „Черноризец Храбър”, избрана за член на научно жури, съгласно Заповед на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър” № 461 от 21.07.2023 г.

Настоящото становище е изготвено въз основа на представени: дисертационен труд, автореферат и справка за съответствие с минимално изискваните точки по групи показатели за съответната научна степен, утвърдени от НАЦИД.

I. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Дисертационният труд е в обем от 228 страници, които са разпределени съответно в: увод (6 стр.), три глави (183 стр.), заключение (6 стр.), списък с използваната литература (10 стр.) и приложения (19 стр.).

В предствения дисертационен труд са налице достатъчно основания за определянето му като комплексно и завършено изследване, съответстващо на изискванията за такъв вид научна разработка, а именно:

1. **Актуалността и дисертабилността на избраната тема** е несъмнена. В предметния обхват попадат теоретико-методологически и приложни въпроси на административния характер на възникващите конфликти при предоставянето на публични услуги чрез обществени поръчки.

2. **Възприет е подходящ логически план** за провеждане на цялостното дисертационно изследване, който е намерил израз в достатъчен обем и структура на разработката, кореспондиращи си с темата, предмета и обекта на изследване.

3. Посочените **общометодически средства и конкретни методи за изследване** са правилно избрани и умело използвани, което е допринесло за успешното осъществяване на дисертационното изследване.

4. **Авторът познава литературата** в областта на изследвания проблем. **Библиографията** за разработване на настоящия труд е **съвременна и коректно цитирана**, като се състои от 135 заглавия на български, руски и английски език.

5. **Проведено е актуално емпирично авторово проучване** на конфликтите с административен характер, възникващи при взаимоотношенията на публичния сектор с външни публики при предоставянето на публични услуги чрез обществени поръчки, сред 397 лица, сред които: респонденти от големи и малки общини (административни служители и представители на бизнеса).

6. Докторантът демонстрира **възможности да открива и анализира нерешени проблеми**, да **систематизира и оформя интересни научни тези**, които да представя разбираемо и прецизно.

7. **Резултатите от дисертационния труд са публикувани** в специализирани научни издания, което свидетелства за развитието на идеите на автора по проблема, както и че приносите са плод на самостоятелни авторски изследвания.

II. ОБОБЩЕНИЕ НА ПО-СЪЩЕСТВЕНИТЕ СИЛНИ СТРАНИ И РЕЗУЛТАТИ С ПРИНОСЕН ХАРАКТЕР НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Представеният за защита научен труд удовлетворява във висока степен поставените научно-изследователски цели, предлага верификация на авторските тези, формулировки и предложения. Постигнати са теоретични и практико-приложни резултати, като по-съществени от които могат да се открият:

1. **Критично е осмислена теоретичната дискусия** конфликтологичната природа на публичната сфера при предоставянето на публични услуги. **Коректно са интерпретирани различни гледни точки** на представители на съвременната наука, като на тази база са очертани основни положения на концепциите на административните конфликти, които са подходящи за успешното им управление.

2. На базата на комплексен конфликтологичен анализ на публичния сектор са **идентифицирани по-важните характеристики**, които във висока степен определят конфликтността на административно-управленската среда. **Обосновани са структурните особености** на административния конфликт и са **изведени конфликтните предпоставки** на правната рамка при процедурите по обществени поръчки.

3. **Аргументирани са характерните проявления** на очертаните дисонанси на административния капацитет при предоставянето на публични услуги чрез управление и изпълнението на обществени поръчки.

4. **Разработена е методология** за изследване и анализ на конфликтните потенциали на средата и е **предложена методика и алгоритъм** за проучване на конфликтните предпоставки с административен характер при предоставянето на публични услуги чрез обществени поръчки.

5. **Направено е емпирично проучване** на конфликтния потенциал на публичния сектор (на избрани административни звена в Южен централен район), в резултат на което са **идентифицирани ключови фактори и бариери** за успешно управление на възникващите административни конфликти.

6. **Идентифицирани и обосновани** са алтернативи за изграждане на потенциал за управление на конфликти с административен характер при възлагането на обществени поръчки. **Приведени са научни доказателства** за ролята на обучението за повишаване на капацитета на служителите, работещи по обществени поръчки.

7. **Изпълнени са изследователските задачи**, които са дефинирани в методологията на дисертационното изследване, като на тази основа е **предложен комплексен инструментариум** за изследване и оценка на дисонансите на административния и експертен капацитет и на конфликтните потенциали на административните структури.

8. **Конструиран е концептуален модел** за управление на административни конфликти при предоставянето на публични услуги чрез обществени поръчки, на базата на който са **аргументирани възможностите** за проследяване появата и разгръщането на конфликтните предпоставки и процеси в дейността на административната структура и своевременното предприемане на подходящи решения и действия за тяхното управление.

Като цяло **посочените приноси са приемливи**. Имат характер на доразвиване и обогатяване на съществуващи знания и приложението им в обществената практика. Съдържат теоретични интерпретации на въпроси, свързани с приложение на съвременни знания за управление на административните конфликти и собствени идеи за моделиране на превенцията и управлението на конфликтни предпоставки и процеси при предоставянето на публични услуги чрез обществени поръчки.

III. БЕЛЕЖКИ, ПРЕПОРЪКИ И ВЪПРОСИ

1. От гледна точка на по-широкото отразяване на постигнатите резултати от дисертационното изследване, част от тях би следвало да се представят на национални и международни научни форуми.

2. Към автора би могла да се отпрати препоръката в най-кратък срок след защитата да издаде книга по дисертационния труд, което би спомогнало за по-пълното популяризиране на постигнатите изследователски резултати, особено що се отнася до дискутираните възможности за превенцията и управлението на конфликтни предпоставки и процеси при предоставянето на публични услуги чрез обществени поръчки.

Направените по-горе бележки и препоръки не променят определено положителната ми оценка за мащабността и значимостта на проведеното изследване. Те не поставят под съмнение бъдещите перспективи за неговото развитие.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представеният за защита докторски труд има характер на завършено научно изследване. С него авторът демонстрира способност да анализира и предлага собствени решения на сложни обществени проблемни въпроси. Получените приноси резултати от дисертационния труд ми дават основание да приема, че същият отговаря напълно на изискванията на Закона и Правилника за развитие на академичния състав в Република България.

Предлагам на членовете на Уважаемото научно жури: да бъде присъдена образователна и научна степен „доктор” по „Организация и управление извън сферата на материалното производство”, в професионално направление 3.7. „Администрация и управление”, на Георги Цанков.

04.08.2023 г.
гр. Варна

Изготвил становището:
(доц. д-р Кремена Андонова)