

С Т А Н О В И Щ Е

На дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен
„доктор на науките“

от проф. д-р Цветка Атанасова Стоенчева

Университет за национално и световно стопанство – София

Относно: придобиване на образователна и научна степен „доктор на науките“ по професионално направление 3.7 „Администрация и управление“, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство“

Основание за представяне на рецензията: заповед № 487/ 12.07.2021г. на ВСУ „Черноризец Храбър“.

Автор на дисертационния труд: д-р Радослав Харабин

Тема на дисертационния труд:

„Функционално-прагматична теория на кризисния мениджмънт – организационни и финансови аспекти. Полският казус в териториалното прилагане“

1. Информация за докторанта:

Авторът на дисертацията е заместник-декан на факултета по търговия и безопасност във филиала в Келце на Обществената академия на науките в Лодз и доцент в катедра Управление на кризи.

Д-р Радослав Харабин Радослав е докторант в катедра „Администрация, управление и политически науки“ при ВСУ „Черноризец Храбър“.

Дисертационният труд е обсъден на катедрен съвет в катедра „Администрация, управление и политически науки“, при факултет „Международна икономика и администрация“ на ВСУ и е насочен за защита пред научно жури.

Докторантът е изпълнил всички изисквания на чл. 9 ал.2 от Закона за развитие на АСРБ и правилника за прилагане на ЗРАСРБ и наукометричните изисквания за получаване на научна степен „доктор на науките“ на ВСУ.

2. Обща характеристика на дисертационния труд.

Дисертацията е с обем от 253 страници и се състои от въведение, 4 глави, заключение и библиография. Основният текст съдържа 5 таблици, 12 фигури и 2 схема. Съдържанието на разделите е разпределено в отделни параграфи, като в края на всеки раздел са направени конкретни обобщения и изводи. Списъкът със справочна литература се състои от 335 заглавия на български, английски и полски език, включително 150 международни правни акта, и полски правни акта, 91 документа, 63 монографии и части от колективни трудове, и 31 статии в списания.

Представеният за оценка дисертационен труд, като структура и съдържание е добре балансиран и има логическа обвързаност между отделните части.

В увода е представена актуалността и значимостта на темата, формулирани са целта, задачите, предмета, обекта, изследователските проблеми, хипотези и изследователски тези, изследователските задачи и изследователските ограничения. Представена е методологията на изследване.

В четири глави на дисертацията са разгледани теоретичните основи на управлението на кризи, нормативните аспекти на кризисното управление, прагматичната страна на управлението на кризи и нормативен и прагматичен модел на управлението на кризи.

В заключението са посочени резултатите от проведеното изследване и най-важните съществени изводи.

Посоченият обем е достатъчен, за да бъдат представени резултатите.

Авторът демонстрира осведоменост на проблематиката и добросъвестно използване на литературните източници.

3. Положителни качества на дисертационния труд.

- Темата е актуална, полезна и дисертабилна. Има практическа насоченост.
- Между отделните глави на дисертацията има логическа обвързаност.
- Литературните източници са достатъчно изчерпателни.
- Правилно са формулирани обекта, предмета, задачите основната теза.
- Разработката е написана на ясен и правилен в терминологично отношение език.
- Проявява много доброто познаване и интерпретиране на теоретичните и нормативни аспекти.

4. Оценка на получените научни и научно приложни резултати

Приносите могат да бъдат класифицирани в:

- Теоретичен аспект.
- Методологичен аспект.
- Практически аспект.

Формулираните приноси отразяват точно постиженията в дисертационния труд и съответстват на поставените задачи.

Дисертационният труд представлява цялостно изследване на значим за теорията и практиката проблем.

научните Обобщенията и изводите са точни и съдържателни.

Считам, че теоретичните и научно-приложните приноси са лично дело на докторанта.

5. Оценка на публикациите по дисертацията.

Докторантката посочва 4 научни монографии по темата на дисертацията, 8 глави в научни монографии, 8 статии в научни списания.

Посочените от докторанта публикации са публикувани и научната общност е информирана за постигнатите резултати.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът отразява вярно и точно основните моменти в дисертацията. Представени са убедително авторски решения и научно-приложните резултати.

Авторефератът вярно отразява същността на разработката.

7. Бележки и въпроси

Препоръчвам на кандидата да продължи участието в международни научни форуми в чужбина и включване в научни и научно-приложни проекти.

8. Заключение

Дисертационният труд изследва значим проблем.

Основната цел на дисертацията е постигната, а конкретните задачи са решени. Тезата на изследването е доказана.

На базата на представените документи и изследователски труд и приносните моменти от проведеното изследване мога да направя заключението, че кандидатът Радослав Харабин отговаря на изискванията и препоръчвам на уважаваните членове на научното жури да подкрепят решение „ЗА“ присъждане на образователната и научна степен „доктор на науките“ по професионално направление 3.7 „Администрация и управление“.

03.08.2021г.

София

Рецензент

проф. д-р Цв. Стоенчева