О Т З Ы В

доцента, доктора Светлы Маргаритовой Маргаритовой-Вучковой,
члена научного жюри по защите диссертации на тему:

ПРЕВЕНЦИЯ В СИСТЕМЕ ПРАВОСУДИЯ
В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

на соискание образовательно-научной степени «доктор» в области высшего образования 3. «Социальные, экономические и юридические науки», по профессиональному направлению 3.6. «Право», докторская программа «Криминология», подготовленной

ИНДИРОЙ КИРИМЖАНОВНОЙ КУАНИШЕВОЙ,

докторанткой самостоятельной формы подготовки кафедры «Уголовно-правовые науки» юридического факультета Варненского свободного университета «Черноризец Храбр»

1. Общие сведения о докторантке и процедуре

Индира Куанишева окончила Таразский государственный университет имени М. Х. Дулати в 2003 г., получив степень магистра права. С 2004 г. работает старшим преподавателем последовательно в Международном казахско-турецком университете и в Государственном университете имени Ш. Муртазы на кафедре государственно-правовых дисциплин.

Приказом ректора Варненского свободного университета «Черноризец Храбр» № 373 от 19 июня 2023 г. Индира Киримджановна Куанишева зачислена в докторантуру самостоятельной формы подготовки по докторской программе «Криминология» при кафедре «Правовые науки» юридического факультета. После выполнения соответствующих требований и обязанностей, связанных с обучением в докторантуре, приказом № 376 от 3 июля 2026 г. она отчислена из докторантуры с правом защиты диссертации. В ходе ее подготовки соблюдены все требования Закона о развитии академического состава в Республике Болгария (ЗРАСРБ), Положения о его применении и соответствующих нормативных документов Варненского свободного университета.

2. Актуальность диссертационной работы

Предметом исследования является одна из важнейших проблем криминологии — превенция преступности несовершеннолетних в Республике Казахстан. Эта проблема всегда находилась в центре внимания исследователей во всем мире. Разработано и применено множество разнообразных стратегий, направленных на ограничение преступности несовершеннолетних. Тема диссертации актуальна как в научном, так и в практическом отношении.

Значимость диссертации обусловлена стремлением докторантки исследовать действующую модель превенции преступности несовершеннолетних в Республике Казахстан. На основе изучения международных инструментов, касающихся прав несовершеннолетних правонарушителей, и передового опыта государств — членов Европейского союза докторантка выявляет проблемы в системе превенции в Республике Казахстан и обосновывает свои рекомендации по повышению ее эффективности.

Исследование подкреплено данными самостоятельно проведенного эмпирического исследования среди основных субъектов системы, что способствует его актуальности.

Наряду с этим примененный сравнительно-правовой подход не только обогащает научное знание, но и дополнительно обосновывает значимость исследования и его полезность для практики.

3. Общая характеристика и структура диссертационной работы

Работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает по два параграфа, заключения, библиографии и приложений, содержащих три анкеты, конкретные данные об ответах трех групп респондентов и графики. Диссертация иллюстрирована 19 таблицами и двумя схемами. Библиография содержит 136 научных источников на русском, казахском и английском языках, а также международные и национальные нормативные акты и интернет-источники; в работе имеется 200 подстрочных ссылок.

Во **введении** обоснованы актуальность и значимость исследования. Докторантка раскрывает его актуальность в четырех аспектах — социальном, научном, практическом и политическом.

Сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования. Представлена также использованная методология, включающая юридико-догматический, сравнительный, социологический и статистический методы. Обосновано применение каждого из них. Указано, что в Жамбылской области проведено эмпирическое исследование с участием «около 60» респондентов — представителей ювенальной полиции, ювенального суда и комиссий по делам несовершеннолетних правонарушителей. С учетом их численности полагаю, что исследование не является репрезентативным, а скорее иллюстрирует проблемы, уже выявленные в других исследованиях, и подтверждает гипотезы, выдвинутые в диссертации.

Первая глава посвящена общей характеристике преступности несовершеннолетних в Казахстане — ее состоянию, динамике, структуре и обусловливающим ее факторам. В работе подчеркивается, что преступность несовершеннолетних в Казахстане представляет собой острую социальную проблему как с точки зрения общественной безопасности, так и в связи с тем, что вовлечение несовершеннолетних в эту противоправную деятельность затрудняет их интеграцию в общество и отражается на развитии страны.

Обзор криминологической литературы дает автору основания предложить собственное определение преступности несовершеннолетних (с. 9–10). Она разграничивает превенцию преступности несовершеннолетних и профилактику. Первое понятие, по мнению докторантки, носит более общий характер и включает комплекс различных по своему характеру мер, направленных на выявление и устранение причин и условий совершения преступлений и недопущение их проявления. Второе понятие сосредоточено на деятельности субъектов ювенальной юстиции по выявлению и устранению факторов риска и предупреждению противоправного поведения. Утверждается, что оно является более узким. Обоснованность и аргументированность такого разграничения могут стать предметом обсуждения: насколько оправданно сосредоточивать превенцию на мерах, а профилактику — на субъектах, если ни один из этих двух компонентов не может существовать изолированно.

В § 1, п. 1 проведен статистический анализ состояния, динамики и структуры преступности несовершеннолетних на основе трех баз данных: о зарегистрированной преступности, о преступности, за которую назначено наказание, и о направленных в суд

обвинительных актах за период 2015–2024 гг. Однако этот массив информации неоднороден не только по источникам, имеющим различное назначение. Данные несопоставимы также потому, что в табл. 1 речь идет о зарегистрированных преступлениях, а в табл. 2 и 3 — об их исполнителях (причем на основе данных об осужденных несовершеннолетних и несовершеннолетних, в отношении которых в суд направлены обвинительные акты). С методологической точки зрения это неправильно. Сравнивать можно только однородные величины.

При анализе структуры преступности несовершеннолетних докторантка ссылается на литературные источники, а также на данные анкетного исследования (табл. 4), чтобы обосновать изменения характера и видов совершенных преступлений, хотя эта информация не подтверждается эмпирическими данными, представленными в табл. 3. Представляют интерес оценки трех групп респондентов относительно современных тенденций и особенностей преступности несовершеннолетних, приведенные в табл. 7.

Второй вопрос, рассматриваемый в § 1, касается личности несовершеннолетних правонарушителей. Представлен теоретический обзор проблематики и обоснована не только научная, но и практическая значимость изучения личности, поскольку оно создает возможности для разработки профилактических мер, прежде всего индивидуального характера. Этот вывод концептуально верен. Данная часть диссертации носит преимущественно теоретический характер и основывается на многочисленных литературных источниках. Обзор имеет чрезмерно описательный характер. Ссылки приводятся преимущественно на литературные источники, часть из которых не является актуальной (например, подстрочная ссылка 51 на источник 2006 г.).

Уделено внимание основным социально-демографическим характеристикам — полу, возрасту, образованию, социальной занятости, однако конкретные статистические данные практически отсутствуют, хотя такие данные содержатся в § 1, п. 1, тогда как их место — в п. 2. Представляют интерес полученные в результате эмпирического исследования трех групп респондентов данные о личностных и социально-психологических особенностях несовершеннолетних правонарушителей, представленные в табл. 9: эмоциональная неустойчивость, недостаточный самоконтроль, деформированное правосознание, недоверие к взрослым, повышенная внушаемость под влиянием группы сверстников и др. (с. 54–57). Эти выводы обогащают научное знание и способствуют формулированию конкретных рекомендаций относительно направлений индивидуальной превенции.

Второй параграф посвящен проблемам причин и условий преступности несовершеннолетних, которые разделены на две группы: а) причины, связанные с экономическими, социальными и социально-психологическими проблемами; б) идеологические факторы. Анализ основывается как на многочисленных литературных источниках, так и на ответах трех групп респондентов, обобщенных в табл. 11, которые сосредоточены преимущественно на экономических факторах макро- и микроуровня. Представляет интерес выделение самостоятельной группы идеологических факторов, рассматриваемых в самом широком аспекте и включающих воздействие криминальной субкультуры, социальных сетей и средств массовой информации на поведение несовершеннолетних. Подчеркивается, что влияние деструктивных идеологий, прославляющих преступное поведение и распространяемых через социальные сети, приводит к неблагоприятным изменениям нравственных ориентиров молодежи. Акцентируется влияние средств массовой информации на формирование агрессивных моделей поведения. Особое внимание уделено физической и психологической травле, в

том числе через социальные сети, широко распространенной среди несовершеннолетних (именуемой «буллингом», который наблюдается и в Болгарии), а также проявлению ее более новой формы — кибербуллинга, также наблюдаемого среди несовершеннолетних.

Во **второй главе** рассматривается система ювенальной юстиции в Казахстане. Проанализирована деятельность основных субъектов, причем особое внимание уделено трем из них. Прежде всего исследование сосредоточено на полномочиях и компетенции ювенальной полиции, входящей в систему Министерства внутренних дел. Теоретические положения подкреплены данными проведенного эмпирического исследования среди представителей ювенальной полиции, которые указывают наиболее подходящие формы профилактической работы с несовершеннолетними и практические трудности, с которыми они сталкиваются.

Вторым субъектом, деятельность которого подвергнута анализу, являются комиссии по защите прав несовершеннолетних. Выявляются различные пробелы и недостатки в деятельности комиссий, обусловленные как пробелами в законодательстве, так и организационными недостатками. Для их устранения сформулирован ряд рекомендаций, что составляет один из вкладов диссертационного исследования. Сделан вывод о том, что данная структура обладает значительным профилактическим и социально-реабилитационным потенциалом, однако необходимо преодолеть выявленные кадровые, организационные и межведомственные проблемы.

Третьим основным субъектом системы являются ювенальные суды, осуществляющие правосудие как в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления, так и в отношении лиц в возрасте от 11 до 14 лет, совершивших правонарушения. На основе анализа их полномочий в сфере превенции докторантка формулирует соответствующие рекомендации. Она ссылается также на ответы респондентов, однако, поскольку их всего девять, я не считаю оправданным использование относительных показателей. В конце первого параграфа особое место отведено также проблемам, связанным с отсутствием концепции единой уголовной политики в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

Второй параграф посвящен направлениям повышения эффективности превенции современных правонарушений несовершеннолетних посредством совершенствования законодательства и мер по улучшению деятельности субъектов системы. На основе сравнительного анализа законодательства Франции, Германии, Болгарии, Узбекистана и Кыргызстана выявлены пробелы и недостатки законодательства Республики Казахстан, отмечено наличие системных рисков и сформулированы соответствующие рекомендации. Наряду с этим исследованы недостатки деятельности отдельных органов и намечены пути их преодоления.

Анализ в этой главе частично совпадает по содержанию с некоторыми положениями первой главы.

В **третьей главе** представлен зарубежный опыт превенции преступности несовершеннолетних. В первом параграфе рассматриваются основополагающие международные инструменты превенции преступности несовершеннолетних, а также степень и способы их внедрения в казахстанское законодательство. Полагаю, что их описание чрезмерно подробно (например, общим положениям Конвенции о правах ребенка отведено целых восемь страниц), а местами содержание отклоняется от названия параграфа (например, на с. 219–222 обсуждаются направления профилактической работы с несовершеннолетними вне контекста международных инструментов).

Во втором параграфе представлен зарубежный законодательный опыт, проанализированы основополагающие документы Европейского союза и Совета Европы, касающиеся прав ребенка. Наряду с этим представлена система ювенальной юстиции и превенции в Германии, Франции и Болгарии. Уделено внимание также конкретным аспектам превентивной деятельности различных субъектов в этих странах с акцентом на заимствование передового опыта Республикой Казахстан.

В **заключении** в обобщенном виде представлены выводы докторантки. Предложения de lege ferenda представляют собой скорее самые общие направления и идеи изменений законодательства без формулирования конкретных положений и указания нормативного акта, в который их следует включить. Сформулированы также рекомендации практического характера.

4. Оценка научных результатов и вкладов диссертационной работы

Диссертация Индиры Куанишевой, несомненно, содержит научно-теоретические и научно-практические вклады, наиболее существенные из которых заключаются в следующем:

- научное криминологическое знание обогащено последовательно отстаиваемой и аргументированной идеей, основанной на зарубежном опыте, о необходимости последовательного перехода от репрессивной модели к альтернативным воспитательным мерам и средствам и применения комплексного подхода в превенции;

- актуальным в научно-теоретическом и практическом отношении является анализ наблюдаемых новых негативных явлений, отражающихся на преступности несовершеннолетних, таких как кибертравля, влияние социальных сетей, последствия насаждения потребительской идеологии и др.;

- проведенная оценка национальной нормативной базы, выявление существующих пробелов и противоречий в законодательстве, ограничивающих эффективность системы превенции, и определение путей их преодоления способствуют оптимизации превенции преступности несовершеннолетних в Республике Казахстан;

- предложенные модели создания единого механизма мониторинга и оценки эффективности превентивной деятельности, а также организации непрерывной межведомственной индивидуальной помощи и поддержки могли бы способствовать повышению эффективности превенции преступности несовершеннолетних правонарушителей в Республике Казахстан;

- сравнительно-правовой анализ законодательства и практики Германии, Франции и Болгарии в исследуемой области мог бы содействовать не только совершенствованию соответствующих правовых актов Республики Казахстан, но и заимствованию передового опыта для повышения эффективности системы превенции преступности несовершеннолетних в целом.

5. Критические замечания и рекомендации

У меня имеются некоторые критические замечания и рекомендации, которые не ставят под сомнение мою общую положительную оценку, а направлены скорее на уточнение и дальнейшее развитие исследования.

Первое замечание связано с названием диссертации, которое уже ее содержания, поскольку ориентирует нас только на превенцию в системе правосудия в отношении несовершеннолетних, тогда как в диссертации исследован весь круг вопросов, связанных с анализом преступности, ее причин и условий, причем акцент сделан прежде всего на системе превенции преступности несовершеннолетних в целом, а не только на системе правосудия.

Второе общее замечание связано с выявленными повторениями обсуждения одних и тех же проблем в отдельных частях диссертации, что отражается и на ее чрезмерно большом объеме (например, в § 1 первой главы структура преступности рассматривается на основе направленных в суд обвинительных актов, а в конце того же параграфа — на основе данных о зарегистрированной преступности (см. табл. 5 и табл. 8); региональные различия также представлены отдельно по каждой из двух баз данных; еще один пример — выявление существующих проблем в законодательстве и практике организации превенции в Казахстане в § 2 второй главы и указание тех же недостатков в § 2 третьей главы).

Несмотря на обширный статистический материал, представленный в связи с характеристикой преступности несовершеннолетних, его анализ недостаточен и основывается на несопоставимой информации из трех различных баз данных. Не могу согласиться и с утверждением о росте преступности несовершеннолетних за период 2015–2020 гг., поскольку значения колеблются между 0,8 % и 1,2 %, то есть изменение составляет менее половины процента (с. 12). Скорее можно говорить об относительной стабильности на протяжении всего исследуемого периода.

Изложение нормативной базы носит чрезмерно описательный характер: тексты отдельных нормативных актов (в том числе международных) представлены неоправданно подробно, тогда как их содержание следовало бы изложить более сжато.

То же замечание можно высказать и в отношении обзора научных источников, хотя заслуживает высокой оценки стремление докторантки охватить большой объем криминологической литературы на кириллице и латинице.

6. Мнение о наличии или отсутствии плагиата

Диссертационная работа проверена по специальной методике на отсутствие плагиата, о чем представлен соответствующий документ, подтверждающий, что она является оригинальным научным исследованием. У меня нет оснований оспаривать объективность и беспристрастность этого документа. Наряду с этим докторантка представила и письменную декларацию соответствующего содержания.

7. Автореферат

Автореферат подготовлен в соответствии с установленными стандартами и практикой как по структуре, так и по содержанию. В нем корректно отражены основные положения диссертационной работы, сформулированы рекомендации и предложения по изменению законодательства. Здесь также наблюдаются ненужные повторения, выявленные и в диссертации (например, последний абзац на с. 11 и начало с. 12 повторяют изложенное на предыдущих страницах о состоянии и динамике преступности).

8. Публикации

Согласно сведениям, приведенным в автореферате, по теме диссертации имеется 11 публикаций, три из которых подготовлены в соавторстве; восемь опубликованы в казахстанских изданиях и три — в болгарских. В таблице наукометрических данных указаны только три публикации, вышедшие в электронном издании Варненского свободного университета. Эти сведения следует привести в соответствие.

7. Заключение

Несмотря на высказанные критические замечания, полагаю, что исследование обладает достаточными достоинствами, чтобы дать ему положительную оценку. Диссертационная работа «Превенция в системе правосудия в отношении несовершеннолетних в Республике Казахстан» отвечает требованиям ч. 3 ст. 6 Закона о развитии академического состава в Республике Болгария (ЗРАСРБ), Положения о его применении и соответствующего положения Варненского свободного университета. Предлагаю уважаемому научному жюри присудить Индире Киримджановне Куанишевой образовательно-научную степень «доктор» по профессиональному направлению «Право», специальность «Криминология».

Член научного жюри:

доцент, доктор Светла Маргаритова-Вучкова

г. София, 1 ноября 2026 г.