МНЕНИЕ

проф. д-р Юлианы Младеновой Матеевой

на диссертацию по теме: «Профилактика в системе правосудия по делам несовершеннолетних в Республике Казахстан», подготовленную Индирой Киримжановной Куанишевой, аспиранткой докторской программы «Криминология» кафедры уголовного права юридического факультета Варненского свободного университета им. Черноризца Храбра

Выбор такой темы позволил докторанту одновременно продемонстрировать хорошее знание законодательства и мировых стандартов, установленных для несовершеннолетних, и провести эмпирическое исследование с формулированием обоснованных предложений. При этом тема, несомненно, всегда актуальна, и ее выбор можно оценить положительно. Данные об увеличении доли подростковой преступности по сравнению с общими данными о преступности доказывают, что в Республике Казахстан, как и в нашей стране, наблюдается резкий скачок преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

В структурном отношении диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, общим объемом 347 страниц. Основной текст содержит 19 таблиц. Библиография включает 136 наименований на болгарском, русском и английском языках. Диссертация также содержит шесть приложений.

Необходимым условием для полноценного изучения темы является правильно подобранная структура. Естественно, первая глава рассматривает состояние, причины и условия подростковой преступности в Республике Казахстан, вторая – профилактику подростковой преступности в системе правосудия по делам несовершеннолетних в стране, а третья посвящена зарубежному опыту в области профилактики подростковой преступности.

В первой главе докторант исследует тенденции подростковой преступности в Казахстане, а также личностные характеристики несовершеннолетних правонарушителей. Особый интерес представляют социально-демографические показатели, существенно влияющие на формирование противоправного поведения. Четко указано, какое именно воздействие оказывает каждый из этих факторов на ребенка, находящегося в конфликте с законом. Среди идеологических факторов особое внимание, и вполне заслуженно, уделяется играм на смерть, идеализации отрицательных персонажей из кинематографа, кибербуллингу, вовлечению в деструктивные общества, идеологии консьюмеризма.

Вторая глава посвящена профилактике подростковой преступности. В ней описывается порядок реализации проекта «Ювенальная юстиция» в Казахстане с 2001 года. Излагается роль ювенальной юстиции в

профилактике подростковой преступности. Также излагаются основные гарантии прав подростков, которые обязаны соблюдать представители полиции по делам несовершеннолетних.

Далее рассматривается Комиссия по защите прав несовершеннолетних. Выделяются как проблемы в её деятельности, так и возможности их преодоления, например, принятие специального закона, регулирующего её статус, структуру, функции и взаимодействие с другими субъектами в системе предотвращения подобных проявлений. Также уделяется внимание суду по делам несовершеннолетних и роли профилактики в его деятельности. В этой связи докторант предлагает дополнить каталог процессуальных прав несовершеннолетних новыми правами.

Далее рассматриваются пути повышения эффективности профилактики современных преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Выделяются существующие проблемы и недостатки системы правосудия в отношении несовершеннолетних, такие как недостаточная согласованность нормативных положений, регулирующих деятельность различных органов в этой системе, формальный подход к профилактической работе, недостаточный уровень межведомственного взаимодействия, ограниченные ресурсы и кадровое обеспечение. Подчеркивается важность внедрения системного подхода, сочетающего правовые, социальные и педагогические меры воздействия.

Эмпирическое исследование, проведенное среди специалистов Жамбыльской области Республики Казахстан, позволяет докторанту сделать вывод, что, по мнению практиков, профилактика подростковой преступности, судя по деятельности соответствующих структур, находится на среднем уровне.

В третьей главе рассматривается зарубежный опыт в области профилактики подростковой преступности. Она, естественно, начинается с изучения Пекинских правил и Эр-Риядских руководящих принципов, после чего анализируются соответствующие положения Конвенции о правах ребенка. Интересно изучить опыт нескольких государств-членов ЕС в области профилактики подростковой преступности, и в частности Германии, Франции и Болгарии. В качестве характеристик европейской модели выделяются высокая степень взаимодействия между институтами и развитая система социальной поддержки семьи и детей.

Указывается, что образовательные и реабилитационные меры применяются в приоритетном порядке по сравнению с наказаниями. По мнению докторанта, отдельные элементы европейского опыта могут служить моделью для совершенствования системы профилактики преступности среди несовершеннолетних в Республике Казахстан.

Делается вывод, что эффективная профилактика подростковой преступности возможна только при применении комплексного подхода,

включающего как правовые меры, так и социальную, психологическую и воспитательную поддержку молодежи при активном участии семьи и местного сообщества.

Представленная диссертация выполнена на высоком уровне, за что докторанта и научного руководителя следует поздравить. Текст лаконичен и точен, докторант свободно обращается к вопросам уголовного права. Он умеет строить и защищать собственные научные тезисы. Автор не оставляет читателя в недоумении относительно своей позиции – он излагает её тщательно, ненавязчиво, но категорично и обоснованно.

В качестве внутреннего рецензента я сделал несколько замечаний докторанту, которые, к моему удовольствию, нашли отражение в окончательном тексте диссертации.

Аннотация составлена в соответствии со всеми правилами жанра и корректно отражает суть диссертации. Она включает в себя впечатляющий список из 11 публикаций, восемь из которых являются полностью авторскими, а три – в соавторстве. Они, несомненно, доказали неизменный интерес докторанта к теме и обеспечили необходимую рекламу этому интересу.

Я считаю, что работа полностью удовлетворяет всем требованиям статьи 6, пункта 3 Закона Республики Болгария о развития академичного состава: она содержит научные и прикладные научные результаты, представляющие собой оригинальный вклад в науку, и показывает, что кандидат обладает глубокими теоретическими знаниями, а также способностью проводить самостоятельные научные исследования.

В заключение, представленная работа по теме «Профилактика в системе ювенальной юстиции Республики Казахстан», разработанная Индирой Киримжановной Куанишевой, аспиранткой докторской программы «Криминология», полностью соответствует правовым требованиям для присуждения ученой степени «доктор».

10.10.2026г.

Мнение подготовлено:

/проф. д-р Юлиана Матеева/