Р Е Ц Е Н З И Я
ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ НА ТЕМУ
« ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ В СИСТЕМЕ ЮСТИЦИИ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»

Докторант: Индира Киримжановна Куанишева
Форма обучения: самообучение
Научный руководитель: проф. д-р Галина Ковачева
Область высшего образования: «Социальные, экономические и юридические науки»
Профессиональная область: «Право»
Докторская программа: «Криминология»

Рецензент: проф. д.ю.н. Юлия Дончева Бояджиева,
по распоряжению ректора Варненского свободного университета (ВСУ) им. Черноризца Храбра № 631 от 01.10.2026.

1. Краткая биографическая информация докторанта

Индира Куанишева родилась 25.07.1982. В 2003 году окончила Таразский государственный университет им. М. Х. Дулати со степенью магистра права. Работает старшим преподавателем в Международном казахстанско-турецком университете им. А. Ясави и Государственном университете им. Ш. Муртазы, на кафедре «Государственно-правовых дисциплин». Осуществляет обучение по следующим дисциплинам: Теория государства и права, Конституционное право Республики Казахстан (РК), Гражданское право РК, Уголовное право РК, Административное право РК, Трудовое право РК, Международное право.

По распоряжению ректора ВСУ № 373 от 19.06.2023 Индира Куанишева зачислена в докторантуру для самостоятельной подготовки по программе «Криминология» на кафедре юридических наук ВСУ им. Черноризца Храбра. Она была вычтена с правом защиты по распоряжению ректора ВСУ № 376 от 13.07.2026.

2. Актуальность и значимость вопросов диссертационной работы

Актуальность и значимость темы диссертационного исследования не вызывают сомнений. Для Республики Казахстан подростковая преступность остается острой социальной проблемой. Очевидно, что политика по борьбе с этим преступлением и принимаемые меры недостаточны. Необходимо повысить их эффективность в соответствии с текущим состоянием дел.

Тема подростковой преступности является одной из наиболее развитых в криминологии – как в теоретическом, так и в эмпирическом плане. В принципе, в теоретическом плане сложно сказать что-то новое. Идеи о комплексности профилактических мер, ранней профилактики[1] и т. д. также не новы. Новые аспекты могут быть обнаружены прежде всего в изучении динамики уровня подростковой преступности, возникновения и развития новых форм криминального поведения, новых явлений в причинно-следственном комплексе криминального поведения несовершеннолетних и, соответственно, того, какой должна быть реакция компетентных органов в профилактическом аспекте. Все это, как правило, содержится в цели, задачах и представлении диссертационного исследования. Обоснование актуальности

[1] В рецензии будет использоваться термин «профилактика» в том виде, в каком он присутствует в оригинальной русской версии диссертации.

проведенного диссертационного исследования выиграло бы, если бы был представлен хотя бы короткий обзор исследований, проведенных по данной теме с криминологической направленностью именно для Республики Казахстан – по каким вопросам, за какие периоды. Тогда можно было бы оценить, заполняет ли и в какой степени проведенное диссертационное исследование пробел в научной криминологической области и представляет ли собой научную новизну. Насколько я могу судить по библиографии, подобных исследований, включая текущие, нет.

3. Общее изложение диссертационной работы

Представленная на рассмотрение диссертационная работа объемом 346 страниц состоит из введения, трех глав по два абзаца каждая, заключения, перечня использованных источников и 6 приложений с анкетами для сотрудников системы ювенальной юстиции и результатами опроса. Основной текст содержит 19 таблиц. Библиография включает 136 наименований на русском, болгарском и английском языках, нормативные акты Республики Казахстан – 11, международные акты – 15, интернет-источники – 11.

Введение представляет: общие характеристики диссертационной работы; актуальность темы и значимость работы по ней; цель и задачи; объект и предмет исследования; методологию; новизну, теоретическую значимость и практическую ценность проведенного исследования.

Глава 1 «Преступность среди несовершеннолетних в Республике Казахстан: состояние, причины и условия». *§ 1 «Криминологические характеристики преступности среди несовершеннолетних в Республике Казахстан».*

В *первом пункте «Уровень, динамика и структура подростковой преступности»* на основе статистических данных и литературных источников проводится анализ уровня и структуры подростковой преступности, а также ее основных тенденций за период 2015–2024 годов (в некоторых случаях за более короткие периоды). Сделаны основные выводы: общее число зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, хотя и неравномерно, снижается; это снижение происходит более медленными темпами, чем снижение общего числа зарегистрированных преступлений; число наказуемых преступлений, совершенных несовершеннолетними, увеличивается; тяжкая и особенно тяжкая подростковая преступность растет; наблюдается зависимость этого вида преступности от преступности среди взрослых; все более отчетливо проявляются особенности подросткового возраста и юношества; социальная база групп риска расширяется за счет детей из малообеспеченных семей, детей, занимающихся мелким бизнесом; агрессивность при совершении преступлений возрастает; несовершеннолетние вовлекаются в структуры теневой экономики и организованной преступности в качестве исполнителей низшего звена.

Что касается изложения пункта 1, у меня есть следующие замечания:

• при представлении статистической информации обязательно надо указывать источник (полицейские бюллетени, статистическое учреждение). Источник указан только для Таблицы 2. Используются 3 источника/массива статистической информации: для зарегистрированных и раскрытых преступлений (полицейская статистика); для обвинительных заключений, представленных в суд (так называемая «прокурорская» статистика); судебная статистика. В этом случае, в отношении преступлений, совершенных несовершеннолетними, нельзя говорить о зарегистрированных, а только о раскрытых преступлениях, поскольку возраст преступников становится известен после их идентификации. Так, строка 4 Таблицы № 1 указывает на раскрытые, а не на зарегистрированные преступления, совершенные несовершеннолетними. Указанные относительные доли в строке 5 неверны, поскольку они рассчитаны по отношению к

зарегистрированным преступлениям. Также имеется расхождение в данных. В Таблице № 8, строка 5, приведены вдвое большие относительные доли.

В принципе, для анализа уровня, структуры и других характеристик преступности в статике или динамике используется статистика по зарегистрированным преступлениям. Необходимо также разъяснить критерий регистрации преступления. Для Болгарии это факт возбуждения предварительного производства.

Прокурорская и судебная статистика учитывает только те преступления, по которым были возбуждены обвинительные акты, или, соответственно, уголовные дела завершены. Эта статистика не включает не только незарегистрированные преступления, но и зарегистрированные преступления с неустановленным исполнителем[2], а также все раскрытые преступления, которые по тем или иным причинам не дошли до суда и осуждения. В зависимости от скорости работы соответствующих органов, эти две статистики дают более или менее отложенную во времени (на месяцы и годы) картину преступности. Кроме того, на судебные статистические данные влияет ряд факторов: амнистии и другие законодательные меры, применение института продолжающегося преступления, несоизмеримость или незначительность деяний, отсутствие оснований для признания вины и, соответственно, уголовной ответственности (несовершеннолетие, невменяемость), применение просветительских мер, истечение установленного законом срока давности, смерть обвиняемых. Сравнительный анализ трех типов статистических данных предоставляет чрезвычайно ценную информацию о преступности и институциональных мерах реагирования на нее. Однако необходимо знать их методологию, а также учитывать цель анализа.

• В этом пункте наблюдается несогласованность в использовании трех типов статистических данных, которые иногда относятся к преступлениям, иногда к преступникам. Периоды различны. Представлены данные о обвиняемых за шесть месяцев, которые не являются показательными.

• Что касается интерпретации статистических данных о преступности, отмечу следующее: когда показатели растут, не следует искать объяснение только в направлении ухудшения ситуации и обосновывать необходимость усиления превентивных мер. Рост может быть обусловлен, например, увеличением раскрываемости преступлений или ускорением судебных разбирательств.

Во *втором пункте «Личность несовершеннолетнего правонарушителя»* социально-демографическая характеристика несовершеннолетнего правонарушителя определяется по полу, возрасту, семейному положению, образованию. В тексте также представлен его социально-психологический портрет, включающий деформацию правового сознания, эмоциональную нестабильность, недостаточный самоконтроль, недоверие к взрослым, повышенную внушаемость, зависимость от сверстников. Это делается на основе соответствующих анализов, выходящих за рамки простых выводов и стремящихся к причинно-следственным связям и объяснениям.

Примечательно, что структура абзаца плохо продумана и основана исключительно на цитатах из литературных источников, что делает его фрагментарным. Отсутствуют социально-демографические данные о несовершеннолетних правонарушителях из статистики выявленных и наказанных преступлений (частичные данные доступны на странице 21, пункт 1 абзаца). Этот анализ следовало бы разместить в начале пункта 2. Приведенные данные также взяты из литературных источников, за 2013 и 2009 годы. Общее описание личности преступника излишне обширно. Местами встречаются «посторонние элементы», поскольку речь идет о криминогенных факторах.

[2] В Болгарии раскрываемость зарегистрированных преступлений составляет около 50%.

Ценной является информация из таблицы № 9 «Сравнительная таблица личностных и социально-психологических характеристик несовершеннолетних правонарушителей», представляющая данные опроса, проведенного с тремя группами респондентов.

Во *втором абзаце «Причины и условия подростковой преступности»* дается всесторонняя оценка факторов, определяющих преступное поведение несовершеннолетних. Эти факторы, исходя из аспектов их формирования, делятся на две группы: экономические, социальные и социально-психологические — в одной группе, и идеологические — в другой.

Что касается первой группы факторов, докторант отстаивает точку зрения, согласно которой экономические причины по своему значению играют основополагающую роль в формировании криминального поведения у подростков.

Ценная информация криминологического характера, выявляющая новые негативные тенденции в подростковой преступности, содержится в анализе влияния идеологических факторов на причины подростковой преступности. В качестве основного фактора такого рода указывается искажение моральных ценностей. В силу своих возрастных особенностей подростки легко попадают под влияние криминальной субкультуры. Агрессивные модели поведения формируются посредством видеоигр, фильмов, интернет-социальных сетей, блогеров. Особое внимание уделяется одной из наиболее тревожных форм агрессии — издевательствам и особенно кибербуллингу по отношению к сверстникам. В современных условиях особую озабоченность вызывает распространение идеологии консьюмеризма, а также активизация экстремистских и деструктивных обществ в интернете, направленная на вовлечение несовершеннолетних в противоправную деятельность. Все это проявляется в «деградации» правового сознания и росте правонарушений.

Глава 2 «Профилактика подростковой преступности в системе ювенальной юстиции Республики Казахстан» посвящена представлению проекта «Ювенальная юстиция в Казахстане», начатого в 2001 году, целью которого является формирование национальной системы ювенальной юстиции с реформирующими подходами к взаимодействию с несовершеннолетними. Эта система предусматривает создание специализированных учреждений: детской полиции, детской прокуратуры, детских судов, детской защиты, ювенальных уголовных инспекций, служб социальных психологов, региональных органов по защите прав детей. На данном этапе не все эти структурные элементы проектируемой системы были активированы. В настоящее время она реализуется путем объединения специализированных органов и подразделений, а также специализированных областей деятельности в рамках существующих государственных структур.

Рисунок 1 очень удачно представляет систему правосудия в отношении несовершеннолетних по субъектам, основным властным структурам, взаимодействиям, подчинению. Фактически, название системы следует понимать условно, поскольку большинство ее структур — образовательные, социальные, неправительственные — находятся вне системы правосудия. Первые три пункта § 1 «Государство предотвращения преступлений, совершаемых несовершеннолетними» представляют деятельность трех основных субъектов системы правосудия в отношении несовершеннолетних:

- детская полиция, деятельность которой направлена на раннее выявление несовершеннолетних, склонных к правонарушениям, проведение индивидуальной профилактической работы, осуществление взаимодействия с семьями и образовательными учреждениями. Анализируется практика их помещения под

профилактический надзор, проведения профилактических бесед и других мер воздействия;

- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНЗП), играющие координирующую роль в системе профилактики. Их деятельность направлена на защиту прав и законных интересов детей, рассмотрение дел о правонарушениях, принятие мер по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений;

- детские суды – акцент делается на реализации воспитательных мер, альтернатив наказанию, а также на обеспечении индивидуального подхода к каждому несовершеннолетнему правонарушителю с учетом его личности и обстоятельств дела.

Заслуженно делается акцент на проблеме стигматизации, которая особенно остра для детей, а также на применимости форм восстановительного правосудия, опираясь на болгарский опыт и исследования.

Результаты анализа информации, полученной в ходе опроса респондентов из детской полиции, детской полиции и детского суда (таблицы № 12, № 13 и № 14), представляют собой вклад в авторское исследование. Полученные данные дают представление об эффективности различных форм профилактической деятельности, существующих проблемах в ее реализации и перспективных направлениях совершенствования в соответствии со спецификой различных органов. Сделан вывод, что существующая модель детского правосудия формально охватывает все основные области профилактики преступности, но на практике имеет ряд проблем.

В данной главе анализируются правовые основы профилактики подростковой преступности, закрепленные в действующем законодательстве Республики Казахстан. Особое внимание уделяется отмененному закону «О предотвращении правонарушений среди несовершеннолетних и предотвращении пренебрежения детьми и бездомности», а также положениям нового закона «О предотвращении правонарушений», вступающего в силу с конца 2025 года и направленного на совершенствование системы ранней профилактики и межведомственного взаимодействия. Анализируются также существующие трудности в разработке идеологии законодательства в области профилактики преступности среди несовершеннолетних.

В *§2 «Пути повышения эффективности профилактики современных преступлений среди несовершеннолетних»*, на основе анализа действующего национального законодательства и международных договоров, а также зарубежного опыта, докторант обосновывает идею комплексных изменений – не только изменений в специальном законе, но и в законах о ребенке, об образовании и т. д. Идея комплексности также рассматривается в отношении профилактической деятельности, осуществляемой всеми субъектами системы правосудия по делам несовершеннолетних.

Оценочная и полезная информация содержится в: Таблице № 16, представляющей сравнительную матрицу возрастных ограничений и режимов ответственности в Казахстане, двух других странах Центральной Азии и трех европейских странах; Таблице № 17, содержащей классификацию мер первичной, вторичной и третичной профилактики с указанием ответственных органов и препятствий для их реализации; Таблице № 18, объединяющей регуляторные «узкие места» и предложения по их устранению, с указанием проблем, источников регулирования, предлагаемых решений, ожидаемого эффекта и ответственных органов. Сделаны выводы, имеющие научное и прикладное значение.

Глава третья «Зарубежный опыт в профилактике подростковой преступности». В *§ 1 «Международные правовые акты по предотвращению преступлений, совершаемых несовершеннолетними»* проводится анализ основных международных правовых документов, определяющих стандарты защиты прав и интересов несовершеннолетних и формирующих основу современной системы

правосудия в отношении несовершеннолетних: Стандартные минимальные правила ООН по отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (1985 г.), Руководящие принципы Организации Объединенных Наций по предотвращению подростковой преступности (Эр-Риядские руководящие принципы) (1990 г.), Конвенция о правах ребенка (1989 г.).

Эти стандарты ориентированы на гуманизацию правосудия в отношении несовершеннолетних, уделяя приоритетное внимание профилактике и защите прав детей. На основе анализа и сравнений сделан вывод о том, что нормативно-правовая база Республики Казахстан в рассматриваемой области достаточно развита и концептуально соответствует международным стандартам, но нуждается в дальнейшем совершенствовании с точки зрения практического применения, усиления механизмов контроля и повышения эффективности реализации правовых положений.

В ***Заключении*** представлены выводы по изученным тематическим проблемам, и докторант смог дать очень хороший обзор исследовательской работы и ее результатов в краткой форме. Также даны общие рекомендации, разделенные на две группы: предложения по законодательству *de lege ferenda*; меры по улучшению профилактической деятельности. Предложения *de lege ferenda* фактически представляют собой руководящие указания по совершенствованию нормативно-правовой базы, без упоминания какого-либо конкретного закона или другого нормативного акта. Даже в случае некоторых предложений трудно понять, что они относятся к изменениям в законодательстве.

4. Методология и методика диссертационного исследования

Диссертационная работа подготовлена на основе теоретико-эмпирического исследования с четко определенными целями, задачами, объектом и предметом.

Важным методологическим элементом криминологического исследования является концептуальный аппарат. Для центрального понятия «подростковая преступность» докторант дает собственное «статистическое» определение (стр. 9). Хотя предварительный анализ отсутствует, я принимаю это определение как научно обоснованное, включая необходимые признаки, по которым подростковую преступность можно выделить как отдельный вид преступления.

Усилия докторанта по участию в теоретической дискуссии заслуживают похвалы, она выразила свое мнение о разграничении понятий „предупреждение преступности несовершеннолетних“ и „профилактика правонарушений среди несовершеннолетних“, рассматривая профилактику как одно из главных направлений предупреждения преступности (стр. 9–10). В болгарской криминологической доктрине «предупреждение преступности» используется в самом общем смысле — предотвращение совершения преступлений. А в теории полицейской профилактики преступлений предотвращение преступлений на безнаказанной стадии является одним из видов профилактической деятельности, осуществляемой сотрудниками полиции, в отличие от пресечения начатой преступной деятельности, которая находится на наказуемой стадии.

К данным таким образом определениям можно выдвинуть возражения. Во всех случаях «предупреждение преступности» – это более общее понятие, чем «профилактика преступлений». Но нельзя предполагать, что предупреждение это комплекс мер. Это деятельность, так же как и профилактика – это деятельность.

Необходимо унифицировать позиции автора в использовании понятий/терминов, выражающих детерминизм преступного поведения. В разных местах используются разные термины: «причины», «причины и условия», «факторы». Это привело к концептуальному эклектизму и неоднозначности для читателей.

Среди *общенаучных методов*, наряду с анализом и синтезом, на протяжении всего исследовательского процесса активно применяется *сравнительный метод:* в региональном анализе подростковой преступности (табл. № 6), в представлении зарубежного законодательства, режимов уголовной ответственности, подходов к несовершеннолетним правонарушителям, профилактической практики (табл. № 16, № 19 и др.) и, что наиболее важно, в сравнении результатов опроса, проведенного с тремя группами респондентов (табл. № 7, № 15 и ряд других).

Сравнительный анализ обеспечил эмпирическую основу для важных выводов по изучаемым проблемам. Однако для надежного сравнительного анализа необходимо, чтобы вопросы, идентичные по своей структуре, а также ответы на них, имели одинаковую формулировку. В некоторых случаях это не так, что в той или иной степени затрудняет сравнение полученных результатов. Пример – табл. № 11 «Сравнительная оценка субъектов ювенальной юстиции по основным причинам подростковой преступности в Жамбыльской области». Для представителей детской полиции и службы по делам несовершеннолетних экономический фактор занимает второе место. Однако этот фактор отсутствует в ответах на соответствующие вопросы в анкетах для сотрудников детской полиции и детских судей.

Частным научным методом, использованным в диссертационном исследовании, является *статистический метод:* при представлении масштабов и структуры общей преступности и преступности среди несовершеннолетних; при статистической обработке данных опроса.

Активно использовался *метод визуализации данных/графический метод.* Докторант заслуживает похвалы за многочисленные таблицы, круговые диаграммы и рисунки, которые прекрасно представляют криминологическую работу. Визуальное представление результатов исследования повышает интерес читателя и способствует гораздо более легкому восприятию материала.

Об опросе – он был проведен с участием «около» 60 респондентов – сотрудников детской полиции, членов комиссий по делам несовершеннолетних, судей детских судов. Неясно, проводился ли опрос на основе ответивших респондентов или по другому принципу.

Эмпирическое, в данном случае, анкетное исследование проводилось на территории одной из областей Республики Казахстан – Жамбылской области. Докторант справедливо отмечает, что результаты характеризуют региональную специфику изучаемых проблем.

В этой связи отмечу следующее. Для демонстрации региональной специфики в случае организации и осуществления профилактической деятельности субъектов ювенальной юстиции необходимо репрезентативное для страны исследование, которое показало бы наличие территориальных различий и их характер. Работа детской полиции, комиссий по делам несовершеннолетних и детских судов во всех областях Казахстана централизована в смысле общего законодательства, одних и тех же принципов управления и организации работы. Таким образом, речь идет прежде всего о системных проблемах и недостатках, определяемых объективными, а не субъективными факторами. Именно поэтому я считаю проведенное региональное и маловыборочное исследование достаточно репрезентативным с точки зрения мнений и взглядов состава трех институтов ювенальной юстиции.

5. Научно-теоретический и научно-прикладной вклад диссертационной работы

5.1. В направлении ***обогащения научных знаний*** в специальной части криминологии, касающейся подростковой преступности, которая является отдельным

видом преступления, в качестве ***теоретического вклада*** в диссертационную работу Индиры Куанишевой оцениваю:

• формулировку ею собственного определения понятия «подростковая преступность»;

• представление, хотя и достаточно приблизительно, криминологической картины современной подростковой преступности в Республике Казахстан – уровень, структура, тенденции;

• определение профиля несовершеннолетнего преступника в современной социально-экономической ситуации в Республике Казахстан;

• определение модели криминогенных факторов, порождающих или способствующих совершению преступных деяний несовершеннолетними.

5.2. ***Эмпирическая база криминологической науки Казахстана и, соответственно, сравнительной криминологии обогащается:***

• данными о состоянии подростковой преступности в Казахстане;

• результатами проведенных опросов среди сотрудников детской полиции, отдела детской полиции и детского суда.

5.3. ***В качестве основных научно-прикладных достижений докторанта отмечаю:***

• оценку национальной нормативно-правовой базы по подростковой преступности и деятельности по ее профилактике и, в частности, профилактике, с указанием проблем и предложений по подходам к их решению; оценку текущего состояния системы профилактики подростковой преступности в Республике Казахстан, включая деятельность системы правосудия по делам несовершеннолетних;

• выявление основных проблем и недостатков существующей системы профилактики подростковой преступности, включая трудности в развитии идеологии профилактики, пробелы в правовой базе и недостаточный уровень межведомственного сотрудничества;

• разработка основных направлений совершенствования системы профилактики преступности среди несовершеннолетних, включая укрепление межведомственного взаимодействия, развитие института ранней профилактики, повышение эффективности деятельности детской полиции и других учреждений и органов системы правосудия по делам несовершеннолетних, а также дальнейшее развитие законодательства с учетом современных социальных вызовов и международных стандартов в области защиты прав ребенка;

• обоснование единой модели непрерывной межведомственной индивидуальной поддержки несовершеннолетнего и его семьи, включающей раннее выявление факторов риска, комплексную оценку потребностей, разработку индивидуального плана, назначение координатора, работу с семьей, привлечение специалистов с психологической и социальной подготовкой, наставничество, оценку результатов и поддержку после оценки;

• предоставление обширной познавательной информации о международных правовых актах в области профилактики преступности среди несовершеннолетних; для законодательства, регулирующего ее в странах Европейского союза, включая Болгарию, и за ее пределами, а также определены возможности реализации индивидуальной зарубежной практики в Республике Казахстан;

• разработка комплекса рекомендаций, вытекающих из результатов исследования и выводов, по совершенствованию законодательства Республики Казахстан в области профилактики подростковой преступности, а также организационных и управленческих мер, направленных на повышение эффективности этой деятельности в системе правосудия по делам несовершеннолетних.

Диссертация будет интересна и полезна студентам, преподавателям и исследователям в области криминологии, уголовного права, социологии, практикующим юристам и всем, кто интересуется проблемами подростковой преступности и правосудия по делам несовершеннолетних.

6. Критические замечания к диссертационной работе

В дополнение к упомянутым выше в обзоре, отмечу следующие общие критические замечания к диссертационному исследованию и диссертационной работе:

• относительно названия работы – по умолчанию тема диссертации также включает подростковую преступность, поскольку изучению профилактики обязательно должно предшествовать изучение самого явления – подростковой преступности. Однако для того, чтобы существовало соответствие между названием и изложением, криминологический анализ этого преступления, которому посвящена первая глава, должен был быть указан как задача исследования.

• Относительно структуры работы – для криминологического, в том числе эмпирического, исследования должен быть отдельный пункт в содержании, посвященный методологии и методы проведенного диссертационного исследования, а не краткое изложение этих вопросов во введении. Это также необходимо с точки зрения исследовательского аспекта работы докторанта – степень «доктор» в первую очередь образовательная, а затем научная степен.

• Изложение во многих местах излишне описательное, с повторением одних и тех же вещей по сути, с ненужными введениями к абзацам и пунктам, с отклонениями от конкретных подтем. Это, с одной стороны, привело к большому объему диссертационной работы, а с другой стороны, в некоторых местах во многих описаниях акцент сместился на преступность среди детей, перейдя к правонарушениям среди подростков.

Несмотря на сделанные замечания, считаю, что позитивные и значимые моменты в диссертационной работе преобладают и не влияют на положительную оценку, данную ниже.

7. Рекомендации для будущей исследовательской и внедрительской работы докторанта

Рекомендую докторанту:

• следить за развитием системы ювенальной юстиции в Казахстане, продолжать анализы и публикации в областях, разработанных в диссертации;

• использовать все возможности для продвижения и реализации своих идей по теме;

• углубить свои знания теоретических, методологических и методических принципов эмпирического изучения и исследования преступности[3], а также ознакомиться с методологией институционального статистического мониторинга преступлений и преступников на отдельных этапах их регистрации и, соответственно, с формированием статистических таблиц для зарегистрированных, выявленных и санкционированных преступлений.

[3] Рекомендую например Криминология. (2005). (Учебник для вузов под общей редакцией доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РСФСР, Президента Российской криминологической ассоциации А. И. Долговой, 3-е издание, переработанное и дополненное). Глава 5. Изучение преступности. Москва: Издательство НОРМА.

8. Общие впечатления от работы докторанта

Индира Куанишева — признанный университетский преподаватель по широкому кругу правовых дисциплин с 22-летним стажем. Она демонстрирует владение криминологической терминологией и криминологическими знаниями, навыки анализа нормативно-правовых актов и литературных источников, навыки сравнительного правового и криминологического анализа, а также умение выражать собственное мнение по проблемам.

На мой взгляд, качества Индиры Куанишевой как криминолога-аналитика проявляются прежде всего в интерпретации данных опросов. Она углубляется в информацию — текстовую и числовую — с криминологической точки зрения. Она интерпретирует данные криминологически, ищет объяснения и делает выводы.

Диссертация читается легко. Придерживается научного стиля изложения, криминологический подход не теряется от начала до конца.

Изучено и использовано большое количество национальной и зарубежной криминологической и смежной литературы, нормативно-правовых актов Республики Казахстан и международных документов. Все источники использованы добросовестно с соответствующим цитированием. Докторант ведет активную публикационную деятельность, популяризируя результаты диссертационного исследования.

9. Аннотация

Аннотация (болгарская версия) выполнена в объеме 27 страниц. Она корректно и в целом полно отражает результаты исследования и выводы. Примечательно, что в первой части аннотации «Общие характеристики диссертационной работы» появляются «Основные тезисы», которые отсутствуют во введении диссертации. Некоторые из тезисов, которых 8, звучат как выводы или рекомендации.

Самооценка научного и научно-прикладного вклада диссертационной работы реалистична, но формулировки некоторых из них звучат как выполнение задач проведенного исследования.

В официальном отчете, представленном ВСУ по совпадениям с текстами из использованных источников, плагиат не обнаружен.

Докторант Индира Куанишева представила декларацию об оригинальности и подлинности результатов исследования и представленной диссертации.

10. Публикации

В наукометрической справке указаны 3 самостоятельные публикации докторанта на русском языке в электронном журнале E-Journal VFU юридического факультета Болгарского экономического университета (ISSN 1313-7514). Аннотация содержит список из 8 публикаций по теме диссертации на русском и казахском языках (3 в соавторстве): 6 докладов, представленных на международных научно-практических конференциях, и 2 статьи в периодических изданиях.

Наукометрические требования к ОНС „Доктор“ для докторанта выполнены.

11. Заключение

Тема диссертационной работы **Индиры Киримжановны Куанишевой «Предупреждение в системе юстиции в отношении несовершеннолетних в Республике Казахстан»** является диссертабильной, отличающейся высокой значимостью и актуальностью вопросов.

Диссертационная работа соответствует требованиям ст. 6, п. 3 Закона о развитии академического состава Республики Болгария. Содержание и вклад работы относятся к области криминологии. **Моя оценка работы положительная.**

Учитывая вышеизложенное, предлагаю уважаемому Научному жюри присудить Индире Киримжановне Куанишевой образовательную и ученую степень «Доктор» в профессиональной области «Право», специальность «Криминология».

Член Научного жюри и рецензент:

(проф. д.ю.н. Юлия Бояджиева)

София, 1 ноября 2026 г.