

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Константин Василев Пехливанов, на основен трудов договор в Юридическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право (Административно право и административен процес)

Относно дисертационния труд на Малгожата Магдалена Цирых „Юридически и етически аспекти прав пациента в Европейском союзе“, докторант в Юридическия факултет на Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“, катедра „Юридически науки“, докторска програма „Международно право и международни отношения“, с научен ръководител проф. д.н. Веселин Христов Цанков.

Подавам настоящото становище като член на научното жури от квотата на външните членове, назначено със Заповед на Ректора на ВСУ № 102/22.02.2022 г.

По допустимост на процедурата:

Докторантът отговаря на минималните национални изисквания, представил е комплект документи, отговарящи на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и ВСУ. Авторефератът дължимо е представен на български език. Намирам дисертационния труд за допустим до разглеждане по същество за научен принос.

По съществуването на процедурата:

Дисертационният труд е в обем 209 страници, което съответства на утвърдените в практиката критерии за обем на сериозно научно изследване. Проучени и цитирани са над сто източника, отделно са изследвани около

четиридесет онлайн източника на информация. Събран е достатъчен научен материал, който да бъде изследван и чийто постижения да бъдат отразени в изследването. Това свидетелства за научната добросъвестност на докторанта и научния ръководител.

Като цел на научното изследване се сочи изследване на системите за медицинско обслужване в страните членки на ЕС, със специален акцент върху Полша. Като основен проблем, който трябва да бъде практически разрешен, се сочи недостатъчното проучване на проблема за правата и задълженията на пациентите в държавите-членки на ЕС, като правна уредба и правоприлагане.

Добро впечатление прави ясно изразената в самото начало изследователска теза, както и основните цели на дисертационното изследване (с. 5-6).

Методологичният апарат е подбран правилно и дава съответните резултати.

Общо достойнство на дисертационния труд е подробното изучаване на съдебната практика в няколко държави, което трябва да бъде адмирирано.

Общата нормативна база на международното право, пряко и косвено относима към въпроса, е подробно изследвана и дисертационният труд може да служи за своего рода наръчник в това отношение.

Много добро впечатление прави точното определяне на изследователската задача (с. 16-17) на труда, което показва логично построяване на научния труд, определяне на практически приложими въпроси и оттук доброто му систематично възприемане. Тук е безспорна и заслугата на научния ръководител.

Добро впечатление на мен ми прави честото прибегване към систематизиране на информацията в табличен вид, което прави труда по-

четим и практичен, но отразява също така вътрешната логика и подреденост на изследването. Същото се отнася за стила на коментиране на правни разпоредби. Това оформяне ще направи изследването стойностно от гледна точка на евентуално публикуване и ще повиши практическата му стойност. Събирането на емпирични данни и оформяне на аналитични таблици и графики въобще е рядко явление в правната литература, а би трябвало да се насърчава.

Стойностно и практично е изследването на института на преюдициалното запитване по чл. 267 ДФЕС, в неговата относимост към правата на пациентите.

Научен принос е изследването на правната философия на Европейския съд по правата на човека, както и изследването на богатата, понякога противоречива практика на този орган.

За мен лично най-интересна и стойностна беше Глава четвърта. Права и задължения на пациентите, с намиращия се там анализ и посочена интересна и практически приложима за Република България съдебна практика. Тематиката за задължения на пациента въобще е слабо развита в правната теория и смятам, че дисертационният труд запълва тази празнота.

Лично за себе си отбелязвам като бъдещ момент, заслужаващ изследване, възможностите на фармацевтични и медицински компании да натрупват бази данни за пациентите (илюстрирано с казуса *Sorrell v. IMS Health Inc.*, 564 US 552) и разсъжденията върху разликите в законодателните подходи на държавите-членки на ЕС при липсата на хармонизация (с. 138 и сл.).

Това е мое лично възприятие, което не обвързва останалите членове на журито.

Критични бележки:

Те са само редакционни и стилови, не накърняват по никакъв начин общата ми висока оценка за научния труд:

- уводът не може да бъде включван в структурата на главите и номериран като глава;
- добре би било да се открие заключение с ясно обобщено посочване на приносите;
- авторефератът се нуждае от по-добър превод и стилово изчистване;
- бих препоръчал авторефератът да отразява точно структурата на главите на дисертационния труд.

С оглед изложеното, намирам, че с качествата на дисертационния труд „Юридически и етически аспекти прав пациента в Европейском союзе“, Малгожата Магдалена Цирых, докторант в Юридически факултет на Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“, катедра „Юридически науки“, с научен ръководител проф. д.н. Веселин Христов Цанков, заслужава присъждането на образователната и научна степен „доктор“ по Област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право, докторска програма „Международно право и международни отношения“. На откритото заключително заседание на научното жури ще гласувам в този смисъл.

С уважение

доц. д-р Константин Пехливанов