



СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Юлиан Василев

Икономически университет – Варна,

професор в професионално направление 4.6 „Информатика и компютърни науки“, валидиран в регистъра на академичния състав на НАЦИД „Хабилитирани лица с наукометрични показатели“

Автор на дисертационния труд: Марио Марун

Тема на дисертационния труд: Базирани на онтологии модели за подбор на човешки ресурси

Научен ръководител: доц. д-р Галина Момчева

Първично звено, открило процедурата за защита на дисертацията: катедра „Информатика“ при ВСУ „Черноризец Храбър“;

Основание за написване на становището: Заповед № 221 от 06.04.2022 г. на ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“ за откриване на процедура за защита и определяне състава на научно жури; проведено първо заседание на научното жури на 19.04.2022 г.

Професионално направление: 4.6 „Информатика и компютърни науки“

Докторска програма: Информационни системи и технологии, информатика и компютърни науки

I. Общо представяне на труда

Трудът е в общ обем от 113 страници. Състои се от въведение, три глави, заключение и използвана литература. Дисертационният труд е написан на английски език. Уникалността на текста е 84%.

Целта на труда е „е създаване на базиран на онтологии модел за ефективно набиране на човешки ресурси“. Обект на изследването е процесът на управление на човешките ресурси. Предмет на изследването е оптимизирането на подбора на персонал

Първа глава е озаглавена „Набиране на човешки ресурси“. Проучват се системи за набиране на персонал, системи за препоръки за работа, технологии за извличане на знания от текст.

Втора глава е озаглавена „Семантични технологии за набиране на персонал“. Проучват се семантични мрежи и различни онтологии.

Изложението е насочено както към развитието на онтолозиите в исторически план, така и към приложението на онтологии за набиране на персонал.

Трета глава е озаглавена „Онтологична рамка за набиране на персонал“. Използвани са различни техники за търсене на сходство между търсените умения у кандидатите за работа и наличните умения в автобиографиите на кандидатите.

В **заклучението** са дадени основни изводи, препоръки, насоки за бъдеща работа.

Дадена е **справка с приносите**.

II. Положителни моменти

Създаването на онтологии е трудоемък процес. Подлежи на формално описание и алгоритмизация при значимо нови на вариантност. Ето защо считам, че темата е актуална.

Докторант Марио Марун има профил в Scopus (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?origin=resultslist&authorId=57222463187>). В Scopus има 1 публикация (в съавторство) и 1 цитат.

Справката с публикациите показва широка видимост на определени части от дисертационния труд.

С представените публикации се покриват **минималните национални изисквания за ОНС „доктор“ в професионално направление 4.6.**

Приемам **приносите** като достижения на автора.

Авторефератът (в обем от 51 страници) представя съществени части от труда. Уникалността на текста (версията на български език) на автореферата е 96%.

III. Бележки и препоръки. Въпроси

В автореферата е написано, че в труда има 5 глави, а реално те са 3. Името на първичното звено, открило процедурата за защита, в автореферата е дадено като „Компютърни науки“.

Академичното писане предполага използване на страдателен залог – с фокус върху постигнатите резултати (създадена е класификация на ...; изведени са ... проблеми; дискутирани са проблеми, свързани със създаването на онтологии), а не с фокус върху автора на труда („ние представяме“, „ние класифицираме“, „ние дискутираме“,...).

Някои литературни източници са дадени без издателство. При други литературни източници липсват номера на страници (от – до).

Имам следните **въпроси**:

1. С кои софтуерни средства могат да се изграждат семантични уеб онтологии? Кои онтологични операции се поддържат от тези софтуерни средства? Тези софтуерни продукти могат ли да работят с данни на кирилица?
2. Как се изчислява коефициентът на сходство (по каква методика)? Кои са равнищата на значимост на изчислените стойности на коефициента?
3. Кои други методики за изчисляването на коефициента на сходство са допустими за приложение?

IV. Заключение

Считам, че докторант Марио Марун е показал умение за разработване на самостоятелно научно изследване от мащаба на дисертационен труд. Докторантът умее да борави с последните достижения в информатиката и да изразява лично мнение.

Като член на научното жури за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ давам положителната си оценка за готовността на кандидата Марио Марун да придобие образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление 4.6.

26.04.2022 г.
Гр. Варна

С уважение:
/Юлиан Василев/