

СТАНОВИЩЕ

за научните трудове и учебната дейност
на д-р Офелия Иванова Кънева,
представени за участие в конкурс за заемане на академична длъжност „доцент”
в професионално направление 3.8 Икономика,
обявен в ДВ бр. 7 от 24.01.2023 г. за нуждите на ВСУ „Черноризец Храбър”

Разработил: Проф. д-р Иван Йочев Боевски – Нов български университет, гр. София,
3.0 „Социални, стопански и правни науки”, 3.8 „Икономика“.

Настоящото становище е изготвено въз основа на документи, постъпили по конкурс, обявен от ВСУ „Черноризец Храбър” (ДВ, бр. 7 от 24.01.2023 г.) и на интернет-страницата на университета и върху предоставеното ми „СТАНОВИЩЕ-ОБРАЗЕЦ”. Представените по конкурса документи съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Инструкция №6 към Наредба №3 за академичния състав на ВСУ „Черноризец Храбър”. **Процедурата по конкурса е коректно спазена.**

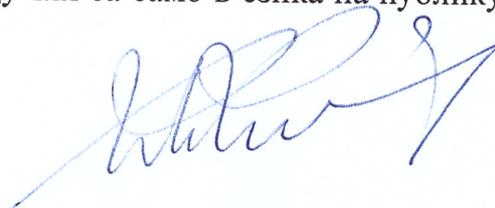
1. Общо представяне на получените материали

За участие в обявения конкурс са подали документи **единствен кандидат:**
д-р Офелия Иванова Кънева

За участие в конкурса кандидатът д-р Офелия Иванова Кънева е представила списък от общо **13 заглавия**, в т.ч. 11 публикации в български и чуждестранни научни издания и научни форуми, 1 монография, 1 книга. **Учебници и учебни пособия не са представени.**

Прочетох задълбочено, няколкократно и прецизно представените за участие в конкурса материали и идентифицирах следното:

- Публикации с номера 4, 7, 8, 12, 13 са фокусирани върху теми, които според мен нямат връзка с обявения конкурс. Част от тях са с еднакво съдържание. Различията между тях са само в езика на публикува-



не – български и английски. Всички те съдържателно нямат дори близост с ПН 3.8. Икономика;

- Останалите публикации се фокусират предимно върху изследване на приложението на публично-частното партньорство с най-чест обект – училищното образование;
- Публикация № 10. Кънева, О., 2020, „За ефективността и ефикасността на публично-частното партньорство в училищното образование“ показва икономическо заглавие. Съдържанието обаче не е предимно икономическо – в тесния смисъл на ПН 3.8. Икономика – както е видно от заглавието. Освен това понятията „ефективност“ и „ефикасност“ не са дефинирани, както и липсва икономически преглед на дискусиата и научните публикации, свързани с тяхната характеристика. Освен това по подобен начин се използва и терминът „организационна ефективност“, който е различен от горепосочените два. Кандидатката Кънева, използвайки според мен горепосочените понятия по подразбиране, избира индикатори и групира по два критерия (икономически и политически в таблица 1, стр. 3). Освен това в таблица 1 липсва заглавие и източник. Тя е структурирана неразбираемо. Не е ясно, кои са политическите и кои икономическите индикатори. Когато не е ясно дефинирано какво точно изследваме, не ясно и какъв резултат и за какво точно го получаваме.

Моето заключение е, че **представените материали значително надвишават минималните изисквания от ЗРАСРБ, но много малко от тях бих могъл да причисля към ПН 3.8. Икономика.**

2. Данни за кандидата

Приложената документация за конкурса потвърждава и показва значителната професионална и образователна подготовка на кандидата д-р Офелия Иванова Кънева, която е в областта на социалната политика (за хора с увреждания и най-вече – за деца) и социалните дейности. Не е заемала до момента академична длъжност, но през последните няколко години започва и преподавателска дейност в различни университети, като хоноруван преподавател. Тази дейност е **предимно с педагогическа насоченост.**



Моето заключение е, че г-жа Кънева притежава дългогодишен образователен опит и няколко годишен академичен. **Този опит обаче не е в ПН 3.8. Икономика.**

3. Обща характеристика на научната продукция на кандидата

В точка 1 дадох обща характеристика на научната продукция. Тя притежава дефиниран изследователски проблем, най-често научна структура, обобщения, изводи и предложения. Публикувани са в академични издания. Моето заключение е, че те отговарят на изискванията за академични публикации. Те са в следните направления: **Теория и управление на образованието (ПН 1.1) и Социални дейности (ПН 3.4).**

4. Характеристика и оценка на учебно-педагогическата дейност на кандидата

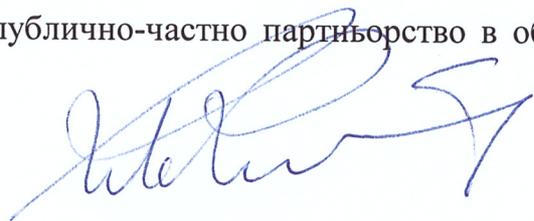
От предоставената за участие в конкурса информация е идентифицирам следното:

- Офелия Кънева не е заемала до момента академична длъжност;
- През последните няколко години развива преподавателска дейност под формата на гост-преподавател почти изцяло в Област на висше образование 1 "Педагогически науки" и ПН 3.4. "Социални дейности";
- Не са представени учебници и учебно-методически помагала и работки;
- Показва значителен брой участия в ролята на учител в областта на социалната политика (за хора с увреждания и най-вече – за деца), социалните дейности и заетостта.

Моето заключение е, че кандидатът няма **учебно-педагогически опит и дейност в ПН 3.8 „Икономика“** и не е показал доказателствен материал за учебници и учебно-методически помагала.

5. Научни и научно-приложни приноси на кандидата

Разгледаните от мен публикации показват недвусмислено висока степен на професионализъм и значителни познания в областта на основните изследвани теми – възможностите за използване на публично-частно партньорство в об-



ластта на училищното образование и овластяването на децата и групи в неравностойно положение. Те обаче нямат или имат минимална връзка с ПН 3.8 „Икономика“. В тази връзка няма как да бъдат изведени и приноси към това направление. Моето заключение е, че такива приноси са налице, но в други направления, а не в това, по което е обявен конкурсът за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление 3.8 Икономика.

6. Бележки и препоръки

Всяка една от горепосочените точки съм завършвал с заключение, което съдържа и бележки. Затова няма да ги повтарям.

Като препоръка бих си позволил да предложа д-р Офелия Иванова Кънева се фокусира към академично развитие в областта, която ѝ е силна страна (педагогиката и управлението на социалните дейности). Тук документите доказват значителен образователен и практически опит и възможни приноси на нейните изследвания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

След запознаване с представените в конкурса материали и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащи се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси, считам (без да имам експертиза в тази област) че те биха били достатъчни за кандидатстване в конкурс за „доцент“ в Теория и управление на образованието (ПН 1.1) или Социални дейности (ПН 3.4). Всички материали документират значителна липса на академичен и методически опит, изследвания и приноси в ПН 3.8. „ИКОНОМИКА“, което не ми позволяват да дам положителна оценка в рамките на настоящия конкурс.

Затова давам своята отрицателна оценка и не препоръчам на Научното жури да предложи на Научния съвет при ВСУ „Черноризец Храбър“ да избере д-р Офелия Иванова Кънева да заеме академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 3.8 „Икономика“.

София. 07.07.2023 г.

Изготвил становището:

(Проф. д-р Иван Боевски)