

СТАНОВИЩЕ
ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА И НАУЧНА СТЕПЕН
„ДОКТОР”

ПО ОБЯВЕНА ПРОЦЕДУРА ОТ ВСУ „ЧЕРНОРИЗЕЦ ХРАБЪР”

1. Обща информация

Изготвил становището: проф. д.ик.н. Димитър Канев Канев, ВСУ „Черноризец Храбър“ - Варна

Основание за написване на становището: заповед на ректора на ВСУ „Черноризец Храбър” № 766 от 26.10.2023 г. за назначаване на научно жури

Автор на дисертационния труд: Петър Димитров Павлов

Тема на дисертационния труд: „Социална политика и образователни практики за хората със специални образователни потребности“

Професионално направление 3.3. „Политически науки“

Докторска програма „Политология”

2. Общо представяне на дисертационния труд

Дисертационният труд се състои от 182 страници, от които 172 страници основен текст и 10 страници използвана литература. Изложението е структурирано в три глави, които съдържат 4 фигури. Библиографията включва 109 източника на кирилица и латиница. Литературата е цитирана в текста коректно, но намирам за остаряло и непрактично като система за цитиране да се използва цитиране под линия със съответното библиографско описание. По-добре е под линия да са бележките на автора, а за цитиранията да се ползва някоя от стандартните

системи за документиране на цитираните в научните трудове източници, например системата „автор-година-страница”.

С тези свои количествени характеристики дисертацията отговаря на изискванията на чл. 27, ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за развитие на академичния състав в Република България и установените норми.

3. Преценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд и мнение относно коректността на автореферата на дисертацията

1. Дисертацията е във формата на монографичен ръкопис, отговарящ на утвърдените минимални изисквания за монография по обем, основание върху собствени проучвания, наличие на разгърната структура и библиография.
2. Трудът предлага решение на реален практически проблем с обществена значимост. Изследват се и практически се прилагат идеи за интегриране и приобщаване на хора в неравностойно положение в учебна среда, чрез Информационно-комуникационните технологии - ИКТ (уеб, интерактивни, облачни, интернет технологии).
3. Авторефератът правилно отразява основните положения и приносните моменти на дисертацията.
4. Основните резултати от изследването са публикувани. Сред представените публикации има три статии, публикувани в нереферирано списание от националния референтен списък на съвременни български научни издания с научно рецензиране на Националния център за информация и документация. С това са удовлетворени напълно МНИ, заложи в Правилника за прилагане

на ЗРАС – 30 т. по група показатели Г.

4. Идентифициране и оценяване на научните и научно – приложните приноси в дисертационния труд.

Като цяло намирам, че приносите имат приложен характер и са свързани с конкретно решение на тясно формулирана задача с непосредствена практическа приложимост, а именно прилагането в реална среда на нови методи и адаптирани технологии за хора със СОП. Структуриран е съгласно изискванията.

Не съм установил плагиатство в представените по процедурата трудове и не съм получавал мотивиран писмен сигнал за плагиатство.

5. Критични бележки и препоръки

Основната ми критична бележка е в липсата на теоретичен фундамент на изследването, който да отговори на въпросите какво налага намесата на държавата и провеждането на социална политика, кои са различните инструменти на социалната политика, кой се облагодетелства от тях и кой поема разходите, как те въздействат върху индивидуалното поведение и дали и в каква степен са рационален отговор и решение на реално съществуващите практически проблеми, кои са алтернативните институционални структури на социалната политика, натрупаният опит в развитите страни и у нас в тяхното приложение и на тази основа да се потърсят ефективните за българските условия решения.

Като препоръка мога да отправя и това в бъдеще публикациите на докторанта да бъдат насочвани към по-разнообразни издания и особено тези, включени в световните информационни системи за реферирание,

индексиране и оценяване.

6. Заключение

Гореизложеното ми позволява да направя извода, че дисертационният труд „Социална политика и образователни практики за хората със специални образователни потребности“ отговаря на условията за придобиване на научната степен „доктор“. Въз основа на това предлагам на уважаемото научно жури да присъди на Петър Димитров Павлов образователната и научна степен „доктор“.

Варна, 15 ноември 2023 г.

Изготвил:

(проф. д.ик.н. Д. Канев)