



## **СТАНОВИЩЕ**

**От** проф. д-р Величка Иванова Милина,

Военна академия “Георги. С. Раковски”,

професионални направления:

3.3. Политически науки и 9.1. Национална сигурност

**Относно:** дисертационен труд за присъждане на научната степен “доктор”

в професионално направление 3.7. Администрация и управление,

докторска програма “Организация и управление извън сферата на

материалното производство”

**Автор** на дисертационния труд: Радка Георгиева Траянова,

докторант на самостоятелна подготовка в катедра “Администрация,

управление и политически науки” на Факултет “Международна

икономика и администрация”, Варненски свободен университет

“Черноризец Храбър”

**Тема** на дисертационния труд:

АДМИНИСТРАТИВЕН РЕИНЖЕНЕРИНГ В ТЕРИТОРИАЛНИТЕ

ЗВЕНА ЗА ДЪРЖАВЕН ЗДРАВЕН КОНТРОЛ И ПРОМОЦИЯ НА

ЗДРАВЕ

**Основание** за представяне на рецензията – участие в състава на научното

жури определено със заповед № 224 от 05.04.2023 г. на Ректора на

ВСУ “Черноризец Храбър”

## **1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем**

Темата на рецензията дисертационен труд е с нарастваща актуалност в контекста на прогресиращата всеобща дигитализация и увеличаващите се изисквания на гражданите към ефективността на държавното управление и качеството на публичните услуги.

Към нашата държавна администрация тези претенции са особено остри. Безспорното повсеместно изоставане от използването на съвременни методи и подходи, както и корупцията в публичната администрация, налагат намирането на ефективни и приложими към специфичната среда методи и инструменти за нейното модернизиране.

В този контекст, докторската работата на Радка Траянова, която идентифицира проблемите във функционирането на публичната администрация в сферата на държавния здравен контрол и промоцията на здраве и освен това, за първи път в нашата експертната литература, предлага модел за реинжинеринг на работните процеси в тях, е не само безспорно актуална, но и с потенциал за висока както теоретична, така и практическа стойност и значимост, които тя убедително е обосновала.

## **2. Обща характеристика и структура на дисертационния труд**

Представеният труд е завършено, самостоятелно проведено научно изследване, което представя своя автор като притежаващ задълбочени познания и практически опит по темата на дисертационното изследване. Библиографският списък включва 132 заглавия на български, руски и английски език. Всички те реално са използвани и цитирани в текста на дисертацията, което дава възможност да се отличи авторския принос по темата. А петнайсетте години работа в РЗИ Варна и многобройните допълнително придобити квалификации, свързани с предмета на

изследването, безспорно са едно от обясненията за постигнатите научни резултати.

Работата е с обем от 277 страници. Текстът е обогатен и сполучливо онагледен с 36 фигури и 6 таблици (част от тях създадени от автора), които допринасят за по-убедителното възприемане на резултатите от анализа.

Изследването е много добре концептуализирано. Обектът и предметът на цялостния анализ в дисертационния труд са коректно дефинирани. Те са пряко и непосредствено свързани с формулираната, като два последователни изследователски етапа, цел на научното търсене: да се разработи научнообоснована методология за реинженеринг в публичната администрация и да се изготвят концепции за неговото прилагане в конкретни области на управлението - държавен здравен контрол и промоция на здраве на териториално ниво. Така, още на този етап на работата, Радка Траянова е предпоставила нейната практико-приложната насоченост - обстоятелство, което високо оценявам.

И в двете си части, изследователската цел е убедително постигната чрез успешното решаване на дефинираните девет основни изследователски задачи.

Избраната структура на изследването от три основни глави е удачна и позволява пълноценно (в рамките на детайлно и много коректно зададените ограничения) разкриване съдържанието на темата.

Първа глава представлява теоретико - методологическата база на изследването. Тук е демонстрирана висока ерудиция и убедително е доказано познаване и разбиране на актуалното състояние на изследователския проблем в експертната литература. В тази част на изложението положително оценявам:

- формулирането на примерни цели на реинженеринга в публичния

сектор;

- идентифицирането и представянето на добри практики, както и структурирането на факторите за успех при реинженеринг в публичната сфера с помощта на електронни технологии;

- структурирането на основните, според докторанта, причини за провала на опитите за административен реинженеринг у нас.

Постижение на втора глава е аргументираното дефиниране на референтна методологическа рамка за реинженеринг в публичните организации и на пътна карта за неговото прилагане в администрацията “стъпка по стъпка”, с което е постигната първата част на изследователската цел. Тук заслужава да се отбележи и научната смелост на докторанта, която предлага свои дефиниции за “работен процес в администрацията”, “административен реинженеринг”, “методология за административен реинженеринг”.

С най-сериозен практико-приложен потенциал са резултатите в трета глава на дисертацията, където регионалните здравни инспекции (РЗИ Варна) са оценявани и анализирани като обект на административен реинженеринг. Като постижения тук оценявам:

- анализът на добри световни практики в областта на здравния контрол;

- проучването на предпоставките, потребностите и нагласите за реинженеринг на работните процеси в РЗИ Варна;

- идентифицирането и структурирането на несъвършенствата на работните процеси в РЗИ-Варна;

- генерирането на авторови модели на работни процеси в специализираната администрация на РЗИ-Варна в текущо и

усъвършенствано състояние.

В резултат на успешното решаване на изследователските задачи в трите основни части на изложението, работните хипотези убедително са потвърдени. За това безспорно са допринесли и удачно подбраните, разнообразни и умело използвани научно-изследователски методи, подходи и инструменти, включително самостоятелно проведени анкетни проучвания.

### **3. Оценка на приносите в дисертационния труд**

Като цяло, приемам самооценката на Радка Траянова за постигнати единадесет научни резултати. Главно заради тяхната полезност и възможна практическата приложимост, като значими приноси в изследването, оценявам:

- Разширяването на обхвата на приложение на теорията на реинженеринга към конкретна административна сфера - държавния здравен контрол и промоцията на здраве.

- Формулирането на модел на Референтна рамка на методология за административен реинженеринг ТАИСС / Моделът 5+

- Разработените усъвършенствани модели на работните процеси в РЗИ-Варна и идентифицирането на тези, които трябва да се подобрят, чрез прилагане на реинженеринг за ускоряване прехода от електронно управление (e-Governance) към дигитална трансформация на администрацията (t-Governance).

- Направената пътна карта за административен реинженеринг, адаптирана към особеностите на публичната администрация.

- Създаването на Референтна рамка на методология за здравословно образование HEALTHY.

Личният принос на докторанта в получаването на резултатите в

дисертационния труд е ясно и точно оценен. Приемам, че изброените по-горе научни постижения са нейно дело.

Авторефератът коректно и пълно представя резултатите от дисертационното изследване.

По темата на докторската работа има четири научни публикации, от които три са самостоятелни и една в съавторство. Те отразяват важна част от получените в дисертационния труд резултати, което осигурява необходимата публичност на постиженията и приносите в изследването.

#### **4. Становище относно наличието или липсата на плагиатство**

В рамките на моите компетенции и достъпните ми източници не установявам плагиатство в представените по процедурата материали.

Не ми е известно в хода на процедурата да са получавани неанонимни и мотивирани писмени сигнали за плагиатство.

#### **5. Критични бележки и препоръки**

По-съществените ми претенции/препоръки към изложеното в дисертационния труд се отнасят до:

1. Изводите към основните глави, които са твърде многословни, включват описания, аргументи и отчасти имат характер на анотация, а не представят категорично резултатите от анализа.

2. Твърде големия брой (11) на формулираните приноси в работата, които докторантът е мислел по-скоро като резултати от изследването.

3. Изследователските задачи – девет на брой, които биха могли да бъдат по-обобщено формулирани.

Посочените бележки не променят категорично положителната ми цялостна оценка на резултатите от дисертационното изследване.

#### **6. Заключение**

Представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на

Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане.

Като оценявам достойнствата на постигнатото, давам положителна оценка на дисертационния труд на тема “Административен реинженеринг в териториалните звена за държавен здравен контрол и промоция на здраве” и изказвам съгласието си на Радка Георгиева Траянова да бъде присъдена образователната и научна степен “доктор” в професионално направление 3.7. Администрация и управление.

април 2023г.