

С Т А Н О В И Щ Е

На дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен
„доктор“

от проф. д-р Цветка Атанасова Стоенчева

Университет за национално и световно стопанство – София

Относно: придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.7 „Администрация и управление“, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство“

Основание за представяне на рецензията: заповед № 427/ 15.07.2022г. на ВСУ „Черноризец Храбър“.

Автор на дисертационния труд: Румен Пехливанов

Тема на дисертационния труд:

„Управление на прехода от линейна към кръгова икономика“

/териториялен аспект/

1. Информация за докторанта:

Авторът на дисертацията Румен Пехливанов е докторант на самостоятелна подготовка в катедра „Администрация, управление и политически науки“ – факултет „Международна икономика и администрация“ при ВСУ „Черноризец Храбър“.

Дисертационният труд е обсъден на катедрен съвет в катедра „Администрация, управление и политически науки“, при факултет „Международна икономика и администрация“ на ВСУ и е насочен за защита пред научно жури.

Становището е изготвено в съответствие с изискванията на чл. 9 ал.2 от Закона за развитие на АСРБ и правилника за прилагане на ЗРАСРБ и наукометричните изисквания за получаване на научна степен „доктор на науките“ на ВСУ.

2. Обща характеристика на дисертационния труд.

Дисертацията е с обем от 226 страници и се състои от увод, изложение в три глави, заключение, списък на използваната литература и приложения. Съдържанието на главите е разпределено в отделни параграфи, като в края на всяка глава има резюме с конкретни обобщения и изводи. Списъкът със справочна литература се състои от 159 заглавия на български, руски и английски език. Основният текст съдържа пет таблици, седем фигури и двадесет и осем диаграми. Използваната литература е разнообразна и актуална. Използваните източници са правилно цитирани. Таблиците и фигурите са коректно представени. Те нагледно представят получените резултати.

Поставената цел съответства на темата на дисертационния труд. Задачите, които си поставя дисертанта съответстват на структурата на дисертационния труд.

Извод

Представеният за оценяване дисертационен труд, като структура и съдържание е добре разработен, има логическа обвързаност между отделните части и отговаря на изискванията за подобен род разработки.

В увода е представена актуалността и значимостта на темата, формулирани са целта, задачите, предмета, обекта, изследователския проблем, авторовата теза, изследователските задачи, методология на изследването, ограничения на предметния и проблемния обхват на дисертационния труд. и изследователските ограничения.

В първа глава на дисертацията са разгледани преходът от линейна към кръгова икономика в глобален контекст, представена е концептуална рамка на линейната икономика, възникване, развитие и очаквани резултати от реализацията на кръговата икономика, кръговата икономика и устойчивото развитие.

Във втора глава на дисертацията са представени организацията и управлението на прехода от линеен към кръгов модел на икономиката, участието на местната власт при прехода към кръгова икономика и решаване на проблемите в тази връзка, кръговата икономика и Европейския дневен ред.

Трета глава е с практическа насоченост и са представени политики и практики на общини от родопския регион за ускоряване на прехода от линейна към кръгова икономика.

Положително впечатление прави завършването на всяка глава с основни изводи.

В заключението са посочени резултатите от проведеното изследване и най-важните съществени изводи.

Посоченият обем е достатъчен, за да бъдат представени резултатите.

Авторът демонстрира осведоменост на проблематиката и добросъвестно използване на литературните източници.

3. Положителни качества на дисертационния труд.

- Темата е полезна и дисертабилна. Има практическа насоченост.
- Между отделните глави на дисертацията има логическа обвързаност.
- Литературните източници са достатъчно изчерпателни.
- Правилно са формулирани обекта, предмета, изследователските задачи и основната теза.
- Разработката е написана на ясен и правилен в терминологично отношение език.

- Пролічвава много доброто познаване и интерпретиране на теоретичните и нормативни аспекти.
- Разработката е онагледена със схеми, таблици и фигури и това спомага за по-доброто възприемане и разбиране.

4. Оценка на получените научни и научно приложни резултати

Приносите могат да бъдат класифицирани в:

- Теоретичен аспект и практически аспект.

1. Обогатено е научното знание в областта на търговата икономика и са изведени възможности за приложение на местно ниво. Изведени са недостатъците на линейната икономика и предимствата на търговата икономика.

2. Предложен е инструментариум и модел за проучване и оценка на нагласите на бизнеса и местните власти за преминаване към търгова икономика.

3. Разработен е интегриран модел за преминаване от линейна към търгова икономика.

Формулираните приноси отразяват точно постиженията в дисертационния труд и съответстват на поставените задачи.

Считам, че теоретичните и научно-приложните приноси са лично дело на докторанта.

5. Оценка на публикациите по дисертацията.

Докторантът посочва четири публикации по темата на дисертацията.

Посочените от докторанта публикации са публикувани и научната общност е информирана за постигнатите резултати.

6. Оценка на автореферата

Авторефератът отразява вярно и точно основните моменти в дисертацията. Представени са аргументирано и убедително авторски решения и научно-приложните резултати.

Авторефератът вярно отразява същността на разработката.

7. Бележки и въпроси

Препоръчвам на кандидата да участва в международни научни форуми в чужбина и включване в научни и научно-приложни проекти.

8. Заключение

Дисертационният труд изследва значим и важен за устойчивото развитие проблем.

Основната цел на дисертацията е постигната, а конкретните задачи са решени. Тезата на изследването е доказана.

На базата на представените документи и дисертационният труд и приносните моменти от проведеното изследване мога да направя заключението, че кандидатът Румен Пехливанов отговаря на изискванията и препоръчвам на уважаваните членове на научното жури да подкрепят решение „ЗА“ присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.7 „Администрация и управление“.

09.08.2022г.

София

Написал становището

проф. д-р Цв. Стоенчева

