

РЕЦЕНЗИЯ

**Върху дисертационен труд за придобиване
на образователна и научна степен „ДОКТОР”
област 5. Технически науки; Професионално направление 5.7.
”Архитектура, строителство и геодезия” докторска програма
„Техника на безопасността на труда и противопожарна
техника”**

Автор: Селин Бахар – докторант на самостоятелна подготовка в катедра „Строителство на сгради и съоръжения” към „Архитектурен факултет” на ВСУ „Черноризец Храбър”-Варна.

Научен ръководител: доц.д-р Татяна Стоянова

Тема на дисертационния труд: „Оценка на безопасността на труда в склад за химическа логистика”

Рецензент: проф.д.н.инж. Красимир Иванов Ениманев – област 5.Технически науки към Русенски университет „Ангел Кънчев”- член на научното жури; заповед – 1018/10.11.2020г. Варна, на ректора на ВСУ „Черноризец Храбър”-Варна- проф.д-р Петър Христов.

1.Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научно приложно отношение.

През последните години се наблюдава ясно изразена тенденция към засилване на трудовия травматизъм в сектора на химическата логистика. Показаните трудови злополуки през периода 2015-2019 (разгледан в дисертационния труд) в предприятията на химическата промишленост на Република Турция показват, че важния проблем, върху който е

необходимо да се работи е повишаване знанията и практическите умения по техника на безопасност на работещите в сектора.

Физическите и юридическите лица, които съхраняват опасни химически вещества и смеси, осигуряват организацията за съхранението им, чрез разработване, прилагане и контрол от институциите, изисквани от законодателството на Република Турция.

Актуалността на темата е в правилата и инструментите, чрез които се ограничават трудовия травматизъм и злополуките в складовете за химическа логистика, чрез подобряване безопасните условия на труд на работещите.

2. Степен на познаване състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния материал.

Видно от отбелязаните 105 литературни източника на турски и английски език и работата ѝ в различни научни институции, може да се направи извода, че докторантката се е запознала с теоретичните аспекти на изследвания проблем.

3. Съответствие на избраната методика на изследване с поставената цел и задачи на дисертационния труд.

Целта на докторската теза – изследване, анализиране, оптимизиране условията на безопасност на труда в складовете за химическа логистика е дефинирана от докторантката и научния ръководител точно и ясно и на нейна основа правилно са формулирани задачите, които трябва да бъдат решени за постигането ѝ.

Оценявам избраната методика (като една от възможните) на изследване, като напълно съответстваща на формулираната цел и задачи на дисертационния труд.

4. Кратка аналитична характеристика на дисертационния труд и достоверността на материала.

Структурата на дисертационния труд съответства на темата му и съдържа всички необходими части, които са с необходимото съдържание, балансирани са по обем и притежават логическа обвързаност.

Дисертационния труд е с обем 150 страници и се състои от увод, 3 глави и заключение, 16 фигури, 35 таблици, списък на публикациите по дисертационния труд и три приложения.(видно от автореферата).

5. Приноси с научно-приложен и приложен характер.

Приемам посочените от докторантката приноси с коригирана редакция, които по своя характер определям като приложни.

Научно-приложните се отнасят до „доказване с нови средства на съществено нови страни в съществуващи научни проблеми и теории”.

Приложните практики се отнасят до „получаване на потвърдителни факти”.

Значимостта на приносите за науката и практиката се основава на обогатената теория и практика в областта на безопасността на труда в складовете за съхранение на азотни и фосфорни и химическите материали в Р.Турция с общите изисквания на безопасността на труда в складовете за съхранение на опасни химически вещества в ЕС.

6.Оценка на степента за лично участие на докторантката в приносите.

Считам, че разработването на дисертационния труд и постигнатите в него приносни резултати са лично дело на докторантката, получени

впоследствие на компетентните мнения и препоръки на научния ръководител.

7. Преценка на публикациите по дисертационния труд.

Дисертационния труд е апробиран на VIII Международна научна конференция по архитектура и строителство Arcive 2017. Представени са две публикации по темата на дисертацията, едната от които е в съавторство.

Те отразяват отделни моменти от дисертацията.

Цитирания не са представени.

Минималните изисквания на ВСУ „Черноризец Храбър”-Варна за придобиване на образователна и научна степен „доктор” са спазени.

8. Използване на резултатите от дисертационния труд в научната и социалната практика.

В дисертационния труд са постигнати резултати, които са достъпни за обсъждане от научната общност.

Това ми дава основание да считам, че резултатите от дисертационния труд ще намерят своето място в научната област и практика.

9. Оценка на съответствието на автореферата и изискванията за изготвянето му.

Автореферата на дисертационния труд е разработен и оформен, съгласно изискванията и приет от Катедрения съвет на катедра „ССС” на 14.102020г.

Той отразява адекватно поставената цел и решените задачи в дисертационния труд.

10. Мнения, препоръки и бележки.

Не познавам лично докторантката **Селин Бахар**. Предложеният ми за рецензиране труд, може да се определи като цялостен и завършен, добре структуриран.

Докторантката е показала добро познание на състоянието на изследвания проблем, а също така и възможности по отношение на извършване на критичен анализ и извеждане на изводи от проучването на научната литература.

Постигнатите резултати могат да бъдат използвани в теорията и практиката.

Без да омаловажавам постигнатите резултати и представения от нея дисертационен труд, имам следните препоръки и бележки:

Препоръки към докторантката:

- Да насочи публикационната си дейност към чуждестранни специализирани научни списания;
- Разработения методически инструментариум да се оформи и публикува по подходящ начин.
- Да продължи изследователската си дейност в избраната област.

Бележки към дисертационния труд

- Липсва стилев редактор;
- Неяснота в стандартите на ЕС и Р.Турция в указаната област;
- Има други специфични методи за изследване на проблема;

➤ Блок-схемата на алгоритъма на модела на методиката за определяне на риска от възникване на аварии е много обща.

11. Заключение

Общата ми оценка на дисертационния труд е положителна. Постигнати са приложни приноси, които обогатяват научното знание и подпомагат практиката.

Дисертационния труд представлява завършена научна разработка с изразена практическа приложност и отговаря на изискванията за получаване на образователна и научна степен „Доктор”, съгласно правилника за прилагане на ЗРАС; Процедурните правила за придобиване на научни степени във ВСУ „Черноризец Храбър”.

Предвид гореизложеното, предлагам на почитаемото жури да присъди на **Селин Бахар** образователна и научна степен „Доктор” по Професионално направление 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия” докторска програма „Техника на безопасността на труда и противопожарна техника”

16 ноември 2020г.

Варна

РЕЦЕНЗЕНТ:

Проф. д. н. инж. Красимир Ениманев