

СТАНОВИЩЕ

от доц. д - р Анета Антонова

катедра Гражданскоправни науки , ЮФ, СУ „Св. Климент Охридски“

на Дисертационен труд за придобиване на научната степен „Доктор ” в научно направление 3.6. „Право“ (Гражданско и семейно право”)

основание за представяне на становището: участие като член на научно жури съгласно заповед № 106 от 23.02.2022 г. на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“

Тема на дисертационния труд: „Събиране на публичните вземания в производството по несъстоятелност“

Автор на дисертационния труд: Стоян Димитров Колев

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,

1. Стоян Колев е задочен докторант към катедра „Правни науки ” към ЮФ на ВСУ „Черноризец Храбър“. Дисертационният труд е обсъден от катедра „Правни науки“ при Юридическия факултет на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ и насочен за защита пред научно жури, назначено със заповед на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“ - гр. Варна.

2. Предмет на изследването е правната уредба на събиране на публични вземания в хода на производството по несъстоятелност.

Дисертационният труд има интердисциплинарен характер, тъй като засяга както търговскоправна проблематика, така и публично правни

въпроси – принудително изпълнение по реда на ДОПК, статута на публичния изпълнител като орган на принудително изпълнение.

В дисертационния труд авторът умело е съчетал различни методи на научно изследване, което е несъмнено негово достойнство. В изследването са използвани сравнителноправният, историческият и позитивистичният методи, което се обуславя от спецификата на изследваните правни явления.

Авторът е анализирал критично българската правна литература относно изследвания институт. Коментирана е относимата съдебна практика. Дисертационният труд е написан на добър юридически език.

3. В дисертационния труд са анализирани следните въпроси с важно научно значение:

След анализ на вземанията на Фонда за гарантиране вземанията на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя, авторът заключава, че вземанията за дължимите от работодателя вноски във фонда, по смисъла на чл. 14, ал. 1 и чл. 20, ал. 1 ЗГВРСНР са публични вземания от категорията на чл. 162, ал. 2, т. 2 ДОПК, докато тези за изплатени гарантирани вземания на работниците и служителите със средства от него не са публични вземания, а частни държавни вземания.

Отделено е внимание на правният статус на НАП в производството по несъстоятелност, като е застъпена тезата, че тя действа, като процесуален субституент във вида на процесуалната суброгация, реализиращ правата на държавата и общините относно публичните им вземания.

Принос представлява анализа на суброгацията по чл. 180 ДОПК, а именно суброгиране в правата на публичния вискател на изпълнилото чуждо публично задължение трето лице.

Интерес представлява изследването, посветено на разпределение на публични вземания от един и същ ред, когато паричните средства са

недостатъчни, за да се удовлетворят изцяло всички задължения.

Теоретичен и практичен интерес представлява изследването относно възможността за прихващане на публични вземания в производството по несъстоятелност, като авторът стига до извода, че прихващане на недължимо внесени от длъжника или надвнесени от него суми за погасяване на публични вземания с действително изискуеми такива, ваят правилата уредени в специалните закони /ДОПК, ЗМДТ, като / разпоредбата на чл. 645, ал. 1 ТЗ ще намери приложение, когато се прихващат изискуеми публични задължения към съответния публичен кредитор с вземания на длъжника към него, които не се включват в хипотезата на чл. 128 и сл. ДОПК, а именно вземания на длъжника, произтичащи от правоотношения с нефискален характер или такива които не са свързани с надвнасяне или недължимо внасяне на вземания за данъци и такси.

Отделено е внимание на особеностите на производството по несъстоятелност, когато то се открива по молба на НАП

Направен е подробен анализ на приемане на публичните вземания в производството по несъстоятелност, като е застъпена тезата, че за да се определи дадено публично вземане към длъжника, като възникнало преди датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност, е необходимо до този момент да са били налице предпоставките, обуславящи възникването му или да е налице обективизирано волеизявление на длъжника (декларация) или на държавния или общински орган (акт установяващ вземането), с което да се определя основанието и размера на това вземане.

Приносен характер има изследването относно оспорване на публичните вземания, приети в производството по несъстоятелност чрез възражение и по исков ред от длъжника, синдика и останалите кредитори

Съществен принос представлява анализа на предявяване на иск по чл. 216 ДОПК в хипотезата на открито производство по несъстоятелност.

Направени са редица предложения *de lege ferenda*, от които внимание заслужават въвеждане на нова алинея на чл. 193 ДОПК, в която да се посочи, че срокът по ал. 4 започва да тече от изтичане срока за предлагане на план за оздравяване; да прецизира текста на чл. 171, ал. 2, т. 2 ДОПК, като се изключат от обхвата на абсолютната погасителна давност и подлежащите на служебно приемане в производството по несъстоятелност публични вземания.

Посочените приносни моменти на труда имат не само теоретично значение. Те могат да бъдат използвани и от съдебната практика и правното обучение, което несъмнено повишава тяхната стойност

4. Към автора могат да бъдат отправени някои препоръки с цел усъвършенстване на работата.

Считам, че преразказа на законови разпоредби натоваарва труда и достатъчно би било само позоваването на съответните текстове в закона.

Трудът би спечелил, ако се избегне възпроизвеждане на безспорно приети становища, напр. относно предпоставките за суброгация, прихващане съгласно уредбата в ЗЗД.

Изложените по - горе препоръки относно дисертационния труд имат второстепенен характер и по никакъв начин не намаляват неговото значение.

5. В заключение следва да се подчертае, че дисертационният труд отговаря напълно на изискванията на чл. 6, ал.3 ЗРАСРБ и чл. 27, ал. 1 от Правилника за неговото приложение, поради което, като убедено давам цялостна положителна оценка на труда, предлагам научното жури да даде на Стоян Димитров Колев образователната и научна степен „доктор” .

София, март 2022 г.

.....

Изготвил становище

доц. д-р Анета Антонова