

СТАНОВИЩЕ

От: проф. д.н. Живко Иванов Драганов

Относно: дисертационния труд на Стоян Димитров Колев на тема “Събиране на публичните вземания в производството по несъстоятелност”, представен за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.6. „Право“, *научна специалност* „Гражданско и семейно право“

Основание за представяне на становището е участието ми в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 106/23.02.2022 г. на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“.

1. Информация за дисертанта

Стоян Димитров е завършил специалност „Право“ в Техническия университет - Варна през 1998 година. Непосредствено след дипломирането си той постъпва като асистент по гражданскоправни науки в ТУ – Варна. През 2001 е назначен на длъжността Главен експерт в Агенцията за държавни вземания, където работи до 2008. От 2008 до 2014 год. е съдия в Районен съд гр. Балчик, а от 2014 до 2020 Стоян Колев е съдия в Районен съд гр. Варна. От 2020 година той е съдия в Административен съд гр. Варна. Владее руски и английски език.

2. Обща характеристика на дисертационния труд

Представеният дисертационен труд на тема „Събиране на публичните вземания в производството по несъстоятелност“ представлява изследване на материалната и процесуалната уредба на отношенията във връзка със събирането на публичните вземания в производството по несъстоятелност.

Дисертацията е в обем от 325 страници и се състои от увод, три глави и заключение. Направени са 482 бележки под линия. Библиографията включва 139 заглавия на български език и 7 чуждестранни публикации, както и 10 публикации в интернет. В Увода са определени предметът, целите, задачите и методологията на изследването. Глава първа съдържа анализ на правния статут на държавата и общините като публични кредитори в производството по несъстоятелност. Втора глава обхваща изследване на възможностите на НАП за защита на публичния интерес чрез образуване на производство по несъстоятелност, както и в хода на производството по несъстоятелност. Глава трета е посветена на правните средства за защита на интереса на държавата по събирането на публични вземания, при осребряването на имуществото на длъжника. Заключението съдържа обобщение на изводите и на предложенията за усъвършенстване на нормативната уредба. Приложен е списък на съдебните решения, които авторът е анализирал.

3. Оценка на научните и научно – приложните приноси на дисертационния труд

Представеният труд представлява оригинално и комплексно изследване на въпроси, които имат важно значение както за развитието на правната наука у нас, така и за практиката. Стилът се отличава с яснота и добра логическа последователност. Авторът демонстрира задълбочено познаване на изследваната материя. Изводите са подробно аргументирани, а предложенията са добре обосновани.

Трудът има приносен характер. Дисертацията е първото цялостно монографично изследване на правилата относно събирането на публичните вземания в рамките на производството по несъстоятелност. Изследването обхваща предвидените от ТЗ и ДОПК възможности на НАП и на общините да предприемат действия във връзка със събирането на публични вземания в рамките на несъстоятелността и свързаните с това отношения. Научна

новост представлява задълбоченият анализ на доктриналните становища по основните въпроси на изследването. Като принос следва да се отчете установяването на недостатъците на действащата нормативна уредба и направените предложения за тяхното преодоляване чрез законодателни изменения. Трудът допринася за систематизацията на знанията в областта на събирането на публичните вземания, като наред с това има голямо приложно значение и ще бъде от полза на практикуващите специалисти, които работят в областта на несъстоятелността и в областта на събирането на публичните вземания. Не на последно място, направеното проучване на възприетите в други европейски държави механизми за събиране на публичните вземания може да се използва при усъвършенстването на националното законодателство.

4. Оценка на публикациите по темата на дисертационния труд и на автореферата

Дисертантът е представил общо пет научни публикации, които представляват статии и доклади. Докладите са изнесени на научни форуми, проведени в периода 2016 – 2019 година. Всички публикации са по темата на дисертационния труд. Статията „Отменителните искове по чл. 216, ал. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс в светлината на открито срещу длъжника производство по несъстоятелност“ е публикувана в сп. „Известия“ на ИУ – Варна. Докладите са посветени на актуални проблеми на защитата на интересите на държавата и общините в производството по несъстоятелност, в това число на въпросите относно контрола на дейността на синдика по осребряване на масата на несъстоятелността, относно защитата при разпределянето на имуществото на длъжника и относно оспорването на списъците на синдика с приети и неприето вземания чрез възражение по исков ред.

Авторефератът отговаря на установените изисквания по отношение на неговата структура и съдържание. Научните приноси са отразени коректно от дисертанта.

5. Критични бележки и препоръки

Дисертантът би могъл да разшири и да задълбочи изследването на източниците от правото на ЕС в областта на търговската несъстоятелност. Авторът е разгледал най-общо Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 година относно производството по несъстоятелност и Директива (ЕС) 2019/1023 за рамките за превантивно реструктуриране, за опрощаването на задължения и забраната за осъществяване на дейност, за мерките за повишаване на ефективността на производствата по реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения, като най-важни източници на съюзното право в областта на несъстоятелността, без обаче да анализира въздействието на правото на ЕС върху отношенията, свързани с несъстоятелността у нас и в частност със събирането на публичните вземания в рамките на това производство. Изследването би спечелило от анализ на разпоредбите на Директивата, които както авторът посочва, все още не са транспонирани у нас, тъй като то би могло да включи конкретни препоръки за правилното и пълно транспониране. Интерес би представлявал и евентуалният анализ на уредбата на т.нар. „координирани производства“ на група дружества, предвидени в Регламента, тъй като тези специфични хипотези на несъстоятелността също следва да бъдат обсъдени във връзка със защитата на интереса по събиране на публичните вземания.

Направените критични бележки и препоръки не променят изцяло положителното ми впечатление от представения дисертационен труд.

6. Заключение

Дисертационният труд на тема “Събиране на публичните вземания в производството по несъстоятелност” представлява оригинално научно

изследване, което следва да получи положителна оценка. Дисертацията има множество достойнства и представлява принос за българската правна наука и за развитието на практиката. Трудът отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, на Правилника за прилагането на ЗРАСРБ и на Наредба №12 за придобиване на образователна и научна степен „доктор” и научна степен „доктор на науките” на ВСУ „Черноризец Храбър“ и следва да получи положителна оценка.

Въз основа на цялостното ми впечатление за качествата и достойнствата на труда, предлагам на научното жури да вземе решение за присъждане на Стоян Димитров Колев на образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Гражданско и семейно право“.

20.03.2022

проф. д.н. Живко Драганов