

СТАНОВИЩЕ

- От:** от проф. д-р Величка Иванова Милина,
Военна академия "Георги. С. Раковски",
научни специалности "Политология" и "Организация и
управление извън сферата на материалното производство"
(Управление на сигурността и отбраната)
- Относно:** дисертационен труд за присъждане на образователна и
научна степен "**доктор**" в професионално направление
3.3. Политически науки, докторска програма "Политология"
- Основание** за представяне на рецензията: участие в състава на научното
жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед
№176 от 12.03.2020 г. на Ректора на ВСУ "Черноризец
Храбър"
- Автор** на дисертационния труд: Тодор Минков Кънчевски
- Тема** на дисертационния труд: България във външната политика
на Европейския съюз след 2007 г.

1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем

Представената за оценка докторска работа, посветена на външната политика на България като страна членка на Европейския съюз, първоначално създава впечатлението, че е на тема, доста експлоатирана в научни изследвания, по която като че ли всичко важно вече е казано. Тодор Кънчевски, обаче, предлага оригинална гледна точка - анализ на ефективността на националната външна политика през призмата на съотношението "ценности – приоритети" в нея.

Актуалността на темата на докторската работа може да бъде обоснована в няколко различни аспекта:

Първо, заради обективната необходимост външната политика на

Европейския съюз и на държавите-членки, като остава в контекста на своите ценности, перманентно да бъде актуализирана в контекста на новите предизвикателства и рискове в много динамичната и (за съжаление) все по-често, трудно предвидима съвременна среда за сигурност.

Второ, заради необходимостта от анализ на реалната външна политика на страната и нейната оценка през призмата на приноса ѝ като равноправен и надежден партньор, в контекста на общоевропейската външна политика и геополитика.

Трето, заради необходимостта да се формулира алгоритъм за извеждане на реалните настоящи и бъдещи приоритети на външната политика на страната в съответствие с нейните национални интереси.

В този контекст, темата на дисертационното изследване е не само особено актуална, но и с потенциал за висока както теоретична, така и практическа стойност и значимост.

2. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд

Представеният дисертационен труд е завършено, самостоятелно проведено научно изследване, което има сложен интердисциплинарен характер. Библиографският списък включва 240 заглавия експертна литература и документални източници. Те са реално използвани и цитирани в текста на дисертацията, което дава възможност да се отличи авторския принос в изследването.

Работата е добре концептуализирана. Обектът на изследването и предметът на цялостния анализ в дисертационния труд са коректно дефинирани и са пряко и непосредствено свързани с формулираната цел на научното търсене.

Основната изследователска теза, че формирането на новите ценности и приоритети на българската външна политика, след

присъединяването на страната към ЕС, не е автоматичен процес, а е необходимо своевременно усъвършенстване на водените политики, партньорствата, методиките, дейностите и поведението на българските политици – убедително е доказана, чрез последователното решаване на трите основни изследователски задачи.

Главното достойнство на работата е, че на основата на много доброто познаване на документите, инструментариума и практиката на функциониране на външнополитическия механизъм на Европейския съюз, докторантът е формулирал собствени изводи и препоръки, приложими конкретно за българската външна политика в контекста на съвременната среда за сигурност.

Приемам самооценката на Тодор Кънчевски за постигнатото в изследването. Главно заради практико-приложния им потенциал, като по-значими резултати, определям:

- оригиналният изследователски подход към темата и направения анализ на релациите „ценности – приоритети – диференциация“, във външната политика
- експертния анализ на състоянието на процеса и дефинирането на същностните причини за отлагането на присъединяването на страната ни към Шенгенското пространство
- направеното систематизиране и оценка на действителните предимства и недостатъци от присъединяването на България към Евророната
- дефинирането и обосноваването на специалното място на диалога на българския политически елит с гражданите на страната, за реализирането на приоритетите в процеса на присъединяване към Евророната
- идентифицирането и структурирането на причините за неефективното използване на механизмите на европейската стратегия за

Дунавския регион

○ аргументирането на евроатлантическата интеграция на държавите от Западните Балкани като основен приоритет на външната политика на България

Авторефератът към дисертационния труд вярно и точно отразява неговото съдържание.

3. Критични бележки и препоръки

Нямам критични бележки, които да се отразяват на положителната ми оценка за постигнатото в дисертационното изследване.

Бих препоръчала по-добра организация на изложението - да е балансирано от гледна точка обема на отделните глави и не толкова раздробено в някои от тях, където немалко подточки са по една-две страници.

Освен това, изводите към главите: първо, трябва да присъстват във всичките пет глави и второ, да не звучат като анотация, а да са формулирани като резултати от анализа. Това би допринесло за по-убедителното възприемане на постигнатото в отделните части на изложението.

4. Заключение

Като оценявам достойнствата на постигнатото, давам положителна оценка на дисертационния труд на тема "България във външната политика на Европейския съюз след 2007 г." и изказвам съгласието си на Тодор Минков Кънчевски да бъде присъдена образователната и научна степен "доктор" по научната специалност 05.11.02 Политология, професионално направление 3.3. Политически науки.

28. 03. 2020

Член на научното жури:

проф. Милина