

# РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Васил Рокоманов,

по конкурс за заемане на академична длъжност “Доцент” по професионално направление 8.2. Изобразително изкуство (Графичен дизайн), обявен от ВСУ “Черноризец Храбър” в ДВ бр. 42/07.06.2022.

Единствен кандидат в конкурса е гл. ас. д-р Виктор Петков Петков.

## **Образование и квалификация**

Петков завършва през 1999 г. ВСУ “Черноризец Храбър” Варна, специалност „Моден дизайн“ и получава степен „бакалавър“, а през 2006 става „магистър“ по “Мода и мениджмънт в модата” в същия университет. В периода между 2016 и 2020 следва докторската програма „Методика на обучението по изобразително изкуство“ в Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“. Защишава дисертационен труд на тема „Ролята на графичния дизайн за обогатяване на визуалната култура на учениците в обучението по изобразително изкуство“ и получава образователната и научна степен „доктор“ по „Методика на обучението по изобразително изкуство“.

## **Преподавателска и общоакадемична дейност**

Педагогическата дейност на Виктор Петков започва през 2000 г. и до момента е преподавател в специалност “Моден дизайн”, специалност „Мода и мениджмънт в модата“ във ВСУ “Черноризец Храбър” Варна, а от 2017 – и в специалност „Графичен дизайн“ на същия университет. Петков участва в разработване на учебни планове за бакалавърската степен на специалностите „Графичен дизайн“, „Моден дизайн“ и „Мода и мениджмънт в модата“ и на магистърските програми „Моден

стайлинг“ и „Фотография“. Той е научен ръководител на дипломни работи на студенти по моден дизайн, оказва методическо ръководство и участва в организацията на конкурси и модни дефилета на студенти от специалност “Моден дизайн”, организира провеждането на фотографски и други изложби, студентски участия в наши и международни конкурси и други прояви.

За нуждите на ВСУ “Черноризец Храбър“ гл. ас. д-р Виктор Петков проектира плакати, дипляни, брошури, учебни помагала, каталози, пощенски картички и др., а също оформление на различни академични издания.

### **Творческа биография**

В документите по конкурса са изброени 43 участия в изложби, конкурси и други прояви, състояли се в галерии и артистични форуми в България, Румъния, Турция, Северна Македония, Черна гора, Франция, Холандия, Китай, Финландия и Куба.

От своята актуална академична и творческа дейност Виктор Петков е избрал да представи осем прояви:

1. Монография „Сократ и графичният дизайн“, Университетско издателство на ВСУ "Черноризец Храбър"
2. Графична концепция и графичен дизайн на книга „Мода, стил, дрескод“ от Савка Казаларска
3. Графична концепция и дизайн на книга „Дизайн в архитектурна среда“ от Росица Никифорова

4. Дигитални фотографии, представени в съвместна изложба със Стефан Кулев – живопис и Добрин Вълчев – скулптура, Художествен музей „Георги Велчев“, Варна
5. Фотографии, рисунки и обекти, представени в съвместна изложба със Стефан Кулев – живопис в Градска художествена галерия „Борис Георгиев“, Варна
6. Самостоятелна изложба “Единадесет опита за определение” по Георги Господинов – Галерия “Артин”, Варна
7. Самостоятелна изложба „Гледни точки“ – Градска художествена галерия „Борис Георгиев“, Варна
8. Самостоятелна изложба „100 рисунки за хората“ – Градска художествена галерия „Борис Георгиев“, Варна.

В своя избор гл. ас. д-р Виктор Петков демонстрира графичния дизайн като свое предпочитано творческо поле на изява. В плаката, изкуството на книгата и рекламната графика, така също и в различни авторски форми той използва традиционни и съвременни изразни средства – рисунка, фотография, дигитални техники, видео-арт, мода и др.

Тези средства присъстват по-ярко в представените книги, като особено подчертана е роля на цвета както според неговите естетически възможности, така и за решаване на функционални задачи на комуникацията между читателя и текстовете; задачи, предпоставени от техния научно-приложен характер. Според мен някои агресивни моменти от дизайнерските решения са директно дидактични и препоръчвам по-прецизно хармонизиране на всички средства с оглед общата структура на изданията и техните конкретни цели и адрес.

Въпреки забележката, намирам подхода за перспективен, взимайки предвид най-доброто в свободните творби на кандидата. Те демонстрират неговия потенциал за концептуализиране на връзките между авторски образ и текст (собствен или „зает“, като например от „Лapidариум“ на Георги Господинов в “Единадесет опита за определение”, галерия „Артин“, Варна, 2001). Петков ползва своя опит и умения на „приложник“ твърде по-свободно и артистично, когато размива границите между видове и жанрове в изкуството, за да създава автономни творби с авторско послание. От предложената колекция личните ми предпочитания отделят цялостния синтез от фотографии, рисунки и обекти, изложени под заглавие „Консервирани истории“ в ГХГ „Борис Георгиев“, Варна, 2013.

В този преглед съзнателно не включвам монографията „Сократ и графичният дизайн“, издание на УИ на ВСУ "Черноризец Храбър" от 2021. Тя е „публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор".<sup>1</sup> Думите на самия автор я поставят в конфликт със ЗРАСРБ; по-точно – с Раздел III. Чл. 24. Т. 3,<sup>2</sup> което изключва разглеждането на книгата в процедурата на настоящия конкурс в качеството на водещ монографичен труд.

Съществени проблеми поражда и фактът, че позициите от списъка на страници 2 и 3 от настоящата рецензия формират изцяло „Списък на научните публикации и художествените събития“ и заемат по-голямата

---

<sup>1</sup> „Резюме на трудовете“

<sup>2</sup> По-точно: „да са представили публикуван монографичен труд или равностойни публикации в специализирани научни издания или доказателства за съответни на тях художественотворчески постижения в областта на изкуствата, които да не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен "доктор" и за придобиването на научната степен "доктор на науките".

част от „Справка за научните и художествено-творчески приноси за заемане на академичната длъжност „доцент“ ...“.

Въпросните творби, които не са обединени от кандидата посредством текст, заглавие или друг способ, визиращ обща идея, теза или концепция, не покриват изискванията, изложени в същия текст на закона, и не могат да заменят „публикуван монографичен труд“<sup>3</sup> в процедурата на конкурса, както и сами по себе си да бъдат приети като теоретични, научни и научно-практически приноси. В подкрепа на тази оценка обръщам внимание на файла „Отзиви и резензии“, който съдържа съвсем кратки информативни текстове в регионални медии, повечето от които имат рекламен характер. Към отсъствието на критическа рефлексия се добавя липсата на каквито и да е отличия, награди, номинации и други знаци на специализирана и/или обществена оценка.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Уважаеми колеги,

затруднен съм да дам еднозначна оценка на кандидата гл. ас. д-р Виктор Петков Петков. Съдържанието на предоставените материали представя професионалист в областта на графичния дизайн, справящ се с ангажиментите си на преподавател във ВСУ “Черноризец Храбър”, Варна. Негови прояви като съвременен артист имат потенциал за бъдещо творческо и професионално развитие. Същите материали обаче съдържат опит бъдат заобиколени изискванията на ЗРАСРБ чрез погрешни тълкувания на смисъла, вложен в неговите изисквания и

---

<sup>3</sup> Пак там.

същински цели. Тези противоречия с духа и буквата на закона, а също и с добрите академични практики, са необясними пропуски предвид очевидната сръчност на кандидата да борави със словото и да съставя смислени и изразителни текстове, концептуализиращи негови идеи.

Като оставам с впечатлението, че някъде в процеса на подготовка за конкурса колегата е получил некомпетентни съвети или сам не е преценил вярно сериозността както на формалните, така и на съдържателни елементи на конкурсната процедура, установявам съществени пропуски в познаването на законовите изисквания за заемане на кандидатстваната длъжност „доцент“, както и незряло отношение към длъжността, предполагаща академични знания, умения и отговорности, надхвърлящи в значителна степен тези на заеманата в момента от кандидата позиция.

В заключение не препоръчвам на уважаемите членове на научното жури да гласуват за присъждането на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 8.2. Изобразително изкуство (Графичен дизайн).

В предстоящото гласуване ще гласувам ПРОТИВ.

С уважение:



Проф. д-р Васил Рокоманов