

СТАНОВИЩЕ

Относно дисертационен труд на тема „Интегриран подход за управление и усъвършенстване на бизнес процеси в организациите“ на Виктор Сергеев Гладченко за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.7. „Администрация и управление“, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство“

Научен ръководител: доц. д-р Магдалена Борисова Иванова-Савелиева

1. Оценка на резултатите и приносите на кандидата.

Декларираните от автора приноси включват; описание и систематизиране на съществуващите методи за анализ и описание на бизнес процеси; дефинирани верижни процесни реакции; анализ и обобщение на промени в организационните процеси, в резултат от неуспешна ERP интеграция; разработен, обоснован и приложен метод МУСКА за идентификация на промените в системите от бизнес процеси.

Тези приноси имат комплексен теоретичен, методологичен и приложен характер. В теоретичен план представят основите на реинженеринга и анализа и управлението на бизнес процеси. В методически план изясняват възможните методи за анализ на процеси и предлагат нов, оригинален авторски метод за тяхното приложение. Включват емпирична проверка за приложимостта на метода и обосновано предлагат неговото използване в практиката.

Предложеният метод, аргументиран с предходни анализи на процесни описания и ефекти от манипулации представляват обобщение и обогатяване на разполагаемите научните знания за бизнес процесен анализ и управление. Допълва набора от разполагаемите инструментални средства за анализ и рационализация на бизнес процеси. Способства за преодоляване на съществен дефицит на практиката за анализ и управление на процеси.

Получените от изследването резултати могат да се определят като реално постижение за приложение на научни постижения в практиката.

В дисертационния труд са представени казусни оценки за ефективността на прилагания метод, показващи около 10% намаляване на процесните разходи на конкретна компания. Тези ефекти могат да варират в различна степен, в зависимост от мащабите на бизнес дейността и

характера на изпълняваните процеси. Опитът на редица страни показва, че широкото внедряване на приложения метод в практиката е в състояние да доведе до значими икономически ефекти за бизнеса и неговите клиенти.

2. Критични оценки, забележки и препоръки.

Към труда имам следните критични оценки, забележки и препоръки:

- Като давам положителна оценка на теоретичните разсъждения на автора за рационализиращата роля на процесния подход и бизнес процесите като инструмент за рационализация на организационната дейност, считам определението и характеристиките на автора на процеса като операция за едностранно Бих препоръчал интерпретиране на релацията между операциите и процесите в зависимост от тяхното предназначение. Операциите, както и процесите са практически дейности. Операциите неизбежно включват съставни процеси, както процесите на управление включват множество решаващи или изпълнителни операции. В категорията „процес“ доминира критерия за промяна на входа в изход, докато операцията най-общо цели промяна на качеството на живота. Двете категории са приети от различни дисциплини, в случая „Изследване на операции“ и „Реинженеринг“, вкл. „Анализ на процеси“ за да послужат за решаване на специфични изследователски задачи. Операционният анализ цели оптимално решение, докато процесният анализ може да завърши с процесна промяна, която авторът правилно определя като рационализация.

- Реинженерингът като концепция се появява с книгата на Хамър и Чампи от 1993 г., издадена в България през 1995 и 1996 г. от Центъра по качеството и производителността, не 10-15 а вече 25 години. За съжаление това е период е разпространен в международната практика и без особени приложни резултати в страната.

- Препоръчително издаване на методическо пособие за приложение на метода МУСКА, като в бъдещата работа по анализ и управление на процеси да се отчита идентификация и управление на проектния риск, както и използване на графична символика, поради големия обем, в приложение.

Тези забележки и препоръки имат характер на уточнения и не намаляват изцяло положителната оценка на труда и получените резултати и приноси.

3. Заключение

Представеният за защита докторски труд има характер на завършено, научно-теоретическо, подчертано методологическо и приложно

изследване. С него авторът демонстрира способност да анализира и предлага собствено решение на актуален и сложен изследователски проблем за анализ и управление на бизнес процеси. Получените безспорни приноси резултати от дисертационния труд ми дават основание да приема, че същият отговаря на изискванията на Закона и Правилника за развитие на академичния състав в Република България. Предлагам на Уважаемото жури на ВСУ „Черноризец Храбър” да даде исканата образователна и научна степен „доктор“ на Виктор Сергеев Гладченко.

София, 6 март 2021 г.

Рецензент:

/ проф. д-р Т. Иванов/