

# РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Цветка Атанасова Стоенчева

Университет за национално и световно стопанство – София

**Относно:** придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.7. „Администрация и управление“ и научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство“.

**Основание за представяне на рецензията:** заповед № 133/ 24.02.2021г. на ВСУ.

**Автор на дисертационния труд:** Виктор Сергеев Гладченко

**Тема на дисертационния труд:** Интегриран подход за управление и усъвършенстване на бизнес процеси в организациите

## **1. Информация за докторанта:**

Докторантът Виктор Сергеев Гладченко е на самостоятелна форма на подготовка в катедра „ Администрация, управление и политически науки“.

Дисертационният труд е обсъден в катедра „ Администрация, управление и политически науки“, при факултет „Международна икономика и администрация“ на ВСУ „Черноризец Храбър“ и е насочен за защита пред научно жури.

Докторантът е положил всички изпити, провел е самостоятелно изследване и е направил необходимия обем публикации.

## **2. Обща характеристика на дисертационния труд.**

Дисертационният труд се състои от увод, изложение в три глави, заключение, списък на използваните съкращения, литература и шест приложения.

Дисертационният труд е в обем от 304 страници, 62 фигури и 21 таблици. Списъкът на използваните литературни източници включва 102 заглавия на български, английски език и интернет източници.

Представеният за оценка дисертационен труд, като структура и обем отговаря на изискванията за подобен род разработки. Има логическа обвързаност между отделните части и добре балансирани, като съдържание глави. В края на всяка глава са изведени най-важните съществени изводи.

**В УВОДА** докторантът е обосновал актуалността и значимостта на темата и е определил обекта, предмета, целта, задачите, основната теза, работните хипотези, методологическия инструментариум и ограничителните условия.

**В трите** глави на дисертационния труд последователно са разгледани теоретичните, методологичните и приложните въпроси на изследваната тема.

**В заключението** са представени резултатите от трите глави и доказаните хипотези.

Посоченият обем е достатъчен, за да бъдат изложени теоретичните и научно-приложните резултати на проведеното от докторанта изследване.

Посочената литература напълно покрива спектъра на разглежданите въпроси, коректно е цитирана, правилно интерпретирана и показва значителна осведоменост на автора по разглежданата тема.

## **3. Положителни качества на дисертационния труд.**

- Актуалността и полезността на темата е безспорна. Скоростта на разпространение на информацията поставя бизнеса пред ново предизвикателство. От овладяването на това предизвикателство зависи бъдещето на бизнес компаниите. За успешното развитие и

просперитета на бизнес компаниите е задължително оптимизиране на бизнес процесите.

- Формулировката на темата е оригинална и значима.
- Съдържанието, като логика и обвързаност е много добре представено.
- Литературните източници са много изчерпателни.
- Правилно са разграничени обекта, предмета, задачите основната теза и работните хипотези.
- Проявява собственото виждане на докторантът и много добро владение на материята.

#### **4. Оценка на получените научни и научно приложни резултати**

1. Чрез подробно систематизиране на съществуващите методи и описание на бизнес процесите са разкрити тенденциите в тяхното развитие.
2. Въз основа на авторов оригинален анализ са дефинирани верижните процесни реакции и реакциите на персонала спрямо тях.
3. Разработен и обоснован е методът МУСКА.
4. Методът е приложен в практиката.
5. Авторът прави обосновани заключения, че този метод може да се използва самостоятелно и в комбинация с други методи за описание и анализ на бизнес процесите.

**Считам, че научните и научно-приложните приноси на автора са негово лично дело.**

#### **5. Оценка на публикациите по дисертацията.**

Дисертантът посочва 3 самостоятелни публикации по темата на дисертацията.

Посочените от дисертанта публикации са докладвани и обсъдени на представителни научни форуми и са получили необходимата гласност.

## **6. Оценка на автореферата**

Авторефератът отразява вярно и точно всички основни моменти и идеи в дисертацията. Той фокусира вниманието върху логиката на изследването, представя пълно и убедително авторските решения и получените основни научно-приложни резултати.

Авторефератът на дисертационния труд по своята структура и съдържание отговаря на възприетите добри практики и вярно отразява същността на разработката.

## **7. Бележки и въпроси**

Посочването на препоръки и бележки има за цел да подскаже на докторанта някои насоки за подобряване на неговата бъдеща работа и бъдещите изследвания. Препоръчвам на кандидата да продължи участието в международни научни форуми в чужбина и включване в научни и научно-приложни проекти.

## **8. Заключение**

Дисертационният труд изследва значим проблем. Авторът показва, че е в състояние да провежда самостоятелно научно изследване, да разработва инструментариум и да формулира обосновани изводи и заключения.

Основната цел на дисертацията е постигната, а конкретните задачи са решени. Тезата на изследването е доказана във всички нейни аспекти.

**На базата на представените документи и изследователски труд и приносните моменти от проведеното изследване мога да направя заключението, че кандидатът Виктор Сергеев Гладченко отговаря на изискванията и препоръчвам на уважаваните членове на научното жури да подкрепят решение „ЗА“ присъждане на образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление “ Администрация и управление “, по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство“.**

12.03.2021г.

София

Рецензент

проф. д-р Цв. Стоенчева