

СТАНОВИЩЕ

от д-р Боян Тодоров Георгиев

доцент по Административно право и административен процес в ЦЮН на Бургаски свободен университет

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки

професионално направление 3.6 Право

докторска програма „Международно право и международни отношения“

Автор: Ясин Абу Иед

Тема: „АПЕЛАЦИЯ НА РЕШЕНИЯТА НА СПОРТНИЯ АРБИТРАЖЕН СЪД“

Научен ръководител: проф. д-р Емил Константинов

1. Общо представяне на процедурата и докторанта

Процедурата е обявена във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“. Кандидатът е представил пълен набор от документи, съгласно нормативната база. Конкурсните документи съответстват на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и на нормативните актове на ВСУ „Черноризец Храбър“. Преценката на предложените материали по конкурса показва, че са налице условия за кандидатстване за образователната и научна степен „доктор“.

Докторантът Ясин Абу Иед е завършила магистърска степен по право в периода между 1992-1998 г.

2. Актуалност на тематиката

Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научно-приложно отношение се предопределя от интензивното развитие на обществените отношения в областта на спорта и в условията на пазарната икономика и инвестиционната свобода. Провеждани са множество изследвания и са предоставяни различни резултати в посока на разглежданата в дисертацията темата, като докторантът е представил над 120 източника – монографии, статии, практика и др.

В дисертацията са разработени конкретни задачи:

- Да се проучи разликата между процесуалното право на САС и действителната правна практика на Спортния арбитражен съд и на Върховния съд на Швейцария;
- Да се разбере ефективността и въздействието на Спортния арбитражен съд;

- Да се определи дали спортното законодателство служи на нуждите на спортистите и на спортните асоциации;
- Да се направят предложения за подобрене на процесуалното законодателство чрез конкретни формулировки и предложения;
- Да се проследи историята на САС и защо спортното правораздаване изисква последващ контрол от държавните съдилища;
- Да се анализират средствата за оспорване, на иск за отмяна по член 190, алинея 2, от КМЧП, като бъде проучена процедурата по обжалване: юрисдикция, процесуални пречки, формални изисквания и суспензивен ефект;
- Да се анализира правната възможност за скорошно възобновяване на производства в спортното право (преразглеждане, член 190а КМЧП).

3. Познаване на проблема

Ясин Абу Иед представя дисертационен труд и три самостоятелни публикации от научни форуми. Актуалността на темата на дисертационния труд е насочена към подобряване на качеството на процесуалните правила на Спортния арбитражен съд и към подобряване на качеството на решенията на Върховния съд на Швейцария в областта на спортното право. Това изследване има за цел да обогати инструментите на правната литература и да улесни по-нататъшното развитие и усъвършенстване в областта на спортното право. Значението и актуалността на изследваната тема са налице, тъй като научното изследване на недостатъците на процесуалните правила е от особено важно значение във всяка съдебна система. Настоящият труд вероятно ще бъде важен за спортисти, спортни федерации, практикуващи юристи и адвокати, които специализират в областта на спортното право, както и за научното и правното обучение в университетите и колежаите по спортни науки и в законодателството. Обоснована е актуалността на темата на изследването; формулирани са предметът, целите и задачите, методите на изследване; разкрита е научната новост и практическото значение на получените резултати; представени са данни за апробация на резултатите от дисертацията, прекият принос на докторанта за тяхното получаване и структурата на изследването; формулирани са основните положения и заключения, които са представени за защита.

Съгласни сме с автора, че за някои правни системи е известно, че са юрисдикции, които са по-благосклонни към ищеца. Това означава, че съдилищата на такива места проявяват по-голяма благосклонност към лицето, което завежда делото, като при тях е налице тенденция да присъждат по-значими съдебни решения.

С необходимото старание за един изследовател, докторантът разкрива процесуалните недостатъци на Спортния арбитражен съд и прави предложения за подобряване на процесуалните действия. За разлика от търговския арбитраж, страните в процесуалното производство пред САС имат само ограничен избор от арбитри. В допълнение към това,

арбитражът в областта на спорта не е доброволен, поне що се отнася до отношенията между спортистите и асоциацията, а, всъщност, е „наложен“ на спортиста. Поради това, в спортното право би трябвало да се изисква по-висока степен на независимост. Страните, особено спортистите, са лишени от правната си преценка чрез „диктуваната“ от асоциациите арбитражна процедура. Поради това, трябва да се гарантира, че посочените от страните арбитри нямат никакви връзки със страните, които биха направили така, че те да изглеждат като представители на страните.

Актуално и задълбочено докторантът поставя въпросът кои принципи на производството трябва да се считат за толкова съществени, че във всеки случай да бъдат спазвани от арбитражния съд. По-специално, това са принципите на спазване на договора: забраната за злоупотреба с права, принципът на добросъвестността, забраната за отчуждаване без обезщетение, забраната за дискриминация и защитата на недееспособното лице.

4. Методика на изследването

Докторантът използва два изследователски метода – водещ е методът на доктринално изследване: Това е изследване на процесуалните правила, процесуалните принципи, концепции или доктрини на процесуалното право на Спортния арбитражен съд. Класическият тълкувателен метод като телеологичен, аналогов, текстов и исторически е бил използван при тълкуването на процесуалното право на Спортния арбитражен съд.

Изследването е представено предимно в описателен и аналитичен ракурс. Методиката, която е избрана от автора е основана на събирателен подход, който цели да разгледа избраната тема от всички възможни ъгли на познанието. Не малък е броят на литературните източници. Този подход е и част от приносния момент на дисертационната работа, която представя наистина сериозен информационен обем в областта на международното спортно право.

5. Характеристика и оценка на дисертационния труд и приносите

Трудът е дисертабилен. Целта на настоящата работа е обжалването като основен инструмент срещу съдебните решения на Спортния арбитражен съд. Пътят на Спортния арбитражен съд към „световен спортен съд“ е да даде на читателя разбиране за произхода на Спортния арбитражен съд и за развитието на съда. Целта е обжалването на окончателните решения на САС да изследва и да локализира процесуалните проблеми в процесуалните правила на САС и да се опита да подобри процесуалните действия на САС. Отделено е внимание и на преразглеждането, и на другите средства за правна защита и целта е накратко да се проучат причините за преразглеждането и другите средства за правна защита.

6. Преценка на публикациите на докторанта

Заедно с дисертационния труд, докторантът представя за рецензиране и три отделни публикации, представени като доклади на утвърдени научни форуми. Публикациите

отговарят на законовите изисквания, като са публикувани в реферирани сборници и носят необходимите точки за получаване на образователна и научна степен „доктор“. Те изцяло са свързани с темата на дисертацията и не е необходимо да се анализират отделно.

На основание на констатациите, изложени по-горе, оценявам „положително“ научноизследователската работа на докторанта Ясин Абу Иед. Считам, че отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ и предлагам на почитаемото Научно жури да вземе положително решение по, обявената от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“, процедура.

31.05.2023 г.

Изготвил становището:

Доц. д-р Боян Т. Георгиев