

СТАНОВИЩЕ

от проф. д.н. Вяра Красиминова Славянска,
Висше училище по агробизнес и развитие на регионите – Пловдив
на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен
'доктор' по професионално направление 3.7 „Администрация и
управление“, докторска програма „Социално управление“

Автор: Жазира Гайтолеуовна Асанова

Тема: Управление на музеите за реализиране на културната политика
на Република Казахстан в период на независимост

Участвам в състава на научното жури съгласно заповед на Ректора на
ВСУ „Черноризец Храбър” № 63 от 20.02.2020 г.

Обща характеристика и оценка на дисертационния труд

Дисертационният труд е разработен в обем от 216 страници и има класическа структура, включваща увод, три глави, заключение и библиография. Като негови достойнства могат да се открият следните:

- Избраната тема е безспорно актуална и значима за казахстанската действителност – в условията на независимост и стремеж към обществена модернизация, музеите имат важна социокултурна мисия като решаващ фактор за съхраняване самобитността на културата и обществото. В този контекст, съществуващите понастоящем 240 музея в Казахстан се нуждаят от механизми на управление, синхронизирани със съвременните тенденции в развитието на музейното дело. Това обуславя необходимостта от разработване и прилагане на иновативни концептуални, структурни, правни, функционални и др. принципи за управление на музейните ресурси.

- Концептуалната рамка на изследването, представена в увода, включва всички необходими реквизити – от актуалност и значимост на темата, предмет и обект на изследване, цел и задачи до възприети ограничения.

- Авторът демонстрира висока степен на запознатост с проблема – видно от обширната библиографска справка, съдържаща 158 източника.

- Избраната методика на изследване, включваща количествени и качествени изследователски методи, подходящи и приложими в разглежданата проблемна сфера, позволява постигане на поставената цел и решаване на дефинираните задачи.

- Основните постановки и резултати от работата по дисертационния труд са популяризирани чрез достатъчен брой научни публикации (7), в т.ч. статии и доклади.

Приноси и значимост на разработката за науката и практиката

Разработеният дисертационен труд определено допринася за обогатяване на съществуващото знание и практика в областта на управлението на музейното дело в Казахстан. Приемам посочените в автореферата приноси като достатъчно значими, като препоръчвам да се преформулират и синтезират до най-същественото.

Критични забележки и препоръки

Въпреки очевидните достойнства на разработката, считам че тя би спечелила от отстраняването на някои слабости.

1) В структурно отношение е препоръчително:

- да се разменят местата на втора и трета глава. Втора глава има практико-приложен характер и съответно ключово значение за постигане на поставената цел, затова научната логика сочи към позиционирането ѝ след теоретичната обосновка на необходимостта от усъвършенстване управлението на музеите.

- да се балансират отделните глави по отношение на обема.

2) В съдържателно отношение е препоръчително:

– да се „засили“ икономическото звучене на труда, в съответствие с темата, формулираната теза и поставената изследователска цел. От една страна, решаването на проблема, постигането на целта и доказването на тезата „ ... Това изисква прилагане на широк спектър от методи за стратегическо управление с нормативно-правна, програмно-целева насоченост в рамките на държавната културна политика ...“ изисква ясно насочване на вниманието към усъвършенстване на стратегическото управление и най-вече към конкретни управленски механизми (въпреки че се афишира само в една от шестте поставени изследователски задачи). От друга страна, разработката акцентира предимно върху ролята на музеите и културната политика в контекста на „социално-философски анализ“ и предлага пространно и обстойно разглеждане на характеристиките, мисията, концептуалните и юридически аспекти на партньорството, социалните ефекти, философски, исторически и др. елементи на музейната дейност, които имат отношение към темата, но затрудняват проследяването на логическата линия в постигането на целта. А би следвало представените PEST и SWOT анализи на музейната дейност (стр. 113-116) да фокусират ясно изложението към някаква конкретна стратегия и програма от действия за бъдещо развитие.

– по-убедително обосноваване на значимостта на проблема в увода на труда (особено по отношение необходимостта от усъвършенстване на управлението), по-прецизно формулиране на концептуалните реквизити (предмет, обект, цел и задачи), по-ясно синтезиране на изводите след всяка глава (които би било добре да намерят място и в автореферата).

3) В нормативно отношение е препоръчително:

– да се уеднакви подхода към цитиранията (на места авторът цитира под линия, на други – в скоби, което не съответства на научния стандарт).

– да се спазва авторското право – в труда се съдържат текстове, които очевидно не са авторски, но не са оформени като цитати и използваните

източници не са упоменати по надлежния ред, включително в библиографията. Освен че е в несъответствие със ЗРАСРБ, това поставя под съмнение авторството на някои части от разработката и съответно затруднява идентифицирането на личния принос.

Отправените забележки и препоръки по същество не подценяват качествата на дисертационния труд, а по-скоро са предназначени да го усъвършенстват.

Въпроси към автора на дисертационния труд

Бих помолила автора да вземе отношение по следните въпроси:

1) По какъв начин централизирането на управлението ще разреши проблемите на музеите (посочени на стр. 77)? С какво предложението модел превъзхожда съществуващия и как може да се докаже това?

2) Имайки предвид организационната структура на т.нар. Музейно обединение (стр. 121), за каква матрична структура става въпрос и как ще се разреши проблема с разпределението на властта между функционалното и проектното измерение?

Заклучение

В обобщение, дисертационният труд представлява завършено изследване, съответстващо на изискванията към такъв вид научна разработка, посочени в ЗРАСРБ и Правилника за прилагането му.

Въз основа на това, давам своята положителна оценка и предлагам на уважаемото научно жури да присъди образователната и научна степен 'доктор' на Жазира Тайтолеуовна Асанова в професионално направление 3.7 „Администрация и управление“, докторска програма „Социално управление“.

10.03.2020 г.

Изготвил становището:

Проф.д.н. Вяра Славянска