СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Иван Цанов Цанов

Европейско висше училище по икономика и мениджмънт – Пловдив

Съответствие с минимални национални изисквания на изготвилия становището: Отговарящ на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ и вписан в Регистър на академичния състав в Република България за хабилитирани лица с наукометрични показатели, поддържан от МОН чрез Национален център за информация и документация

Относно: Защита на дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „Доктор“ по Професионално направление 3.7. „Администрация и управление“, докторска програма „Социално управление“ на ВСУ „Черноризец Храбър“

Автор на дисертационния труд: Жазира Тайтолеуовна Асанова

Тема на дисертационния труд: „Управление на музеите за реализиране на културната политика на Република Казахстан в период на независимост“

Правно основание за предоставяне на становището: Участие в състава на Научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 63 от 20.02.2020 г. на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“

Становището е изготвено въз основа на изискванията на Закон за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилник за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ) и Наредба № 12 за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“ и научна степен „Доктор на науките“ на ВСУ „Черноризец Храбър“.

1. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ПРЕДСТАВЕНИЯ ДИСЕРТАЦИОНЕН ТРУД

Дисертационният труд е с обем от 216 печатни нестандартни страници, като се състои от увод, изложение в три глави, заключение и списък на използваната

литература. Дисертационното произведение е обсъдено в катедра „Администрация, управление и политически науки“ при факултет „Международна икономика и администрация“ на ВСУ „Черноризец Храбър“.

В увода докторантът е обосновал актуалността и значимостта на темата и е определил обекта и предмета на изследването, изследователския проблем, авторската теза, целта и задачите на дисертационния труд, както и методологията на изследването. В трите глави са представени, анализирани и интерпретирани теоретико-методологическия подход при изследване на проблема развитие и модернизация на музеите в Република Казахстан (Глава 1), стратегическия модел „Музейно обединение Казахстан“ в контекста на развитие и модернизация на музеите (Глава 2) и музейното обединение в Казахстан като обект и субект на културната политика, както и социалните ефекти (Глава 3). В заключението са формулирани изводи и се отправят препоръки за усъвършенстване на дейностите по управление на музейното дело в Република Казахстан.

Структурата и обема на дисертацията отговарят на обичайните научни изисквания за композиционно и пропорционално разположение на отделните части на такъв вид произведения и подсигурява тяхната логическа обвързаност.

Смятам, че приложените методи са релевантни и адекватни съобразно поставената цел и изпълняваните изследователски задачи.

Авторът е използвал 158 литературни източници на руски (най-вече), казахски, английски и немски език, които са използвани добросъвестно и цитирани коректно.

2. ОЦЕНКА НА РЕЗУЛТАТИТЕ И ПРИНОСИТЕ НА АВТОРА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Въз основа на систематична и задълбочена изследователска дейност, свързана с добре подбрана научна методология, авторът извежда седем собствени приноси, които приемам без забележки понеже са налични и са резултат от постигнатите цели на изследването. Високо оценявам предложения от автора

общодържавен управленски модел за Музейно обединение на Казахстан, като един от оптималните пътища за развитие на регионалните музеи в новите условия.

Приносите на докторанта имат преди всичко научно-приложен характер, като те обогатяват, разширяват и прецизират съществуващи знания. Не са налични приноси с фундаментален научен характер. Убеден съм, че несъмнените научни постижения в дисертационния труд могат успешно да се приложат в практиката, след съответна модификация.

Поддържам становището, че всички приноси в дисертационния труд са изцяло лично дело на автора.

3. АВТОРЕФЕРАТ И ПУБЛИКАЦИИ ПО ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Авторефератът на дисертационния труд е в обем от 32 стр., като е оформен подобаващо и представя точно и обективно резултатите и приносите от дисертацията.

Авторът представя седем научни публикации по тематиката на дисертационното изследване, което надвишава нормативните изисквания. Шест от тях са самостоятелни публикации, а една публикация е в съавторство. Те отразяват най-важните приноси, като предоставят необходимата видимост и публичност на дисертационния труд.

Нямам съвместни публикации с автора на дисертацията.

4. СТАНОВИЩЕ ЗА НАЛИЧИЕ ИЛИ ЛИПСА НА ПЛАГИАТСТВО В ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

В дисертационния труд не се откриват признаци или фактически данни, които да водят към съмнения за плагиатство.

5. КРИТИЧНИ ОЦЕНКИ, ЗАБЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ

Въпреки безспорните резултати и приноси в дисертационния труд се откриват и някои недостатъци, както следва:

Първо, на определени места в дисертацията се забелязва излишно повествование (наратив) в ущърб на конкретен анализ и вземане на авторско (критично) отношение по описваната проблематика;

Второ, не са прецизно разграничени и диференцирани някои ключови понятия, като, например, „мениджмънт“ и „управление“.

Визираните недостатъци не са оказали обаче съществено влияние върху качеството и количеството на получените резултати и приноси.

Позволявам си да препоръчам на автора на дисертационния труд за в бъдеще да обърне по-голямо внимание върху моделите за управление на музеите в контекста на културната политика, които съществуват в страните от Европейския съюз, ако прецени, че това ще бъде от полза за него.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По мое мнение са изпълнени всички изисквания и критерии на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Наредба № 12 на ВСУ „Черноризец Храбър“ за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“. Представеният дисертационен труд притежава всички белези на завършено и задълбочено научно изследване. Авторът убедително демонстрира, че има мащабни теоретични познания и притежава способности да прави самостоятелни научни изследвания. В дисертацията се открояват и безспорни научно-приложни приноси.

Ето защо убедено и категорично предлагам на членовете на почитаемото Научно жури **да даде образователна и научна степен „Доктор“** в Професионално направление 3.7. „Администрация и управление“ по докторска програма „Социално управление“ на **Жазира Тайтолеуовна Асанова**.

София Изготвил становището:

28.02.2020 г. проф. д-р Иван Цанов Цанов