

## РЕЦЕНЗИЯ

**Относно:** научноизследователската, научно-приложната и педагогическата дейност на гл. ас. д-р Миглена Цанева Пенчева - кандидат за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „Доцент“, ПН 3.7. “Администрация и управление” (Краудсорсинг и краудфъндинг), обявен в ДВ брой 60/25.07.2025 г., за потребностите на ВСУ “Черноризец Храбър”

**Основание за рецензията:** Заповед на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“ № 604 от 25.09.2025 г.; Постъпили документи за участие в конкурса

**Рецензент:** доц. д-р Мария Димитрова Великова – ВСУ „Черноризец Храбър“, ПН 3.7. „Администрация и управление”

### 1. Общо представяне на получените материали по конкурса

За участие в конкурса за заемане на академичната длъжност “доцент” е подал документи единствен кандидат: гл. ас. д-р Миглена Цанева Пенчева. Приложени са следните документи: автобиография на кандидата; дипломи, свидетелства, сертификати, удостоверения, референции; списък и резюмета на научните трудове; справки за трудовия стаж, дейността и педагогическата практика на кандидата; справка за приносите; справка за цитиранията; формуляр за наукометрията за заемане на академичната длъжност “доцент”; копия на научните публикации и на цитиранията (на хартиен и на електронен носител).

За участие в конкурса са представени 19 научни и научно-приложни трудове (10 на български език и 9 на английски език), както следва: хабилитационен труд - монография (1), издадена книга на база на дисертационен труд (1), глава от монография (1), статия (1), доклади (15). 12 от публикациите са самостоятелни, 7 са в съавторство. Три от научните трудове са публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (<https://www.webofscience.com/wos/author/record/HLH-7955-2023>).

Кандидатът е приложил широка палитра от удостоверения, професионални сертификати и референции (над 10), придобити по линия на продължаващото обучение (краткосрочни и дългосрочни обучения, в които е участвал), по тематика, ориентирана към: лидерство и управление на хора, финансов мениджмънт; корпоративно обучение и културна чувствителност; водене на преговори и разрешаване на конфликти; глобални бизнес стратегии; проблеми на прехода в страните от Централна и Източна Европа и др, издадени от престижни български и чуждестранни научни и обучаващи организации.

Процедурата по конкурса е коректно спазена.

### 2. Данни за кандидата

Кандидатът Миглена Пенчева притежава магистърска степен по Икономика на индустрията, придобита в СА “Д. А. Ценов” - Свищов (2005 г.). През 2016 г. защитава дисертационен труд в ПН 3.7 “Администрация и управление”, ДП „Социално управление“, на тема: “Влияние на лидерството и организационната култура върху практиките за трансфер на знание в публичната администрация”.

През периода 2005-2017 е преподавател в РУ “Ангел Кънчев (асистент, ст. асистент, гл. асистент) в ПН 3.7 “Администрация и управление”. От м. декември 2022 г. и понастоящем заема академичната длъжност гл. асистент по ПН 3.8 “Икономика” във ВСУ “Черноризец Храбър”. Член е на две катедри - катедра “Икономика” и катедра “Администрация и управление”. През 2023 г. е научен секретар на катедра “Икономика”, а от м. септември 2023 и понастоящем е ръководител на катедра “Администрация и управление”.

Кандидатът е вписан за академичната длъжност „главен асистент“ във ВСУ, ПН 3.8 от

НАЦИД (<https://ras.nacid.bg/dissertation-preview/44973>). Има активна консултантска и проектна дейност. Удостоен е с 2 награди “Best Paper” от участия в научни конференции през 2018 и 2020 г. Бил е гост – лектор в университета в Карел де Грот – Белгия (2015 и 2016 г.) и Мърей Колидж – Шотландия (2010 г.).

Притежава сертификат за работа с методиката “TACK international” за управление на човешките ресурси и висши ръководни кадри (Сертифициран TACK експерт - 2009 г.). Владее отлично английски език, както и руски език - на много добро равнище.

### 3. Оценка на съответствието с нормативните изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“

От получените материали по конкурса е видно че Кандидатът удовлетворява условията на чл. 24 ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 53 ал. 1 от ППЗРАСРБ, чл. 18 ал. 1 и чл. 19 ал. 1 от Наредба № 3 за развитие на академичния състав на ВСУ “Черноризец Храбър”, а именно: (1) Има придобита образователна и научна степен “доктор”; (2) Заемал е академичната длъжност “асистент” и гл. асистент не по-малко от 2 години; (3) Представил е публикуван монографичен труд, който не повтаря представените дисертационен труд и изискуемите научни публикации за придобиване на ОНС “Доктор”; (4) Публикациите на кандидата надхвърлят минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3, съответно на изискванията по чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ (Табл. 1)

Таблица 1

| Група | Показател                                                                                                                                                                    | Изискуем бр. точки | Точки на кандид. |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------|
| А     | <b>Показател 1</b><br>Дисертационен труд за присъждане на ОНС "доктор":                                                                                                      | 50                 | 50               |
| В     | <b>Показател 3</b><br>Хабилитационен труд - монография                                                                                                                       | 100                | 100              |
| Г     | <b>Сума от показателите от 4 до 10</b>                                                                                                                                       | 200                | 228,5            |
|       | Публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор" или за присъждане на научна степен "доктор на науките" (1) |                    | 75               |
|       | Статии и доклади, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (3) - в съавторство                               |                    | 28,5             |
|       | Статии и доклади, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове (13) - 9 самостоятелни и 4 в съавторство          |                    | 105              |
|       | Публикувана глава от колективна монография (1)                                                                                                                               |                    | 20               |
| Д     | Сума от показателите<br>От 11 до 13                                                                                                                                          | 50                 | 100              |
|       | Цитирания в монографии и колективни томове с научно рецензиране                                                                                                              |                    | 100              |
| Общо  |                                                                                                                                                                              | <b>400</b>         | <b>478,5</b>     |

(5) Няма доказано по законоустановения ред плагиатство или недостоверност на представените научни данни в научните трудове; (6) Приложени са всички изискуеми документи, удовлетворяващи условията на чл. 19 ал. 1 от Наредба № 3 за развитие на академичния състав на ВСУ; (7) В Наредба № 3, чл. 18 ал. 2 за развитие на академичния състав на ВСУ са предвидени допълнителни показатели и критерии за оценяване, които се прилагат за конкурси, обявени след 01.01.2026 г. и са неотнормирани към настоящата процедура.

### 4. Оценка на научноизследователската дейност и на научната продукция на кандидата. Научен отзвук.

Основните резултати от научноизследователската дейност и научната продукция на кандидата са непосредствено свързани с тематичната област на конкурса.

Във фокуса на настоящата рецензия е хабилитационният монографичен труд

“Краудсорсинг в публичната администрация и бизнеса”.

Не се оценява публикацията „Влияние на организационната култура и лидерството върху практиките за трансфер на знание в публичната администрация“, доколкото тя съдържа основните резултати от защитен дисертационен труд. Трябва да се подчертае обаче, че е налице съществено надграждане и актуализация на дисертационния труд.

Останалите публикации са оценени по съвкупност.

Монографията на д-р. Пенчева третира актуална и значима тема, свързана с краудсорсинга и неговото приложение в българските условия. Монографията е рецензирана от две хабилитирани лица, решава съществени научни и научно-приложни проблеми, удовлетворява минималните изисквания за обем на монографичен труд и притежава структурните характеристики на монография. Използван е подходящ научен инструментариум.

Авторовият интерес към въпросите свързани с краудсорсинга (очертан в увода), ясното му определяне, областите на приложението му и съпътстващите предизвикателства обуславят избора на тази тема.

От тази гледна точка в трудът е направен преглед на научни изследвания, анализирани са теоретични концепции и практически опит, което го прави полезен както за изследователи, така и за практики. Представени са теоретични постановки, дефиниращи краудсорсинга, предпоставките за появата и утвърждаването му, факторите на влияние и структурирането му. Теоретичната основа на краудсорсинга е разгледана през призмата на теории за предприемачеството, мотивацията, организационното поведение и новия публичен мениджмънт (първа глава).

Разгледани са приложенията на краудсорсинга в бизнеса и публичната администрация. Направен е теоретичен анализ на база на академичните постижения в света (основно САЩ и Великобритания), както и в Европа и България. Проследена е еволюция на краудсорсинга в мениджмънта на операциите, изведени са характеристиките на краудсорсинга като източник на конкурентни предимства. Открити са предизвикателства, които ограничават ефективността и практическото приложение на краудсорсинга в България и са направени предложения за справяне с тях (втора глава).

Представени са резултатите от емпирично авторово проучване относно нагласите за краудсорсинг и са предложени отправни точки за практики. Нагласите към краудсорсинга са изследвани качествено – интервюиране и количествено – анкетиране. Въз основа на резултатите от изследването на нагласите към краудсорсинга са разработени предложения за практики. Те обхващат: алгоритъм за организиране на краудсорсинг кампания (с примерен организатор – структура от публичната администрация); препоръки за времеви график на дейностите, насоки за експертизата на ангажирания екип и показатели за успеваемост. Предложени са: офлайн формат, подходящ за краудсорсинг – Работилница в реално време (Local Living Labs); формат за онлайн краудсорсинг - Хакатон. Двата формата са приложими в българските условия (трета глава).

В заключението са направени обобщения, изводи и са изведени насоки за бъдещи изследвания.

Научните търсения на кандидата в останалите трудове, оценени по съвкупност, отразяват:

- Взаимовръзките между лидерското поведение и организационната култура в общински, областни администрации и бизнес структури (публикации 5.1, 6.1, 7.5 и 7.6 от приложения списък). Има се предвид моделът за транзакционно и трансформационно лидерство (Бас и Аволио), измерения за организационна култура-ценности (Хофстеде) и измерения на организационната култура-практики (Бесера-Фернандес).

- Компоненти на организационно развитие в публичната администрация. Изследван е демографският профил на ръководител (първо ниво) в общински и областни администрации. Дискутирана е релацията между ефективността на дейността на публичните организации и социокултурните фактори на обществото (публикация 7.13 и 7.7 от приложения списък).

- Аспекти на личностното развитие и отношението към труда (публикации 6.2, 7.1, 7.2, 7.3 и 10.1 от приложения списък). Анализирани са въпроси на професионалната реализация на студенти, в т.ч. чрез уеб базирани инструменти. Изследвани са специфики на пазара на труда, с фокус върху ценностната ориентация на завършващите студенти, мотивираща поведението им. Изучавани са неравнопоставеността на половете, в контекста на инженерните специалности. (публикации 6.2, 7.10, 7.11 и 7.12 от приложения списък).

- Потребността от нови знания и умения в деловия свят, породени от изключителната скорост на промените, пандемичната обстановка, ускорената дигитализация, силно конкурентния пазар на труда и ефективността на обучителния процес с фокус върху поколенческите и крос-културните различия. В този контекст са изследвани несъответствията в разпределението на работните места и евентуални техни последици поради структурни промени в икономиката и технологията. Очертани са възможни сценарии за развитие (публикации 7.1, 7.2, 7.8 и 7.9 от приложения списък).

- Проблеми на регионално развитие, по-конкретно – ролята на университетите като фактор за регионално развитие. Дискутирана е и ролята на транспортната инфраструктура в европейската кохезионна политика, с фокус върху регионалното развитие на България и последиците от инфраструктурата на въздушния транспорт (публикация 6.3 и 7.4 от приложения списък).

Всички представени от кандидата публикации са прецизно и отговорно разработени. Написани са на лесно разпознаваем собствен авторски стил, с яснота на изложението и добра структурираност. Нямам бележки, касаещи тяхната постановка, актуалност, анализи и обобщения, методично равнище, точност и пълнота на резултатите, литературна осведоменост.

Нямам съмнения за плагиатство. Литературните източници във всички трудове са използвани и цитирани коректно.

Д-р Пенчева е разпознаваема в академичните среди като изследовател в тематичната област на обявения конкурс: Притежава [индекс на Хирш в WoS](#) - 1 и [индекс на Хирш в GS](#) - 4.

За участие в конкурса обаче е представена справка за цитиранията само по показател Д.12 “Цитирания в монографии и колективни томове с научно рецензиране” - общо 10 цитирания, което носи 100 точки - двойно повече от изискуемите 50 точки на минималните национални изисквания.

Открих още 4 цитирания по показател Д.12 (вписани в електронния регистър НИД на ВСУ), както и 3 цитирания по показател Д.11 “Цитирания или рецензии в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация или в монографии и колективни томове” (<https://www.webofscience.com/wos/author/record/HLH-7955-2023>) и над 50 цитирания по показател Д.13 Цитирания или рецензии в нереферирани списания с научно рецензиране” (<https://scholar.google.com/citations?user=Nt5WbxwAAAAJ&hl=bg&oi=ao>), които не са описани в представените от кандидата документи.

## **5. Оценка на научно-приложната дейност на кандидата**

Оценявам високо научно-приложната дейност на кандидата въз основа на неговата активна проекта и консултантска дейност. Тя намира израз в обработване и обобщаване на резултати от проведени проучвания (количествени и качествени компоненти) заложили в

проектите, в които кандидатът е участвал, изготвяне на „скелета“ на обучения, разработване на ключови обучителни модули, ръководство на LTT (тренинг за треньори), провеждане на обучения с целеви групи.

Като по-съществени активности в тази насока могат да се открият:

1) Изследовател и обучител по Проекти: DRP0200020-WE.Circular “Насърчаване на дигиталния и индустриален капацитет за устойчив преход към кръгова икономика на жените предприемачи в Дунавския регион”; №2022-1-BG01-KA220-SCH-000087865 „Финансова грамотност за икономическо развитие на обществото“ (2023, 2024, 2025 г.).

2) Ключов треньор по проекти: “Overcoming fear of failure”, 2020-3-NL02-KA205-003289; “EDUCOV Supporting Parents in Covid Times”, 2020-1-PL01-KA226-SCH-095968, финансирани от от Erasmus+ (2021, 2022, 2023 г.).

3) Финансов мениджър, треньор и обучител по проект „Иновативни професионални обучения по предприемачество – INNOVENTER“, финансиран от Transnational cooperation Interreg Balkan-Mediterranean 2014-2020. (INNOVENTER project is mentioned as a BEST PRACTICE in EC report), Модул “Управление на времето” и Модул “Лидерство за социални предприемачи”. Проведени са 15 обучения с над 50 представители на бизнеса, 60 учители и 200 ученика от 18 училища в области Русе, Разград и Силистра (2018, 2019 г.).

4) Участник в COST Action TU1408 Air Transport and Regional Development (ATARD). Член е на YRN - Мрежа за млади изследователи - изборна позиция (2017, 2018, 2019 г.).

5) През периода 2012-2021 г., паралелно с преподавателската си работа в РУ, д-р Пенчева е консултант и бизнес треньор. Работи с първо и второ ниво мениджъри, както и с ново промотирани ръководители в банковият сектор и производствени предприятия. Разработва обучителни материали и провежда тренинги по теми, развиващи мениджърски умения и личностна ефективност: “Основни мениджърски умения“, “Управление на хора“, “Работа в екип“, „Различия между поколенията“, “Комуникационни умения“, „Асертивна комуникация“, “Разрешаване на конфликти“, “Межкултурни различия“, “Тренинг за треньори” и др. Сред фирмите, пред чиито служители и мениджъри д-р Пенчева е провеждала обучения са: “Делта Текстил - България ООД“, “Теси” ООД“, “Фикосота” ООД, “Фесто производство ЕООД“, ОББ, Банка Райфайзенбанк, Montupet, CEZ, Coca Cola. Към документите по конкурса са приложени референции от фирми, които оценяват високо съвместната си работа с кандидата.

## **6. Оценка на учебно-педагогическата дейност на кандидата**

От предоставените справки за трудов и педагогически стаж е видно, че д-р Пенчева има 20 годишен преподавателски опит, три години от който във ВСУ. От постъпването си на работа през учебната 2022-2023 г. до сега аудиторната ѝ натовареност варира между 500 и 900 часа приравнени в упражнения и значително надвишава нормативно изискуемата такава. Учебно-педагогическата ѝ дейност е свързана с провеждане на учебни занятия пред студенти от три професионални направления на факултет ССКН (“Администрация и управление”, “Икономика” и “Информатика”) във всички ОКС и форми на обучение в следните специалности: (1) ОКС “бакалавър”: “Бизнес администрация и мениджмънт”, “Публична администрация и мениджмънт”, “Международни икономически отношения”, “Финанси и счетоводство”, “Международен бизнес” (съвместна бакалавърска програма, с преподаване изцяло на английски език, с Норвежкото бизнес училище /BI Norwegian Business School), “Информатика и компютърни науки”; (2) ОКС “магистър”: МП “Инфраструктура на администрацията”, “Управление на международни бизнес проекти” (УМБП)“; МП “Финансов и банков мениджмънт и маркетинг”.

Към момента е титуляр на дисциплини, възложени от катедра “Администрация и

управление”, които са пряко ориентирани към тематиката на обявения конкурс: “Краудсорсинг и краудфъндинг”, “Основи на публичната администрация”; “Държавно управление и администрация”; “Европейски политики и инициативи в подкрепа на бизнеса (ОКС “бакалавър”); “Краудсорсинг и краудфъндинг - релацията администрация-гражданско общество”; “Административна среда на управление на проекти” - на български и на английски език (ОКС “магистър”).

Същевременно д-р Пенчева е изнасяла лекции и по дисциплини, възложени от катедра “Икономика”: “Иновационна политика в международния бизнес”; “Комуникация и водене на преговори в международния бизнес” (ОКС “бакалавър”); “Екипно взаимодействие” (ОКС “магистър”), в т.ч. с преподаване на английски език - “Международен бизнес”; “Стартиране и развитие на собствен бизнес”; “Маркетинг”.

За всички учебни дисциплини, на които е титуляр, д-р Пенчева е разработила актуални учебни програми, които съответстват на [Стандартите за разработване, приемане, утвърждаване и актуализиране на учебна документация за ОКС “бакалавър” и “магистър](https://ects.vfu.bg) на ВСУ. Учебните програми са публично достъпни чрез сайта на Университета <https://ects.vfu.bg>.

Всички преподавани от кандидата курсове са осигурени с дигитални ресурси. За студентите от редовно и задочно обучение те са публикувани в [Google Classroom](https://classroom.google.com), а за студентите от дистанционно обучение в платформата за [Дистанционно обучение](#). В качеството си на Директор на Центъра за дистанционно обучение във ВСУ ежегодно осъществявам мониторинг на електронните ресурси, публикувани в платформата за ДО и съм запозната с качеството на разработените от д-р Пенчева курсове. В тях, в достатъчна степен са използвани интерактивни методи на обучение, както и такива, стимулиращи творческата активност на обучаемите. Оценяването на студентите по всички дисциплини е многокомпонентно.

## **7. Лични впечатления**

Познавам д-р Пенчева от постъпването ѝ във ВСУ през 2022 г. Базирано на собствените ми впечатления и на предоставените към документите по конкурса справки бих могла да направя следните изводи относно личната мотивация и професионалното развитие на кандидата: (1) наличие на високо равнище на мотивация за трудова дейност (административно-управленска, преподавателска, научноизследователска и експертна както в рамките на ВСУ, така и от началото на своя богат професионален опит), вкл. последователност, целеустременост, прогресивно мислене и проактивен подход при изпълнение на служебни задължения и решаване на проблеми; (2) интердисциплинарни и кросфункционални научно-изследователски интереси; (3) съществен преподавателски опит и силни комуникационни умения, както и умения за изграждане и управление на взаимоотношения, видни не само в експертното и проектно портфолио на кандидата, но и особено в неговата управленска дейност като ръководител на катедра “Администрация и управление”. Като ръководител на катедрата се ангажира с необходимите дейности, свързани с осигуряване нормалното протичане на учебния процес, подготовка на учебна документация, вътрешен документооборот, организация на участието на студенти в различни мероприятия, етичните взаимоотношения между членовете на академичната колегия на катедрата и др.

## **8. Научни и научно-приложни приноси на кандидата**

Приемам в съдържателно отношение формулираните от кандидата приноси въпреки, че според мен, се нуждаят от прецизиране, а някои от тях - и от преформулиране. Приносите са лично лично дело на кандидата и имат характер на доразвиване и обогатяване на съществуващи знания с нови изследвания, както и приложение на научни постижения в практиката.

Със значима самостоятелна научноизследователска стойност са:

1) Разширено и обогатено е теоретичното знание относно краудсорсинга. Въз основа на предложени дефиниции, типологии и структуроопределящи елементи е определена същността на краудсорсинга (публикация 3.1 от приложения списък):

- Постигната е познавателна стойност и е добавена отправна точка към изследване на явлениято краудсорсинг. Поставен е фундамент за изучаване на краудсорсинга в България през призмата на неговото приложение в бизнеса и публичния сектор.

- Систематизиран е научният понятиен апарат в контекста на сродни понятия като аутсорсинг - възлагане на работа на външни подизпълнители и краудфъндинг - групово финансиране .

Иновативна научно-приложна стойност имат:

1) Открити са проблеми и предизвикателства, които ограничават ефективността и практическото приложение на краудсорсинга в България и са направени авторови предложения за разрешаването им (публикация 3.1 от приложения списък).

2) Проучени са социалните характеристики на участващите в краудсорсинг инициативи. На база на самостоятелно авторово проучване са разкрити нагласите към краудсорсинга, както от страна на субектите за организирането им (представители на бизнеса и публичната администрация), така и от страна на обекта (обществото). На тази основа е приложен алгоритъм за провеждане на краудсорсинг кампании и инициативи, с цел събиране на идеи за разработване на проектни предложения, от местна публична администрация (публикация 3.1 от приложения списък).

3) На база на теоретично преосмисляне са направени предложения за практическо приложение на модела за пълноценно лидерство, включващ трансформационно и транзакционно лидерство, в рамките на производствени организации. Въпреки, че моделите на транзакционно и трансформационно лидерство са широко проучени, по-малко внимание е отделено на тяхното приложение в специфични типове индустрии, по-специално производството, което налага своите предизвикателства като прецизно планиране, кратки срокове и среди с високо напрежение (публикации 5.1, 6.1, 7.5 и 7.6 от приложения списък).

4) Предложен е интерактивен, уеб-базиран инструмент за проследяване и подобряване на професионалната реализация на завършилите студенти, съобразен с поведенческите черти на поколението Y. Инструментът е фокусиран върху използването на дигитални платформи, мобилни технологии и визуално представяне на възможностите за поддържане на по-тесни връзки между завършилите студенти и висшите училища. Чрез привеждане в съответствие с предпочитанията на по-младите поколения, този подход има за цел да мотивира завършилите да останат ангажирани с техните „алма матер“, като същевременно подкрепя непрекъснатите подобрения в образованието (публикации 6.2, 6.3 от приложения списък).

5) Изведен е набор от умения, необходими за близкото бъдеще на пазара на труда (хоризонт 2030 г.) в контекста на несъответствията в разпределението на работните места и евентуални техни последици, поради структурни промени в икономиката и технологията и с отчитане ролята на изкуствения интелект. Компилирани са два набора умения - основен и обогатен. Обогатеният набор включва 56 умения, които не се придобиват чрез формално образование. Формиран е извод, че ключови умения като социални, емоционални и комуникационни компетенции са от решаващо значение за подпомагането на младите хора да преодолеят страха от провал и да развият устойчиво мислене и поведение (публикации 7.1, 7.2, 7.8 и 7.9 от приложения списък).

6) Предложени са методически насоки за изследване на поколенчески различия в предпочитанията за начина на учене (публикации 7.8, 7.9, 7.10 от приложения списък).



## 9. Бележки и препоръки

1) Въпреки че документите по конкурса са прецизно и старателно оформени констатирам и някои пропуски:

- Кандидатът не е представил в справката за публикациите по конкурса два научни труда. Първият труд<sup>1</sup> кореспондира пряко с тематичната област на допълнителната конкретизация по конкурса. Вторият труд<sup>2</sup> е съвместна публикация със студенти от ВСУ, в който се представят резултати от изследване на тяхното мнение относно провеждани от ВСУ маркетингови дейности (публикацията е описана в Справка за дейността на кандидата - раздел "Работа със студенти в научноизследователски проекти");

- Вече изложих пропуските относно предоставените данни за научния отзвук на публикациите на кандидата (част от цитиранията не са приложени към документацията по конкурса).

В тази връзка, независимо, че научната дейност на кандидата надхвърля минималните национални изисквания, препоръчвам на д-р Пенчева да направи необходимите корекции в изискуемите от НАЦИД справки, като включи посочените по-горе 2 публикации по показател Г 7 и допълни справката за цитиранията (научния отзвук) по показател Д. Същите корекции да бъдат направени и във електронния формуляр на ВСУ.

2) Констатира се значителна аудиторна натовареност на кандидата, която би следвало да се редуцира до дисциплините, по които е определен за титуляр.

3) Препоръчвам на д-р Пенчева да насочи публикационната се активност и към издания с дидактичен характер – учебници, ръководства, пособия в помощ на учебната подготовка на студентите.

4) След заемане на академичната длъжност "доцент" да съсредоточи усилията си и върху научно ръководство на докторанти.

Посочените бележки и препоръки не обезценяват достиженията и безспорните приноси на автора и не подлагат на съмнение съответствието му с изискванията по конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“. Те са направени само с оглед повишаване стойността на научната и педагогическата дейност на кандидата, както и да дадат още по-адекватна оценка за неговите постижения и отзвук в научната общност.

## 10. Заключение

След запознаване с представените за конкурсната процедура материали и научни трудове с убеждение давам своята положителна оценка и препоръчвам на Научното жури да предложи на Научния съвет при ВСУ "Черноризец Храбър" да избере гл. ас. д-р Миглена Пенчева на академичната длъжност "доцент" в ПН 3.7 "Администрация и управление". Основанията ми за това са следните:

1) В съдържателно отношение представените документи отразяват в необходимата степен научната и педагогическата дейност на кандидата, както и постигнатите от него резултати и приноси, на базата на което може да се прецени пригодността му за заемане на академичната длъжност "доцент".

2) Кандидатът притежава необходимата квалификация - образователен ценз, езикова и разнообразна професионална компетентност на перспективен научен работник в областта на

<sup>1</sup> Пенчева, М. (2025). Краудсорсингът като предпоставка за ангажиране на поколение Z. [Сборник доклади от международна научна конференция "Стопански трансформации в глобалния свят", 20-21 Юни, Варна, 2025, стр. 75-84](#)

<sup>2</sup> Pencheva M., Vasileva, H., AM. Georgieva, M. Egorenko (2024) STUDENTS MARKETING PERSPECTIVE FOR VARNA FREE UNIVERSITY, [Сборник доклади от международна научна конференция Стопански трансформации в глобалния свят, 7-8 Юни, Варна, 2024, стр. 400-409](#)



ПН 3.7 “Администрация и управление”.

3) Налице е съответствие на научната продукция, академичната компетентност и педагогическата дейност на кандидата с широката научна област и допълнителната конкретизация по обявения конкурс.

4) Научната продукция безспорно доказва способността на кандидата да провежда, както самостоятелни, така и екипни изследвания по актуални и значими управленски проблеми. Трудовете на кандидата не повтарят участвалите за придобиване на образователната и научна степен „доктор“, отговарят на изискванията за академични публикации и съдържат научни, научно-приложни и приложни приноси, които са негово лично дело.

17.10.2025 г.

Рецензент:

доц. д-р Мария Великова