С Т А Н О В И Щ Е

От **проф. д-р Румен Петров Владимиров**, преподавател по наказателно и международно наказателно право в Нов Български Университет;

На дисертационен труд за присъждане на научна степен **„доктор на науките“** в област на образование: 3. Социални, стопански и правни науки. Професионално направление: 3.6 Право, наказателен процес;

Автор: **д-р Касимов Акълтай Ахмеджанович**, от Република Казахстан /РК/,докторант на самостоятелна подготовка във Варненския Свободен Университет „Черноризец Храбър“ /ВСУ/, Юридически факултет;

Тема: **Мерки за процесуална принуда в наказателния процес на Република Казахстан: проблеми на теорията и практиката.**

Следвайки разпоредбите на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Наредба № 12 за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ и научна степен „доктор на науките“, в частта й отнасяща се до рецензиране на научните трудове /Приложение №1/, може да се отбележи следното:

1. Общи положения за дисертационния труд.

Със заповед на Ректора на ВСУ съм определен за член на научно жури за осигуряване процедура по защита на дисертационен труд на горепосочената тема, за придобиване на научната степен „доктор на науките“ на ВСУ в посочените област на висше образование, професионално направление и научна специалност.

Що се отнася до биографичните данни и преди всичко във връзка с научната и професионална кариера на докторанта, може да се обобщи, че той е известен учен и представител на съдебната практика. Посветил е дълги години на изследвания по различни проблеми в областта на наказателно-процесуалното право и наред с това е зам. председател на ВС на Казахстан – ръководител на наказателноправното направление. Защитил е образователната и научна степен „доктор“.

Тематиката и целесъобразността на поставените цели и задачи в представения дисертационен труд е от изключително значение за

развитието на наказателнопроцесуалното право, с оглед усъвършенстване на процесуалното законодателство в РК /и не само там/, за подобряване на процесуалната практика на съответните органи и за гарантиране правата и законните интереси на гражданите.

Дисертационния труд има обем от 386 страници, в това число съдържание и списък с използваните литературни източници. Списъкът наброява 309 заглавия на казахстански, български, чуждестранни, както и интернет източници. Трудът е структуриран в увод, четири глави, всяка с отделни параграфи /общо 19 на брой/ и заключение. За ориентир ще спомена заглавията на отделните глави, както следва: Същност и форми на процесуална принуда в наказателното производство; Мерки за процесуална принуда в историята на законодателството, определящо реда на наказателното съдопроизводство; Мерки за процесуална принуда и правна база за налагане на арест по НПК на РК от 1997г./първи кодекс на суверенен Казахстан в областта на наказателния процес/; Съвременни проблеми в прилагане на мерките за процесуална принуда, свързани с ограничаване на конституционното право на лична неприкосновеност и начини за тяхното решаване.

2. Приноси в дисертационния труд.

Дисертационният труд съдържа **многобройни и съществени приноси от законодателно, теоретично и практическо естество не само за наказателния процес на РК, но и този на РБ.** На базата на задълбоченото проучване и на международния опит, приносите са добре изведени и аргументирани, а в автореферата са точно и коректно подредени. По понятни причини тук ще спомена само някои от тях и то в обобщена форма.

- На първо място бих искал да спомена направените предложения де леге ференда на законодателството на РК относно усъвършенстване дейността и правомощията на съда, прокуратурата, следствието и адвокатурата, както и процесуалните възможности на обвиняемия /заподозрения/ по повод налагането на мерките за процесуална принуда и преди всичко на задържането под стража /арест/. Като цяло предложенията са насочени към демократизиране и хуманизиране на процедурата и гарантиране правата и законните интереси на гражданите от прекомерна принуда в хода на процеса;
- Второ, авторът дава собствени дефиниции на основните процесуални понятия, като „мерки на процесуална принуда“ и „мерки за

неотклонение“. Наред с това се обосновава необходимостта за въвеждане на ново понятие „мерки осигуряващи надлежна реализация на процесуалната форма на наказателното съдопроизводство“ и на тази основа се прави интересна класификация;

- Трето, трябва да се посочат и историческия преглед в развитието на мерките за процесуална принуда, както и аргументираните нови подходи, свързани с отстраняване препятствията за упражняване на процесуалните права на гражданите и за въвеждане на необходимите за това гаранции.

3. Критични бележки и препоръки.

Понеже дисертационният труд е не само изключително полезен за теорията и правоприлагането, но и интересен за юристи, студенти по право и изобщо за любознателните читатели, бих препоръчал той да бъде издаден като отделна монография.

Що се отнася до отправяне на критични бележки, на фона на постигнатите научни резултати те са незначителни, като само ще обърна внимание, че авторефератът можеше да бъде още по-впечатляващ, ако му бяха направени по-прецизни превод и редакция на български език.

4. Заключение.

Дисертационният труд „Мерки за процесуална принуда в наказателния процес на Република Казахстан: проблеми на теорията и практиката“, **съдържа многобройни и сериозни научни, научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания** на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Наредба №12 на ВСУ за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ и „доктор на науките“.

Дисертационният труд показва, че дисертантът д-р Касимов Акълтай Ахмеджанович притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения по научната специалност наказателен процес, като **демонстрира качества и умения за провеждане на изследвания с реализиране на оригинални и значими приноси**.

Поради гореизложеното **убедено давам моята положителна оценка** за проведеното изследване и постигнатите научни резултати и **предлагам на**

почитаемото жури да присъди на докторанта научната степен „доктор на науките“ в област на висше образование: 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право, научна специалност наказателен процес.

17.09.2017г. С уважение : ……

Г. Варна /Проф. д-р Румен Владимиров/