

## СТАНОВИЩЕ

за дисертационен труд на тема: „ИНФРАСТРУКТУРНА  
ОСИГУРЕНОСТ НА УСТОЙЧИВОТО РАЗВИТИЕ“

**Автор:** проф. д-р Красимир Иванов Ениманев, за присъждане на научна степен „доктор на науките“

**Професионално направление 3.7.** „Администрация и управление“, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство“

**Автор на становището:** проф. д-р Румяна Николаева Нейкова, Висше училище по застраховане и финанси, София

Основание за подготовка и написване на становището е Заповед №2271 от 03.09.2014 г. на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“ Варна

### **I. Обща оценка на дисертационния труд**

Дисертационният труд на проф. д-р Красимир Иванов Ениманев е посветен на актуални и значими за българската икономика и за нашето общество проблеми – инфраструктурната изграденост на страната и инфраструктурната осигуреност на устойчивото развитие, които имат определяща роля за нормалното протичане на обществения възпроизводствен процес, за неговото разширяване и усъвършенстване в условията на активни кризисни ситуации.

В представения научен труд се подлагат на изследване и критичен анализ организационно-правните аспекти на устойчивото развитие в административно-териториалните единици и неговата инфраструктурна осигуреност; изясняват се и се уточняват категории и понятия; анализират се правно-нормативните актове, регламентиращи дейността за устойчиво развитие на основата на инфраструктурна осигуреност и инфраструктурни проекти; анализира се и се оценява инфраструктурната база и нейната осигуреност за постигане на устойчиво развитие в конкретна територия; извеждат се тенденциите в състоянието и развитието инфраструктурната база и осигуреност в общините и се

предлага нова концепция за повишаване и гарантиране на тяхното устойчиво развитие.

Структурата на дисертационния труд е подчинена на изискването да се разкрие в достатъчна степен сложната, многоаспектна и динамична същност на проблематиката за устойчиво развитие на основата на инфраструктурна осигуреност в общините и регионите. Така изградената структура и богатия фактологичен материал дават възможност на автора да постигне основната цел на изследването.

За да се докаже необходимостта от трансформация на съществуващите както и от разработване и реализиране на нови стратегии в областта на инфраструктурната осигуреност и устойчивото развитие, съответстващи на ситуацията в Р. България и на постановките на ЕС в тази област са използвани в съчетание различни изследователски методи – изследване и изучаване на достъпна публична информация, метод на беседата, метод на контент анализа, метод на наблюдението, метод на корелационния и количествен анализ, метод на наблюдението и експеримента и др..

В дисертационния труд авторът е проявил определена способност за ясно открояване на проблемите и аргументирана научна защита на своите виждания за устойчивото развитие в административно-териториалните единици и неговата инфраструктурна осигуреност.

## **II. ПРИНОСИ НА ИЗСЛЕДВАНЕТО**

Постигнатите резултати от изследването разкриват неговата научна значимост за нашата наука, както и възможността да се подобрят на практика механизмите за единодействие между местните органи, местната администрация и другите обществени институции за по-добра работа с инфраструктурната база и постигане на устойчиво развитие в общините.

Резултатите от изследването могат да се обобщят в две групи конкретни приноси - научни и научно-приложни.

### ***Научните приноси се изразяват в следното:***

1. Дисертационният труд представлява едно от първите мащабни изследвания върху тези проблеми в българската литература, тъй като е

извършено оригинално цялостно проучване върху проблемите за инфраструктурната осигуреност на устойчивото развитие в Р. България.

2. Обогатена е теорията за обществено развитие в процеса на устойчивост и е изградена концептуална визия, в която фокусират в единство „инфраструктурна изграденост“, „инфраструктурна осигуреност“ и „устойчиво развитие“ в условията на променящата се среда, наситена с кризисни ситуации.

3. Обогатен е анализът на класическите теории и модели в областта за „инфраструктурата“ и процеса на „устойчиво развитие“, като са направени значими обобщения на някои от факторите за процеса на ефективно устойчиво развитие и растеж; изяснени са теоретичните аспекти на механизма за инфраструктурна осигуреност на устойчивото развитие и е разработен методически инструментариум за неговото изследване.

***Научно-приложните приноси и практическа полезност и се изразяват в следното:***

1. Индикирани са основните фактори, които оказват влияние върху инфраструктурното осигуряване на устойчивото развитие; предложени са модел и техника с практическа насоченост за управление използването на инфраструктурната изграденост и осигуреност за устойчиво развитие.

2. Предложена е рационална схема на механизъм за работа на местните органи и местната администрация в единодействие с другите обществени институции за подобряване на инфраструктурната осигуреност на устойчивия растеж и развитие в условията на криза.

3. Формулирани са и са систематизирани пречките и бариерите при ефективно използване на инфраструктурната изграденост и инфраструктурната осигуреност за устойчиво развитие и растеж; предложени са конкретни насоки и перспективи за инфраструктурно осигуряване на устойчивото развитие; направена е апробация на резултатите.

4. Методите на изследването и резултатите от него са представени на семинари и конференции, обновени са лекционни курсове в бакалавърски и магистърски програми; публикувани са две самостоятелни монографии, две студии, изнесени са 12 научни доклади, отпечатани като статии в научни

трудове и сборници на международни конференции, симпозиуми и заключителни етапи на разработвани наши и международни проекти.

Използваната литература е разнообразна, достатъчна и определено фокусирана към изследвания научен проблем за инфраструктурна осигуреност на устойчивото развитие в общините и регионите. Тя е уместно и коректно използвана, което е свидетелство за етичност на автора и за неговата добра литературна осведоменост.

Дисертационният труд не съдържа класифицирана информация.

### **III. Критични бележки и препоръки**

Бележките и препоръките имат за цел да подскажат на кандидата за научна степен „доктор на науките” някои насоки за разширяване на бъдещата изследователска и преподавателска работа:

1. Може би е целесъобразно да се разшири въпроса за ролята и мястото на проектното управление за стимулиране устойчивото развитие на територията на общините и за по-рационално оползотворяване на инфраструктурата.

2. Богатият преподавателски и изследователски опит на автора на дисертационния труд биха могли да се използват за създаване на специализирани магистърски програми по въпросите на инфраструктурната осигуреност на устойчивото развитие.

Посочените бележки и препоръки имат отношение към отделни аспекти на представената докторска дисертация и не поставят под въпрос нейната висока положителна оценка.

### **IV. Становище върху представения автореферат:**

Авторефератът е добре оформен и дава представа за съдържанието на дисертационния труд. В него са отразени в синтезиран вид съдържанието на дисертационния труд, тезата, обекта и методологията на научното изследване, получените крайни резултати, приносите и публикациите.

### **V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Дисертационният труд на тема: „ **Инфраструктурна осигуреност на устойчивото развитие**“ е задълбочено, значимо и аналитично изследване,

проблемите са добре осмислени и коректно изложени, а изводите и предложенията са убедително аргументирани. Авторът, проф. д-р Красимир Ениманев по безспорен начин показва, че отлично владее теорията и емпиричният анализ, познава задълбочено българската и чуждестранна литература, свързана с предмета на дисертацията и умее да интерпретира и адаптира научните постижения в реалната практика.

**Дисертацията съдържа значими научни и научно-приложни постижения, което ми дава основание с убедителност да препоръчам на почитаемите членове на научното жури да присъдят на проф. д-р Красимир Иванов Ениманев научна степен «доктор на науките» по професионално направление 3.7. „Администрация и управление“.**

София, 25.09.2014

Автор на становището:

(проф. д-р Румяна Нейкова)