

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд
за придобиване на научната степен „доктор на науките”
проф.д-р Красимир Иванов Ениманев
на тема „**Инфраструктурна осигуреност на устойчивото развитие**“
в професионално направление 3.7 Администрация и управление,
научна специалност „Организация и управление
извън сферата на материалното производство”

Разработил: проф.д-р Огняна Кирилова Стоичкова,
Висше училище по агробизнес и развитие на регионите – Пловдив
факултет „Икономика и управление“,
Научна специалност 05.02.24 «Организация и управление извън
сферата на материалното производство»

Настоящото становище е изготвено на основание Заповед на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър” – Варна – №2271 от 03.09.2014 г., съгласно която съм избрана за член на научното жури и на базата на приетите критерии за разработване становище на ВСУ „Черноризец Храбър“.

1. Актуалност на изследването

Проф.д-р Красимир Ив.Ениманев е концентрирал вниманието си върху един безспорно актуален и недостатъчно изследван управленски проблем – влиянието на инфраструктурната осигуреност върху устойчивото развитие. В този смисъл темата на дисертационния труд има и своята както теоретична, така и практическа стойност и значимост.

1. Оценка на резултатите и приносите на кандидата

Приносните моменти в дисертационния труд се характеризират с доказване с нови средства на съществени нови страни в съществуващи научни проблеми и получаване на потвърдителни факти.

Характерът им се свежда до научно-приложни приноси, както следва:

а - Приноси в теоретичен план:

1. Дисертацията представлява едно цялостно изследване върху проблемите за инфраструктурната осигуреност на устойчивото развитие в Р България, което не е правено в такива мащаби в българската икономическа литература.

2. Направени са оригинални теоретични постановки за процеса на устойчиво развитие.

3. Оригинално е разработена връзката между „инфраструктурна изграденост“, „инфраструктурна осигуреност“ и „устойчиво развитие“ в условията на променящата се функционираща среда.

4. Налице е обогатяване на класическите теории и модели в областта за „инфраструктурата“ и процеса на „устойчиво развитие“, в посока на разкриване на процеса на ефективно устойчиво развитие и растеж.

б - Научно-приложни приноси:

1. Направен е анализ на основните фактори, които влияят върху инфраструктурното осигуряване на устойчивото развитие.

2. Разработен е практически модел за управление на инфраструктурната изграденост и осигуреност за устойчиво развитие.

3. Предложена е схема за работа на местните органи и местната администрация в условията на криза, така че да се рационализира и подобри инфраструктурната осигуреност на устойчивия растеж и развитие.

4. Отчетливо и точно са очертани бариерите, представляващи пречка за ефективното използване на инфраструктурната изграденост и инфраструктурната осигуреност за устойчиво развитие и растеж.

5. Разработени са конкретните насоки за инфраструктурно осигуряване на устойчивото развитие.

Приемам, че приносите могат да бъдат значими, както за практиката, така и за обогатяване на съществуващите знания. Те ще допринесат за разширяване на познанията в тази област. Посочените приноси могат да бъдат отнесени към следните групи:

- обогатяване, конкретизиране и прецизиране на съществуващи научни знания;
- доказване с нови средства на съществени нови страни в съществуващи научни проблеми и теории;
- приложение на съществуващи методи за решение на конкретен проблем с формулирани изводи и препоръки за практиката.

Приносите са лично дело на докторанта.

Приемам, че приносите имат важно значение както за обогатяване на съществуващите знания, така и за стопанската практика, с възможностите които дават за усъвършенстване на влиянието на инфраструктурното осигуряване върху устойчивото икономическо и обществено развитие.

Разработеният от проф.д-р Красимир Ениманев автореферат отговаря на изискванията, като представя точно и ясно съдържането на дисертационния труд, методите и техниките на изследване и приносите в него.

Депозирани са списък с публикациите към дисертационния труд – пет на брой, между които една монография, две студии и две научни статии.

2. Бележки и препоръки

Дисертационният труд е обемен и това се дължи на повествователния характер, който на определени места доминира. Забелязва се склонност към описание на известни в теорията и в нормативните документи дейности.


Предлагам на дисертанта да вземе отношение по направените две различаващи се класификации на видовете инфраструктура - на стр.126 от труда са посочени шест вида в следната последователност: екологична; социална; технологична; институционална; организационна и информационна. На стр. 178 до 199 пък е направена характеристика на пет вида инфраструктура, която класификация авторът нарича „утвърдена“ и тя е: пазарна; социална; екологична; институционална; информационна.

В определението за „инфраструктура“, дадено на стр.209 дисертантът включва определението „изкуствена“. Какъв точно смисъл влага в тази характеристика на инфраструктурата?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Давам положителна оценка на дисертационния труд „Инфраструктурна осигуреност на устойчивото развитие“. В него са спазени всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Наредбата за Академичния състав на ВСУ за придобиване на научната степен “доктор на науките“. Въз основа на общата ми оценка за достойнствата на дисертационния труд, приносите в него и тяхната значимост за обогатяване на съществуващите знания и практиката, предлагам на научното жури да присъди образователната и научна степен “доктор на науките” на проф.д-р Красимир Иванов Ениманев в Професионално направление “Администрация и управление”, научна специалност “Организация и управление извън сферата на материалното производство“.

10.09.2014

Член на журито: 
(Проф. д-р Огняна Стоичкова)