

ВАРНЕНСКИ СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ ЧЕРНОРИЗЕЦ ХРАБЪР

СТАНОВИЩЕ

на дисертационен труд

за получаване на научна степен „доктор на науките” в

Професионално направление: 3.7 „Администрация и управление“
Докторска програма „Организация и управление извън сферата на
материалното производство”

Автор на дисертационния труд: **Мирослав Ченковски**

Тема на дисертационния труд: **„ИКОНОМИЧЕСКО-
ОРГАНИЗАЦИОННИТЕ УСЛОВИЯ НА ФУНКЦИОНИРАНЕ И
РАЗВИТИЕ НА ПОЛСКИТЕ ЗДРАВНО ВЪЗСТАНОВИТЕЛНИ
КУРОРТИ“**

Рецензент: доц. д-р Миглена Темелкова,
Факултет МИА, ВСУ „Черноризец Храбър”

Основание за настоящото становище е Заповед №388/13.04.2017 г. на Ректора на ВСУ Черноризец Храбър.

Трудът на Мирослав Ченковски за получаване на научна степен „доктор на науките” е в обем от 272 стр., библиографска справка от 165 източника на кирилица. Структуриран е във въведение, четири глави, заключение, библиография.

Актуалността на дисертационния труд се състои в научното дирене на възможностите за повишаване на конкурентоспособността и качеството на полските курорти на основата на идентифицирането на икономическите и юридическите фактори, обуславящи тяхната ефективност на международния европейски туристически пазар.

В дисертационния труд трудно се откроява формулиран **обект**, а **предметът** (икономическите и организационите решения, усъвършенстващи функционирането на полските курорти, операционно-организационните способности в областта на стратегическото планиране и управление на курортите) се намира в най-общи линии в рамките на заявеното от докторанта научно дирене. Заявеният във въведението фокус на проучването – анализ на законодателството и юридическите правни норми, както и на документи, описващи развитието на туризма в Полша, не е достатъчно прецизно дефиниран и не кореспондира със заявените в предмета и заглавието научни интереси.

По отношение на приносите в дисертационния труд **бих могла с условност да приема**, че:

- е налице прецизиране на понятийния апарат по темата;
- са приложени съществуващи методи за решение на конкретен проблем с формулирани изводи и препоръки за практиката;

- са генерирани нови методи за изследване.

Приемам един научен принос, свързан с характеризирането на етапите и изследователските техники, използвани в различните стадии от развитието на стратегията на определен курорт.

Приемам два научно-приложни приноса: с научен инструментариум са дефинирани ключовите проблеми и предизвикателства пред развитието на курортите в Полша, класифицирани са ефективни инструменти, способстващи развитието на курортите в Полша.


Положително впечатление оставя, ако разбира се е лично дело, опита на докторанта да обвързва теоретично познание с практико-приложна реализация, както и широкия набор от теоретични материали, които са проучени в първата част на дисертационния труд.

Бележки:

- ✓ Дисертационният труд не е фокусиран върху поставената със заглавието тема, а е многоаспектен, твърде многостранен, което намалява качеството на крайния научен продукт, резултат от доктората.
- ✓ Авторефератът е с изключително лош превод на български език, и в него са налични две различни заглавия на дисертационния труд на докторанта.
- ✓ В дисертацията и в автореферата са упоменати две различни по характер и наименование докторски програми, което оставя не особено добро впечатление у рецензента.
- ✓ В дисертацията липсва единство в понятийния апарат, което също е предпоставка за разводняване на фокуса на изследването.
- ✓ При теоретичното изследване на курортите и техните ресурси, авторът не е базирал изследването си върху фундаментални модели за развитие на туристическите дестинации като модела на Бруно Бентиен, модела на Фрехтлинг, моделите на рекреационната система, генерирани от различни учени в теорията на туризма, пространственият модел на туризма на Мариот и други.
- ✓ Позоваването само на източници на кирилица е добра основа за развитие на теоретичната и научната мисъл, но не е достатъчно основание за постигане на качество на синтезираните научни изводи и приноси.
- ✓ Като цяло използваните литературни източници в преобладаващата си част са издадени преди 2010 година, което е сериозен пропуск от страна на докторанта да отрази адекватно съвременното развитие на теорията по изследваната проблематика.
- ✓ В дисертационния труд, въпреки че се говори за ефективност, не са синтезирани критерии и механизми, чрез които се отчита усъвършенстването или ефективността на курортите в Полша.

В заключение, с известна условност бих могла да приема, че в разработката е налице дисертабилност. Въпреки малкото на брой приноси, които приемам, мога да дам положително становище на предоставения ми за рецензиране труд, тъй като в него е направено задълбочено изследване на развитието на полските курорти. Въпреки съществената слабост на дисертационния труд – липсата на адекватно формулирани приносни моменти, бих могла да препоръчам на уважаемото жури да присъди на Мирослав Ченковски научна степен „доктор на науките” в Професионално направление: 3.7 „Администрация и управление“ по Докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство”.

Варна, 30.04.2017 г.

РЕЦЕНЗЕНТ:.....
/доц. д-р М. Темелкова/