

СТАНОВИЩЕ

от проф. д.ик.н. Пенчо Стоянов Пенчев – катедра „Стопанско управление” на Стопанския факултет при ВТУ „Св.св. Кирил и Методий“

на дисертационен труд на тема: „Управление на самодостатъчното развитие на транспортно-комуникационната система на Украйна” за присъждане на научна степен «доктор на науките» в научна област – 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление – 3.7 Администрация и управление, докторска програма «Организация и управление извън сферата на материалното производство»,
от д-р Татяна Анатолиевна Чернявска

Основание за представяне на становището: участие в състава на Научно жури по защита на дисертационен труд, съгласно заповед на Ректора на ВСУ «Черноризец Храбър» №736 от 23 юни 2017 г.

Становището е разработено в съответствие с изискванията на Закона за развитие на АСРБ, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и вътрешноорганизационните нормативни документи на ВСУ „Черноризец Храбър“.

Оценките по основните въпроси от изискванията се основават на проучване на представения дисертационен труд, автореферат, копия от публикациите по дисертацията, както и копия от изискваните документи за дисертанта.

1. Данни за дисертанта

Татяна Анатолиевна Чернявска притежава научна степен кандидат на икономическите науки, научно звание доцент, работи на длъжност доцент в катедрата по социално дело, социална педагогика и социология към Херсонския държавен университет в град Херсон, Украйна.

2. Кратка характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд, в обем 466 страници, се състои от встъпление, пет глави, заключение, списък на използваната литература и приложения. Съдържанието на главите е разпределено в отделни точки, които завършват с конкретни изводи. За подсилване на изложението са посочени 37 таблици, 79 илюстрации и 17 формули. Списъкът на използваните литературни източници включва 329 заглавия на украински (164), български (11), руски (87) и английски (67) език.

Считам, че дисертацията е актуална и има голяма практическа значимост. Тя е много комплексна и сложна и за разработването ѝ са необходими добра теоретична подготовка, добри аналитични способности и опит в извършването на научни изследвания. Авторът е обосновал значимостта и актуалността на темата. Ясно е открила нерешените и ненапълно решените проблеми и на тази основа е определила кои от тях се заема да реши.

Преценявам, че предмета, обекта, целта и основната изследователска теза на дисертационния труд са коректно определени.

Структурата на дисертацията е логически изградена и е подчинена на цялостното разработване на изследователския проблем, на постигането на изследователските задачи и цел. Текстът е обогатен

и сполучливо онагледен с таблици и фигури, които способност за лесното му възприемане и вникване в същността на изследването.

Литературните източници са реално използвани и цитирани в текста на дисертацията. Те са достатъчно разнообразни и богати за осъществяване на задълбочено научно изследване по дадената тема. Литературните източници са ползвани добросъвестно и коректно, което дава възможност да се отличи личния принос на докторантката.

Може да се направи извода, че Татяна Анатолиевна Чернявска познава литературата в областта на изследвания проблем. Това е способствало тя логически да достигне до съответните теоретико-методологически обобщения, методически решения и аргументирани предложения. Използваният богат научен апарат и показаната способност за изследване, конструктивен анализ, научни обобщения и аргументирани предложения свидетелстват за научна ерудиция.

Дисертационният труд е обсъден в катедра «Администрация, управление и политически науки» и хабилитационния съвет на факултета «Международна икономика и администрация» към Варненския Свободен Университет «Черноризец Храбър».

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Приносите на дисертационния труд могат да се обособят в две групи: а) научни и б) научно-приложни. Предвид ограничения обем за разработване на становищата ще посоча, че според мен, представената в автореферата справка за приносите е коректна и в основни линии отразява това, което е постигнала докторантката в своето изследване и приемам, че те действително се съдържат в дисертационния труд и са нейно лично дело.

4. Оценка на публикациите по дисертацията

Посочени са 72 публикации по дисертационния труд: 7 монографии (1 самостоятелна), статии и доклади на научни конференции. Публикациите са в престижни издателства. Те са достатъчни и в тях са публикувани основните моменти на дисертацията. Явно е, че нейните идеи и научни постижения са получили обществено признание и се използват от научната област и хора от практиката, които се интересуват от тези проблеми.

5. Оценка на автореферата

Авторефератът е разработен в съответствие с изискванията. В съдържателно и структурно отношение той напълно съответства на дисертационния труд, коректно отразява основните моменти в него и дава ясна представа за постигнатото от докторантката. Справката е коректно направена, а приносите са по принцип открити и ясно формулирани.

6. Критични бележки, препоръки и въпроси

Оценявам високо дисертационния труд, в т.ч. методическото равнище на разработките, направените анализи и научни обобщения, интерпретирането на научните резултати. Считам, че при него няма допуснати съществени пропуски и неточности. Въпреки това ще посоча, че според мен е нужно по-ясно да се открият недостатъците на транспортно-комуникационната система.

Ще си позволя да задам един въпрос: Според Вас, при управлението на транспортно-комуникационната система може ли да се използва Закона за равновесието?

7. Заключение

Дисертационният труд е цялостно и добросъвестно научно изследване на значим и актуален научно-приложен проблем. Изследователските задачи успешно са изпълнени, а основната цел е постигната. Той съдържа теоретични обобщения и решения на големи научни и научно-приложни проблеми, които съответстват на съвременните постижения и представляват значителен и оригинален принос в науката. Дисертационният труд отговаря на всички нормативни изисквания за получаване на научна степен.

Всичко това ми дава основание с убеденост да препоръчам на членовете на Научното жури да присъдят на д-р Татяна Анатолиевна Чернявска научна степен «доктор на науките» в научна област – 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление – 3.7 Администрация и управление.

29. 6. 2017 г.

В. Търново

Член на научно жури:

(Проф. д.ик.н. Пенчо Пенчев)

