

СТАНОВИЩЕ

**от проф. д.пс.н. Галя Тодорова Герчева- Несторова, катедра „Психология”,
Юридически факултет на Варненски свободен университет „Черноризец
Храбър”**

Относно: Дисертационен труд на тема „Иновационно управление на спортния бизнес в Украйна”, с автор Владимир Саенко, за придобиване на научна степен „доктор на науките” в професионално направление 3.7 „Администрация и управление”, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство“

Настоящата рецензия изготвям като член на научно жури, определено със заповед на ректора на ВСУ „Черноризец Храбър “ номер 737 от 23.06.2017 г.

I. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Изследването е посветено на интересна и актуална тема от гледна точка на необходимостта от създаване на условия за утвърждаване на спортния бизнес в Украйна чрез иновационно управление в контекста на развитието на физическата и мисловна способност на човека и като предпоставка за попълването на икономиката с работна сила с качествено нови характеристики.

Дисертационният труд в обем 514 страници (370 страници – основен текст), се състои от уводна част, четири глави, заключения, научни новости от резултатите от изследванията, послеслов, библиография и приложения (106 стр.). Съдържанието на всяка от главите е разпределено в отделни раздели, обобщени в края на всяка глава. Основният текст съдържа 38 фигури, 14 таблици, 27 модела и формули. Списъкът на използваните литературни източници съдържа 404 заглавия на български, полски, руски, украински и английски език.

Макар и да се нуждае от прецизиране структурата на изследването е съобразена с поставените цели и изследователската теза. Изложението, в рамките на посочената структура, би могло да бъде по-добре балансирано. Биха могли да се прецизират наименованията на някои от главите и параграфите.

В дисертационния труд проличава умението на автора критично да осмисля и анализира теоретичните концепции и практическите подходи, да систематизира основните идеи, да представя своята теза и да разкрива перспективите за бъдещи изследвания и практически приложения.

Практико-приложната част на труда е планирана и изпълнена в съответствие с изискванията на съвременния теоретико-емпиричен модел на изследване.

Обоснованите в увода компоненти на дисертационния труд създават предварителна позитивна нагласа към вложеното от докторанта усилие при изследването на тази актуална и значима тема.

Научно-приложното значение на проблема за физическото развитие на човека, отговарящо на изискванията за търсене на физическа способност, наличието на множество нерешени проблеми по организационното и методическо осигуряване, провеждането на процесите в схемата за иновационно управление с мобилизацията на ресурсите на спортния бизнес, обуславят избора на темата на дисертацията, нейното целево направление, съдържание, методите за изследване и основните научно-методически резултати.

Изложението в отделните глави показва, че докторантът познава изследвания проблем, произтичащ от сериозните теоретически и практически бариери, с които се сблъсква чуждестранния и украинския опит при управлението на спортния бизнес.

В съответствие с възприетата структура докторантът последователно и логично изследва концептуални постановки свързани с развитието на спортния бизнес; прави оценка на формите на взаимодействие между бизнеса и иновациите, създадени от транзитния пазар на преходната икономика и нейните сектори в Украйна; предлага усъвършенствана методика за формиране на среда за физическо развитие на личността на основата на обучение, работна подготовка и предприемаческа система в спортния бизнес. Принос на докторанта е предложената класификация на многостепенните системи за прилагане и добавяне на услуги в контекста на иновационното управление на продуктите на спортния бизнес във връзка с физическото възпитание и развитие на личността.

В заключението са обобщени по-съществените резултати от дисертационното изследване.

Авторефератът е композиран съгласно изискванията и отразява основните части на дисертацията, с което се дава възможност да се открият постигнатите научни и приложни резултати и приноси.

Докторантът е представил достатъчно научни публикации, които отразяват разглежданата в дисертационния труд проблематика.

II. ОБОБЩЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ И ОЦЕНКА НА ПРИНОСИТЕ НА ДОКТОРАНТА

Макар и да се нуждаят от прецизиране, приемам съдържателно изведените в автореферата приноси, които отразяват постиженията на докторанта. Те са негово лично дело и в по-голямата си част имат характер на обогатяване и доразвиване на съществуваща теория и практика.

Като оригинален принос приемам предложения методически подход към регистрацията на иновационното движение в изкуствената среда на спортния бизнес по отношение на редица организационни фактори и управленчески условия на абсорбирането на свойствата вероятност и неопределеност на обслужващата дейност. Обоснован е нов методологически подход към избора на ефективна система за развитие на физическите и мисловни свойства на личността, предложени са възможности за неговото въвеждане в обслужващата дейност на непроизводствената сфера на услугите в качеството на обществена производителна сила.

III. ОБОБЩЕНИЕ НА ПО-СЪЩЕСТВЕНИТЕ БЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ КЪМ ДОКТОРАНТА

1) Обектът и предметът на изследването, целта и изследователския проблем биха могли да бъдат по-прецизно формулирани.

2) Изведената в началото теза би била по-категорично потвърдена, ако резултатите от дисертацията бяха верифицирани, напр. чрез използване на експертно-аналитични методи.

3) Не е постигнат добър баланс между съдържателното изложение в главите и параграфите. Част от наименованията на главите и параграфите не отразяват в достатъчна степен изследователските проблеми и съответно постигнатите резултати и приноси на докторанта.

Направените бележки не оказват съществено влияние върху общата ми положителна оценка на дисертационния труд.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изложеното до тук ми дава основание да приема дисертационния труд за завършен, съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника към него. Предлагам на научното жури да присъди на Владимир Саенко научната степен „доктор на науките” в Професионално направление 3.7 „Администрация и управление”, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство”

02.07.2017 г.

гр. Варна

Изготвил становището:



проф. д.пс.н. Галя Герчева