

## **С Т А Н О В И Щ Е**

От: **проф. д-р Павел Георгиев Павлов**

Варненски свободен университет „Черноризец Храбър”

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по Професионално направление 3.7. “Администрация и управление“, Докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство“

Автор на дисертационния труд: *Бойко Костадинов Соколовски*

Тема на дисертационния труд: *“Концепция за управление на знанията в съвременното предприятие”*

**Основание** за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № 1740/19.12.2017 г. на Ректора на ВСУ „Черноризец Храбър“.

### **1. Информация за дисертанта**

Дисертантът Бойко Соколовски се е обучавал по докторска програма към катедра „Администрация, управление и политически науки“ на ВСУ по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство”, в професионално направление 3.7. „Администрация и управление“ съгласно заповед на Ректора на ВСУ № 305/16.03.2016 г.

### **2. Обща характеристика на представения дисертационен труд**

Представеният за защита дисертационен труд е с обем 210 страници и се състои от увод, 4 глави, заключение, списък на използваната литература и приложения. Съдържанието на всяка от главите се разделя на отделни части. В основния текст се съдържат 6 таблици, 9 фигури и 65 диаграми.

Авторът познава и коректно използва научна литература в областта на изследваната проблематика. Дисертационното му изследване е осъществено въз

основа на анализирани и проучени 121 заглавия на български, руски и английски език.

В увода достатъчно убедително се защитава *актуалността* на дисертационното изследване, която се обуславя от факта, че през последните десетилетия управлението на знанията получава все-по голямо значение както на национално ниво, така и на ниво за съвременните предприятия, за да могат те във времената на глобализацията да бъдат конкурентоспособни, съвременни, иновативни и печеливши.

Коректно са формулирани *обекта и предмета на изследването*. В увода на дисертационния труд авторът посочва обхвата на проучванията, които са насочени към обосноваване на теоретични и практически ефекти при прилагането на концепцията за управление на знанието в съвременните предприятия.

Като основна изследователска хипотеза авторът посочва твърдението, че *„Съществуващите пречки в рамките на функционирането на предприятията представляват съществен фактор, затрудняващ внедряването на концепцията за управление на знанието”*. От тази позиция, основната цел и задачи в дисертацията са насочени към изследване и дефиниране на трудностите и бариерите при внедряване на концепцията за управление на знанието в предприятията.

Подкрепа заслужават усилията на автора за подбор и обосновка на десет ключови обстоятелства (от типа на опорни точки), които обуславят значимостта и важността на изследваната тема.

Коректно е представена използваната методология на изследването.

В структурно отношение дисертационния труд е добре балансиран, ясно е разграничено теоретичното изложение и емпиричния анализ. Текстът е подходящо оформен в редакционно и стилово отношение.

Въз основа на това, считам, че представеният за становище дисертационен труд и автореферат, както и свързаните с труда научни публикации са резултат от самостоятелно научно изследване.

### **3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати**

Разгледаната от дисертанта проблематика свързана с прилагането на концепцията за управление на знанията в предприятията в областта на търговията и промишлеността се откроява с несъмнена актуалност и оригиналност, в резултат на което са постигнати конкретни научни и практически резултати, които всъщност очертават приносите на дисертационния труд. Сред тях бих открил:

- Систематизирани са наличните теоретично-когнитивни възгледи при внедряването на концепцията за управление на знанието.
- Идентифицирани са и са изведени основните проблеми и бариери при внедряването на концепцията за управление на знанието в предприятията.
- Определена е степента на въздействието на процеса на управление на знанията по отношение на постигнатите от предприятията резултати.
- Аргументирана е необходимостта от изграждане на нови насоки на алтернативно мислене за управлението на знанията.
- Доказано е, че управлението на знанието носи положителен ефект не само за самите предприятия, но и за служителите в тях.

### **4. Оценка на публикациите по дисертацията**

По темата на дисертационното изследване авторът е представил три самостоятелни публикации, които са насочени към осигуряване на необходимата публичност на изследването.

### **5. Оценка на автореферата**

В автореферата на дисертационния труд са отразени коректно основните резултати и научни приноси. Същият е оформен, съобразно изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото приложение.

## **6. Критични бележки и препоръки**

В хода на дисертационното изследване в качеството си на научен ръководител съм предлагал на автора редица корекции, предложения и препоръки за усъвършенстване на разработката, с които авторът се е съобразил напълно. Едновременно с това, считам, че дисертационният труд би спечелил, ако след всяка от разработените глави бъдат изведени основни изводи и препоръки. Тази бележка не намалява положителната оценка за обхвата, съдържанието и приносите на дисертационния труд.

## **7. Заключение**

Представеният за защита дисертационен труд има характер на завършено научно изследване. Авторът демонстрира способност да анализира, обобщава и предлага полезни решения на сложни социално-икономически проблеми в разглежданата сфера. Всичко това ми дава основание за положителна оценка на дисертационното изследване, което отговаря напълно на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото приложение.

С убеденост давам положителна оценка на дисертационния труд и предлагам на членовете на почитаемото Научно жури да присъдим на *Бойко Костадинов Соколовски* образователна и научна степен „доктор” по научната специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство” в професионално направление 3.7. “Администрация и управление”.

02.01.2017 г.

Изготвил становището:.....

(проф. д-р Павел Павлов)