

СТАНОВИЩЕ

за дисертационния труд на тема

„Местната власт в условията на членство на България в Европейския съюз“

на Дани Стефанова Каназирева, докторант на самостоятелна подготовка за придобиване на образователна и научна степен „доктор“

област на висшето образование: шифър 3 „Социални стопански и правни науки“
професионално направление: шифър 3.6 „Право“
специалност: Конституционно право
научна организация: ВСУ „Черноризец Храбър“
катедра: Правни науки при Юридически факултет

от доц. д-р Марчо Пенчев Марков, научен ръководител и преподавател във ВСУ „Черноризец Храбър“

I. ДАННИ ЗА ДОКТОРАНТА

1. Образование и специализации:

- 2006 г. – диплома за магистър по право от ПУ „Паисий Хилендарски“;
- 2006 г. – специализация в университета в Кеймбридж и диплома по „Английско право и право на ЕС“;
- 2006 г. – специализация по „Корпоративно управление и ценни книжа“;
- 2013 г. – сертификат по сертификат по международен правен английски език от университета в Кеймбридж чрез Британския съвет в София;
- 2014 г. – завършила програма „Обучение на млади специалисти от сферата на правосъдието в съдебните институции

на Вашингтон, Ню Йорк, Денвър и Сан Франсиско“ организирана от фондация „Америка за България“.

2. Служебна кариера:

- 2005-2007 г. – младши адвокат;
- от 2007 г. – адвокат в Адвокатска колегия гр. Пловдив;
- 2007-2012 г. - председател и член на Надзорния съвет на Общинската агенция по приватизация – гр. Пловдив;
- понастоящем е общински съветник и заместник – председател на Постоянната правна комисия към общинския съвет в гр. Пловдив.

3. Преподавателска дейност:

- от 2010 г. - хоноруван преподавател по Европейско право в Европейския колеж по икономика и управления в гр. Пловдив;
- от 2013 г. – хоноруван асистент по Търговско право в ПУ „Паисий Хилендарски“ – гр. Пловдив.

4. Научна дейност:

- 2013 г. – зачислена като докторант на самостоятелна подготовка в Юридическия факултет на ВСУ „Черноризец Храбър“ по научната специалност „Конституционно право“.
- 2014 г. – успешно е положила кандидатски минимуми по научната специалност и по тематиката на дисертационния труд, по западен език (английски) и по методика и методология на научното изследване.
- 2013-2014 г. – изпълнила е всички задачи по индивидуалния план на докторанта.

По темата на дисертацията е изготвила две публикации, от които едната е публикувана на български и английски език.

II. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД

Представеният дисертационен труд е структуриран с увод, три глави и заключение в общ обем от 291 страници. Като приложения са посочени 5 акта на Европейския съюз. Има приложена библиография, която включва научни трудове (124 на български на език и 109 на чужд език), нормативни актове и ръководни документи на ЕС и РБ, решения на български и европейски съдилища, решения на държавни и общински органи. Приложена е декларация за оригиналност и достоверност на работата.

Актуалността на разработката се определя от разгледаните проблеми и нерешени въпроси на местното самоуправление в условията на членството на България в ЕС и необходимостта от хармонизиране на теорията и практиката с новите реалности у нас, в Европейския съюз и по света.

Обект на изследване е местната власт в Република България, която се разглежда в генезис, сегашно състояние и перспективи.

Предмет на изследването е сегашното състояние и хармонизацията на българското право в областта на местната власт с европейските изисквания.

Поставената цел на изследването е да се посочат най-важните тенденции и характеристики на локалната и регионалната демокрация в Европа и нейното приложение у нас.

Използвани са три метода на изследване – исторически, сравнително-правен и позитивно-правен. Изследвани са нормативната уредба в Европа и у нас, европейските и българските научни постижения в областта на местното самоуправление, европейската и българската съдебна практика.

В първата глава се разглежда местната власт с нейните елементи – административно-териториално деление, местно самоуправление и местна администрация.

Във втората глава се изследва правната регламентация на местната власт и Европейската правна рамка, местната автономия и местното самоуправление.

Третата глава е посветена на новата европейска политика за териториално сближаване и ролята на местната власт по прилагане на европейското право. Изследвани са регионите, перспективите на второто ниво на самоуправление, процесите на децентрализация и европейските модели на побратимяване на градове и общини.

Направените изводи и препоръки и предложения се отнасят до промени в нормативните актове, по-пълно въвеждане на европейските изисквания, тенденции за окрупняване на териториалните единици, разширяването на формите на гражданско участие и контрол, и перспективите пред органите на местната власт.

III. ОСНОВНИ НАУЧНИ И НАУЧНО-ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ

1. Направени са периодизации на административно-териториалното деление, на развитието на местното самоуправление, на нормативната уредба от създаването на Комитета на регионите към ЕС.

2. В сравнителен план е разгледана структурата на териториалните единици в държавите-членки на ЕС.

3. Теоретично са анализирани местната власт, процеса на хармонизация, разграничението между изпълнителната дейност и дейността на местните органи в услуга на гражданите, местната автономност.

4. Теоретично са анализирани и дефинирани понятията „регионализъм“, „регионализация“ и „регионалистика“.

5. От практическа гледна точка са посочени способите за въвеждане на европейския модел на местно самоуправление с акцент към по-пълноценни услуги за гражданите.

6. Направените предложения *de lege ferenda* са приемливи и следва да се поставят на вниманието на компетентните органи.

7. Направено е предложение за засилване на изборността на органите на местно самоуправление и новата роля на кметовете и областните управители.

IV. КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ И ПРЕПОРЪКИ

1. При разглеждането на някои явления и термини се използват общоприети формулировки и по-слабо се изразява авторовото мнение.

2. Много от предложенията се нуждаят от допълнителни аргументи и уточнения.

3. Препоръчва се в бъдещата работа да се разширява обхвата на изследванията и да се конкретизират изводите, препоръките и предложенията.

V. ЛИЧНО МНЕНИЕ ЗА ДИСЕРТАНТА

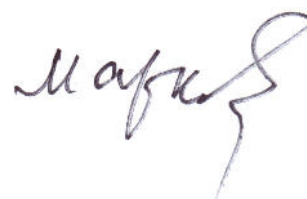
В процеса на съвместната работа г-жа Каназирева се прояви като грамотен и напорист изследовател. Всички направени бележки и препоръки бяха взимани предвид точно и навременно отразени. Добрите познания по английски език, наличната правна култура,

специализациите и практическата работа спомогнаха за навременното разработване на дисертационния труд.

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Като имам предвид изследователската работа на кандидата, дейността му като преподавател и адвокат си позволявам да изкажа положителната си оценка и своята увереност, че Дани Каназирева отговаря на всички условия да бъде удостоена с образователната и научна степен „доктор по право”.

НАУЧЕН
РЪКОВОДИТЕЛ:



(доц. д-р М. Марков)

29.12.2014 г.

гр. София