

СТ А Н О В И Щ Е

От: професор доктор Димитър Панайотов Димитров, Университет за национално и световно стопанство, ръководител катедра „Национална и регионална сигурност”, *Научна специалност* „Икономика и управление” (*Отбрана и сигурност*)

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по *професионално направление 3.7. „Администрация и управление”, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство”*

Автор на дисертационния труд: **ЖАН ВАСИЛЕВ ВИДЕНОВ**

Тема на дисертационния труд: **ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА И
ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ПРОЕКТНИ РАЗРАБОТКИ ПО
ГРАНТОВИ СХЕМИ**

Научен ръководител: **Проф. д-р Георги Мишев**

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно заповед на ректора на ВСУ „Черноризец Храбър” №299 от 31.10.2013 г.

1. Информация за дисертанта

Дисертантът се е обучавал по докторска програма **„Организация и управление извън сферата на материалното производство”** към катедра “Администрация и управление” при факултет “Международна икономика и администрация” на ВСУ „Черноризец Храбър” – гр. Варна.

Обучението е осъществено в *свободна* форма.

2. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Дисертационният труд с обем от 202 страници и се състои от увод, изложение в три глави, заключение с включени приноси, списък на използваната литература, декларация за оригиналност и шест приложения. Съдържанието на всяка от главите е разпределено в отделни параграфи.

Обект на дисертационния труд са частните проекти с идеална цел, разработвани като проектни предложения за кандидатстване за грантова помощ по СГП (схеми за грантова помощ), финансирани от различни източници и управлявани по различни методики.

Предмет на изследването са възможностите и резервите за оптимизиране на проектните предложения от този тип преди представянето им за оценяване.

Авторовата теза в дисертационния труд е, че прилагането на набор експертно-аналитични методи чрез разработените в рамките на предложения оптимизационен модел свързани инструментариуми минимизира разходите на собствен ресурс и паралелно лимитира риска за кандидата, без да снижава при това шансовете за добра оценка и за класиране на проектното предложение по СГП.

Основна **цел** на дисертационния труд е да се предложи и верифицира (при условия, максимално близки до типичните СГП у нас) оптимизационен модел за минимизиране на планираните разходи на собствени ресурси и за лимитиране на риска, който да е приложим при разработването на частни проекти с идеална цел по различни видове СГП.

3. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати и приноси

Докторантът **познава много добре и използва коректно специализираната литература** по темата вкл. чужди и български автори, нормативна уредба, статистически данни и други. Основният текст съдържа 9 таблици и 5 схеми. Списъкът на използваната литература се състои от общо 175 бр. заглавия – 43 бр. на български и 132 бр. на английски език, като в общата бройка са включени 23 наръчници, справочници и нормативни документи.

Справката за приносите отразява коректно получените резултати от изследването, като първите два приноса са свързани с обогатяване на знанията, а останалите с научно- приложен характер.

Основните приноси, декларирани от докторанта са в областта на:

1. Открити са особеностите и проблемите на проекти с идеална цел по СГП.
2. Идентифицирани са възможности, предизвикателства и проблеми при тяхната оптимизация
3. Предложени е набор от подходи и експертно-аналитични методи, свързани с оптимизацията.
4. Предложен е оптимизационен модел.
5. Верифицирана е приложимостта на разработения оптимизационен модел.

Всички глави завършват с изводи, материалът е добре структуриран, използвани са много източници, проведено е емпирично изследване със съответните резултати. Работата е написана на добър стил, основните изисквания са спазени.

4. Оценка на публикациите по дисертацията

Докторантът е посочил шест **публикации по темата**, които имат пряко отношение към темата. Публикациите са на български език.

5. Оценка на автореферата

Авторефератът дава достатъчно пълна представа за целите, задачите, съдържанието и резултатите от проведеното изследване.

6. Критични бележки, препоръки и въпроси

Към дисертационния труд могат да се отправят някои бележки и препоръки, които обаче не намаляват качеството на представената разработка. При някои от цитиранията не се посочени страници, формулите в текста не са номерирани. Рецензентът препоръчва съставяне на списък със съкращения и терминологичен речник, което би улеснило четенето и възприемането на материала. По твърденията на стр. 53 – хората също са ресурс, наред с земята, капитала и предприемаческата активност. Освен това всички ресурси имат и алтернативни разходи.
Въпроси:

1. Възможни ли са и други критерии за оптимизация по така формулирания обект?
2. Погледнато по-общо, възможен ли е преговорен процес при кандидатстването и как тогава ще изглежда оптимизацията, включително и от гледна точка на спонсора?

3. Тъй като тежестта пада върху експертите, има ли някакви по-специфични изисквания към тях?
4. Има ли разлика между европейската и американската практика по проекти по СГП?

7. Заключение

Не познавам лично кандидата за придобиване на ОНС „Доктор” по посочената специалност. Считаю, че дисертационния труд и приложените публикации са самостоятелно дело на кандидата и успешно защитават изявените от него в справката претенции за научно приложни приноси.

Нямам съвместни публикации с кандидата.

Дисертационния труд изцяло отговаря на изискванията на ЗРАС и Правилника за неговото прилагане.

Ето защо с убеденост давам положителна оценка на дисертационния труд на тема: „**ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА И ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ПРОЕКТНИ РАЗРАБОТКИ ПО ГРАНТОВИ СХЕМИ**” и препоръчвам на уважаемите членове на Научното жури да присъдят образователната и научна степен „доктор” на **ЖАН ВАСИЛЕВ ВИДЕНОВ.**

22.11.2013 г.

София

Подпис:

(проф. д-р Димитър Димитров)